

愛西市巡回バス運行検討委員会 会議録（概要）

会 議 名	令和4年度 第3回 愛西市巡回バス運行検討委員会
開 催 日 時	令和5年3月27日（月）午後2時00分から4時10分まで
開 催 場 所	愛西市役所 北館3階 災害対策本部兼会議室1・2
出 席 者	別紙のとおり
欠 席 者	鷺野 満
協 議 事 項 等	<ol style="list-style-type: none"> 1. あいさつ 2. 附議事項 <ol style="list-style-type: none"> (1) 巡回バスアンケートについて (2) 巡回バスの運行ルートについて 3. その他
公開/非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍 聴 人 の 数	1人
会 議 資 料	次第 愛西市巡回バスアンケート（案） アンケート用紙設置場所一覧（案） バス停半径500m図表
審 議 経 過	別紙のとおり

愛西市巡回バス運行検討委員会委員

役 職	氏 名	備 考
委 員 長	伊豆原 浩二	NPO 法人まちづくりの達人ネットワーク
副委員長	水野 壽里	佐屋地区
委 員	石原 ひろみ	佐屋地区
〃	高田 恭代	佐屋地区
〃	濱村 紀子	佐屋地区
〃	加藤 輝彦	立田地区
〃	福田 道雄	八開地区
〃	横井 富一	八開地区
〃	三輪 義治	八開地区
〃	鷺野 満	八開地区 (欠席)
〃	松永 恵美子	佐織地区
〃	天川 一二三	佐織地区

事務局

氏 名	氏 名
佐藤 博之	上園 智弘
加藤 貴也	山田 啓貴

審議経過

発言者	内容（概要）
事務局	<p>【 開 会 】</p> <p>ただ今から、令和4年度第3回愛西市巡回バス運行検討委員会を始めさせていただきます。</p> <p>当委員会は、『愛西市の審議会等の会議公開に関する要綱』の規定により、公開の会議となります。会議開催の30分前から10分前まで傍聴人の受付をしました結果、お一人の傍聴がありますのでご報告します。</p> <p>まずは資料の確認をさせていただきます。</p> <p>《配布資料の確認》</p> <p>では、お手元の資料、次第1. あいさつ 伊豆原委員長からご挨拶をいただきます。</p>
委員長	<p>《委員長あいさつ》</p>
事務局	<p>次に次第2「附議事項」に移らせていただきます。以降の進行につきましては、愛西市巡回バス運行検討委員会設置要綱第5条に基づきまして、委員長の方でよろしくお願いいたします。</p>
委員長	<p>附議事項1「巡回バスアンケートについて」について、事務局より説明願います。</p>
事務局	<p>《資料説明》</p>
委員	<p>アンケート用紙を見ていくと「丸で囲んでください」という設問が多いですが、実際には書かなければいけないところが結構あるので、もう少しすっきりできないでしょうか。特に問6と問7は、丸で囲んで「その他」で何か書いてもらうなど、丸で囲むだけで回答が終わるような形を基本とした方がいいのではと思いました。</p> <p>問6は、「1. 市役所での手続」の目的で「例:佐織庁舎」と書いてありますが、本庁など他にも選択肢を複数設けて、選んで丸をつけるだけでいいのでは。それと「入浴・娯楽・習い事」等の項目を可能な限り書いて、最後にどうということか書けばいいのではないですか。</p>
委員長	<p>今の意図は、項目として目的を先に聞いて、その理由として後ろに括弧を一つ付ければ済むのではないかとということですか。</p>
委員	<p>そうです。問7についても同じような形で、具体的な案は最後に全部まとめて書いてもらう形でいいのでは。記載欄があると、何か書かなければいけないのではないかと感じてしまいます。</p>

委員長	<p>問7は少し違うように思いますが、問6は今おっしゃったところだと、私も1、2、3で丸をつけるのではなくて、「入浴・娯楽・習い事」のところは、全部入浴なのか娯楽なのか習い事なのかわかるように丸をつけてもらえば問題ないのではないかと思います。</p>
事務局	<p>分かりました、検討させていただきます。考え方として、まず「市役所での手続き」が①、「入浴」が②、「娯楽」が③という形で、選択項目をかなり大きくし、その中で利用の目的を具体的に自由記載してもらおうという形に変更したいと思います。</p>
委員長	<p>集計の時に統合して集計するならそれも良いと思います。細かく聞いておけば後から統合するのは簡単です。</p> <p>あと問7については皆さんどうですか。改善点を求めていますから、かなりシビアにアンケートを書いてほしいですが、書くのが大変だというご意見もあります。</p>
委員	<p>改善点についてですが、番号が1、2、3、4とあったらこれのどこかに丸をつけてもらうか、全ての項目に丸を打っていただいて、バツとしたもののみ詳細な改善点を書いていただいてはどうですか。</p>
事務局	<p>1番に括弧、2番に括弧ではなくて、1、2、3、4で最後の括弧に具体案の方が、ということでしょうか。その点は、また事務局で検討させていただきます。</p>
委員長	<p>他の方はご意見ありますか。</p>
委員	<p>問7に関係しますが、現在バスを利用して、「私はこれで満足しています」という方もきっとみえると思います。改善点もちろん大事ですが、今この現状でいいという人もどれくらいみえるのかというのが聞けたらいいなと思います。</p>
委員長	<p>少なくとも今現在で良いのか、という評価は要りますね。今の状態で良いのかどうか聞いて、何かある方はここに答えてください、としておくほうが良いですね。はい、次のご意見ある方どうぞ。</p>
委員	<p>私はある協議体に参加させてもらっていますが、この前巡回バスの話になった時に、今市役所の窓口で巡回バスの時刻表が置いてあるように、あれを例えば公的なところじゃなくてスーパーの入り口等に自由に取れるように置いてはどうかという話がありました。</p>
委員長	<p>それは大切ですね。大切ではあるのですが、アンケートの話だけ先にしてしまいましょう。他にいかがですか。</p>

委員	<p>アンケートのやり方によって回答をどうするか変わってきますから、ここはすごく大切な部分です。資料の案のように1つ1つに丸をつけながら具体的に書いてもらうやり方と、ご意見にあった丸をいくつかつけて記述欄にコメントを書くやり方と、二つのやり方がありますがいかがですか。</p> <p>これは別にどちらのやり方でもいいと思いますが、今の案の書き方だと、1、2、3とそれぞれに丸を付けてしっかり内容を書いてもらえるので、そこに改善へのヒントがあるかもしれません。</p> <p>答える側からすると、丸で選択するだけなら、簡単なので答えようかなと思えます。記述式だと考えるので時間がかかる回答になるかなと。</p> <p>真剣に取り組むと意外と時間がかかるので、多くの人に答えてもらおうと思うならその辺は省略しては。</p>
事務局	<p>おっしゃる通り、基本的にアンケートを長時間かけて記載してくださいというのはなかなか難しいです。現状から考えると、やはり丸を付けて選択してもらう方がかなり協力しやすいのかなと思います。</p> <p>せっかくやらせていただくアンケートですし、より目的や改善の内容について幅広くご意見をいただきたいという趣旨から、今回このような設問にさせていただいておりますが、より多くの方に参加してもらうという観点から言うならば、委員からいただいた意見を汲み取った内容で再度考えていきたいと思えます。</p> <p>今回いただいたご意見を反映したものをまた皆さま方にご提示させていただいて、それを持って実施する方向で進めていきたいと考えております。いろいろなご意見をいただいて、たたき台としていければと思います。</p> <p>とりあえず今のところに関しては、皆さんもご存知だと思うんですが、私達担当がこの度人事異動で総務課から変わっていくことになりました。</p>
委員長	<p>全員変わっちゃうんですか。</p>
事務局	<p>全員変わってしまいます。ただ当然このアンケートそのものは継続されますので、今回いただいたご意見を反映したものを、また皆さま方に送付させていただいて、新しい課長のもと、また委員長さんをはじめ副委員長さん方にご相談させていただいて実施していきたいと思えます。</p>
委員	<p>いつごろやるかというのは。</p>
委員長	<p>いつごろやるかというのは、まだ目途が立たないです。</p>
事務局	<p>基本的には、いつ頃になるかは委員長さんにまたご相談させていただくことになると思えます。ただ年度の早々には実施していくことになろうかと思えます。</p>

委員長	<p>アンケートをやる時期にもよりますかね。夏の暑い時にやったら、みんなあんまり気持ちよくないかもしれません。たくさん利用されるかどうかもわからないし。できれば、春の季節のいい5月あたりが本当はいいんでしょうけど、全員変わるとなるとすぐにできるのかどうか。</p>
事務局	<p>今回の検討委員会で委員や委員長さんからご指摘をいただいておりますが、大幅な内容の変更ではありません。当然変更内容によってはお時間をくださいという話になると思いますが、今回は大幅な変更ではなく、あくまで担当者が変わるだけなので、実施時期について大いに変更が伴うものではないと思います。ですので、以前から委員長さんにご指摘いただいております来年度のスケジュールにつきましても、早々に第1回に何をやって、第2回に何をやってというようなお示しをさせていただけると思っております。</p>
委員長	<p>そういうことですので、委員の皆さんからご意見をいただけたらと思います。いずれにしてもまずは評価を聞いて、それで何か言いたいという人のご意見を問7で聞くと。聞き様は、先ほどおっしゃったように、丸を打って、何かあれば書いてもらうようにする。</p> <p>ただこれの答え方ですが、現在の案のように一つ一つ聞く方がシビアに聞けます。たくさん回答が欲しいなら、ご意見でいただいたように簡単に答えてもらう。かなりシビアに、皆さんがどこに何のメスを入れたいかしっかりおさえていくのであれば、一個一個ちゃんと聞かないとダメだと思います。</p> <p>回答者の立場としては、答えやすい形の設問を取った方が、たくさん答えてくれる対象が増えるんじゃないかというのをお話しした。そちらにウエイトを置くならこちらだし、中身についてシビアにやろうと言うんだったら、答えをちゃんと聞かないといけない。アンケート結果をもとに改善点を考えるにしても、アンケートでルートがダメとだけ言われても、どこがどうなのかそれだけでは全くわからない。「私はここに住んでいるのでこういうふうなルートを回してほしいんだ」と、こういうふうにおっしゃられると具体的になりますけど、良いルートがないというだけでは、どこをどう直したらいいかがわかりにくい。どっちを取るか。どっちも一理あります。</p>
委員	<p>この5つ追加された場所に自由に取れるようにアンケートを置くだけで、それでこの量の設問では、まず拒絶反応が起こってしまうと思います。</p> <p>だから今おっしゃったように、例えば問7だったら1、2、3の項目があったら羅列してもらって丸を打ったところに理由を書くぐらいの、せいぜい1行に収めた方が良いと思います。その上の設問の方でも、関心のあることに丸を打ってもらって意見を書くような方向で単純化する。それでも、自由に持って行って自由にお答えくださいというのではなかなか回答は見込めないと思います。アンケートをせっかくやる以上、数は欲しいです。</p>

事務局	<p>通常役所が計画を作るにあたって、アンケートを実施する場合の回収率が50%を超えるということまず難しいです。パブリックコメント等を行うにあたっては、特に注目の高い計画については何十件と出る可能性がありますけれども、だいたいの計画のパブリックコメントは、10件出てこなかった。</p> <p>ですから今回お示しした追加の施設をご覧いただくと、回収が見込めそうな、要はアンケートをたくさん答えていただけそうな高齢の方のご利用が多く見込める施設となっています。やはり巡回バスの利用者の内訳は高齢者の方が多いので、そうした方から回答を数多くもらおうと思うと、丸だけで回答が終わる方が回収率は高いと思います。</p>
委員	<p>確認ですが、事務局が説明されたように、こちらはバス車内への設置を想定したアンケートです。それ以外へもというのは前回の議論の時にもあったと思いますが、ターゲットを大事にするかどうかというところがあります。</p> <p>今まではバスを利用された方に対するアンケートでしたが、今回はそれ以外に、今まで利用されていない方にも、利用する可能性も含めてお聞きしようということで、2つのターゲットを見据えたアンケート案となっています。当然車内で配ることも予定しており、バスを普段使ってみえる方は、乗っているからこそ自分の要望・改善点というのが見えてくる方がたくさんいると思います。ご提案のように答えを選択するというのもやり易いかもしれませんが、出来れば今回はせっかくアンケートをやるのであれば欲張ってたくさんお聞きしたいです。ダイヤ設定やルート設定の話でも何でもいいですが、ただ項目に丸を打たれただけだと、この人はどういう要望があったかということまではどうしてもアンケートでは汲み取れないので、更問いのためのアンケートをまたしなければならなくなります。それは大変なので、できれば1回でできるだけ都合よく知りたい情報を集めたい。具体的な希望がない人は空白のまま出してもらっただけのことなので、できればこの問7については、頭の設問のところでも現状でも問題ないのかを聞いて、それから改善が必要だと思っている方から具体的にどういう改善が必要なのかを聞き取るような形にぜひしていただきたい。ただしつこくて申し訳ないが、一般的なアンケートを見ていると、じゃあ具体的な改善案はどうかと聞くと、利用者の方は改善するという言葉だけでは具体的に何を書いているかわからないので、それを誘導するために、それがダイヤでもルートでも具体例を示してあげると良いと思います。一般的なアンケートとしては異例かもしれませんが、具体的な利用者の方の意見が聞ければ非常にいいなという風に思っています。</p>
事務局	<p>アンケートの期間や方法にもよると思いますが、先ほど委員長さんもおっしゃられたとおり、どちらに重きを置くのかが問題です。基本的には、アンケートを施設に設置し、ホームページで周知して実施する。前回のアンケートの時には、八開地区で職員がバスに乗り込んでアンケートをお聞きしたというところもあります。今回は、長い期間、また8ルートに職員を一人ずつ</p>

委員	<p>配置して利用者の方にアンケートをお聞きする方法はなかなか難しいと思われま。まずは問6と問7については、一旦事務局で持ち帰り、今一度考えて、また皆さま方にご提示させていただきたいと思ひます。</p> <p>しつこくて申し訳ないけども、僕はこのアンケートは利用者が中心で、利用者の利用実態とか希望を聞くのが中心だと考へている。それに加えて、もしできるならば、普段利用してない方もどういふお気持ちであるか、そういうところを聞きたいということを思っています。</p> <p>運転手さんの方に迷惑をかけて安全を阻害するわけにはいかないが、アンケートの期間中、何らかの方法で、効率よく利用者から確実にアンケートを取る方法を皆さんで考へましょう。やはりやるのであればしっかりやりたいと僕は思っています。よろしくお願ひします。</p> <p>それこそ人員が足りないとなったら委員会から出します。</p>
委員長	<p>他に誰かご意見はありますか。とりあえず今は、案の話を先にします。方法がずいぶんと変わるの、今のお話と含めて、このことについては後でもう少し議論したいと思ひますが、とりあえず内容だけ先に決めます。</p>
委員	<p>私はほぼ毎日バスを利用していますが、いつもバスについてこうなればいいわねっていうのをお話しされている乗客が何人かいらっしゃるのを知っています。だからそういう方に希望することを書いていただいたら、少しでも良くなるかなと思ひています。</p>
委員長	<p>もしそうであるならば、問8・9はウエイトがすごく低くなるんです、利用してない方向けの設問ですから。利用者をまず対象にするか、もっと広めに取りという話にするかですね。それによつてはこの問8・9は、利用してない方向けですから、利用者を中心に考へれば、問2の「利用してない」はいらぬかもしれない。</p> <p>アンケート用紙を施設に設置するというけれど、僕はそこに置いておいて持って行って答えてくれる人って何人いるのかと思ふ。興味が無ければ見向きもしない。入館するときに配つて、帰る時まで答えてねとしたら答えてくれるかもしれないが、単に場所に置いておくだけでは。何か紙が置いてあって、アンケート用紙が用意して置いてありましたってなつたらどれくらい持って行ってくれるだろうかと。だからそういうことも考へていくと、このアンケートの中身と、今問8と9のあたりをどうするかということは、そういう方向もありますね。委員さんが言われたように利用者ということになると、私は利用者であっても置いておくだけなら答えてくれないんじゃないかって気がする。</p>
委員	<p>そんなこと言つてませんよ。</p>

委員長	利用者をベースに考えているよって話だよね。
委員	<p>はい。申し訳ないですけど、今回はすごく欲張ったアンケートなんだということをおまづ皆さんに理解してほしいんです。というのは、問1から問7までは利用者をターゲットにしたアンケートなんです。これはバスに乗った人しか書けない設問になっていて、さらに欲張っているのは、せっかくやるんだったら利用していない人も少しでも興味を持ってもらうために、問8・9で、どういふきっかけや関心があれば乗るのか、こふいう2つの目的を欲張ってやっているから、ひよっとしたらその辺のところの議論がかみ合ふないのかもしれないかもしれません。</p> <p>僕はこふいう意味では、前段の巡回バスの利用者については、車内に私でも職員でも、誰かが乗ってその場で配布して、回収はその場でも回収ボックスを作ってもいいんだけど、こふいうやり方をしたい。ベースは、巡回バスの利用者で、プラスアルファはこのアンケート用紙設置場所での人。バスに乗らない人がこふいう施設に行った時に、このアンケートを見て書いてくれればいいのかな、こふいうイメージで僕は考えていたんです。</p>
委員長	なので、それについての方法論を考えないといけませんね。
事務局	<p>巡回バスの利用促進を考えるなら、利用者の方を主にアンケートを実施するだけではなく、利用されてみえない方についてもできればお聞きしたい。あとは、この設置場所に関して言うと、追加の5施設については主にバスの利用者の対象の施設になります。</p> <p>それで1~6は、通常利用されてみえない方が対象です。ただ、置いてあるだけではなかなか実施していただけないというお言葉は確かにそうですけれど、その点について行政としましては、やはり広報であるとか、ホームページで周知を図らせていただいた上で、まずは実施するという形を取りたいと思っております。それで、それ以外の方法について、先ほどおっしゃっていただいたように、前例におきましては確か令和元年の実施方法は八開地区のバスに職員が乗らせていただいてアンケートを実施したということをお合わせて報告させていただきたいと思ひます。</p>
委員長	報告はいいんですけど、議論としてはどうすればいいんですか？
事務局	<p>議論としては、今回はアンケートの中身とアンケートを実施する設置場所を決めたいです。そもそも私ども事務局としては、アンケートを実施したいという考え方をもちましたが、そのことについて委員の皆さまはどのように思われますか。あとアンケートの中身についてどのように思われますか？ということをお議論いただきたいと思ひます。</p>
委員長	方法もね、一緒くたにやらないと。アンケートの要項ももちろん後で聞こ

	<p>うと思っておりますが、方法論もある程度鑑みながらでないとアンケートの中身が決まっていけない。</p>
事務局	<p>方法論については、設置場所一覧（案）を示しております。</p>
委員長	<p>この一覧の所にアンケートを置くだけでは多分集まらないと思います。</p>
委員	<p>やはり車内で集めるべきです。事務局はここにしか置かないつもりでみえたんですか。</p>
事務局	<p>車内に関しても、今委員がおっしゃったとおり、職員も以前乗らせていただいたので、その辺りに含めても私どもとしては対応を考えていきたいということで、やりませんという話はしていません。ただ長期間職員が乗り込むことは難しいので、以前委員とお話しさせていただいた時には他の委員の皆さま方にもご理解ご協力を得るべきじゃないかとおっしゃっていただいたので、そのことについてもお願いできればという考えは持っております。</p>
委員長	<p>それは、このメンバーが乗り込んで配りましょうという話ですか？</p>
事務局	<p>メンバーが乗り込んで配る場所についてもご協力いただける方が見えたらということは、副委員長さん方とはお話をさせていただきました。</p>
委員	<p>一つの案で今思っていることを申し上げますけど、やはりこの委員だけでは無理ですから、既存の組織、例えば民生委員に頼ってはでしょうか。民生委員は愛西市の3、4,000人分ぐらいの個人情報全部きちんと把握して管理されています。月に一度会議をしているので、そこにこういうアンケートを集めたいと図ってみてはどうですか。</p> <p>民生委員は100人くらいおります。私も何度も経験ありますが、3月4月に65歳以上の高齢世帯一人暮らしの人の全部調査をします。状況や通っている病院、今の持病、困っていることがないか、それを管理している組織があります。バスを利用される方は大半がそういう人たちなので。だからそういう組織とか、そういうところで協力してもらえそうな流れを作れば8割ぐらいを回収できます。</p>
委員	<p>今のご意見に関して、私も今民生委員ですが、今年度から65歳以上が75歳以上の高齢者に変わりまして、対象はぐんと減りました。そこだけ補足しておきます。</p>
委員	<p>それで思い出したけれど、10年前に50～60歳の時に、10年後どうするっていう話をよくしていて、もう70歳だと10年後はもう車ダメだろうなって話していたんです。それで今もう10年後がきている。そうすると大分免許</p>

	返納しているんです。それで、そういう人たちはどう思うのかと。
委員長	ちょっと待ってください。そういうのは偏りが出てしまうと思います。
委員	一つの切り口として、アンケートの窓口をそういうところに協力してもらったらと思うだけなんです。
委員長	それができるかどうかは、事務局の方で相談していただいて。
委員	もうちょっと広げていけるんじゃないでしょうか。
委員長	整理しますが、このメンバーでバスに乗り込んでアンケートをやるまでは少し大変だという話と、それでアンケートへの協力を民生委員に頼むかどうかという話は別のお話です。これは事務局としてどうでしょう。
事務局	難しいと思います。
委員	市のそういう組織を使ってこのアンケートをやるというのは難しいと思います。いいと言って協力してくれる民生委員もみえるとは思いますが。
委員長	仕事の範疇に入っていれば別だけど。
委員	これは範疇でしょう。
委員長	それは個人の見解でしょう。民生委員さんにもいろんな人が見えるので、その方法も一理あるとは思いますが。 だから、今の利用者を中心という意味でいくと、利用者以外の人にもアンケートを答えてほしいという事務局の方向性に対し、民生委員さんへというのは少し違ってくるのかなと。 委員さんが提案されたのは、利用者を主体にして、利用していない人は、少し参考意見で聞くとしても、問7までは利用者のことを主体に聞いているわけだから、利用者を主体に考えるということになりますよね。 確認ですが、アンケートはバスの中で配るんですか？
事務局	バスの中にも設置して、自由にお取りいただけるようにします。
委員長	まずそれです。それが無い限り設置場所のことは言たってしょうがないので、まずバスの中に置くというのがメインになります。
委員	前回そういう話だと聞いていたので、もうバスで配布するものだと思っていました。今聞いている最初の6か所は当然設置して、追加の5か所にも設

	<p>置するという話だった。それで、そこにバス内での配布もありますということを一言書いておいてもらおうと。</p>
<p>委員長</p>	<p>逆です。バス内の配布がメインで、設置することで一般のバスを使っている人も使わない人も答えられるようにしておきましょう、という状態です。</p>
<p>委員</p>	<p>バス内で配布と、こちらの施設での配布ですね。 利用者以外も、この前もらったアンケートだと、最初の利用したことがありますか？で終わっているけど、今回の案だったら問8・9があるので、これは乗らない人でもいいのかなと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>バスに乗り込んでやるのは、ご協力いただく方ができればそれは乗り込んで少しでも多くアンケートが取れるということだと思うんですが、少なくとも、乗り込まなくても利用者が持っていけるような形を取っておくということでもいいですか。</p>
<p>事務局</p>	<p>そうですね。基本的に今回設置場所一覧（案）を示させていただいたのは、バスの中は総務課の範疇になりますが、それぞれの施設は総務課の範疇から離れることとなりますので、それぞれの部署ごとに設置を依頼することから、まずは設置の場所についてご議論をいただいた次第です。</p>
<p>委員長</p>	<p>はい。では、バスの中で運転手さんからアンケートについてちゃんとアナウンスしてくれるようにしておいてください。それで、そうやっておくということで行くと、今問7の意図もよくわかるんですが、こういうふうにしておいた方がシビアに答えが聞けるよね。回答数が多いか少ないかというよりも、具体的な提案が聞きたい方にウエイトをつけていいんですよね。 だとすると、具体的な提案をいただくという形で進めてよければ、委員会としては話がしやすいかもしれない。</p>
<p>委員</p>	<p>もしバスの配布をやるとなればご協力するのはやぶさかではありません。家事の合間ですとか、都合をつけてということにはなるとはありますが。</p>
<p>委員長</p>	<p>多分時間や時期にもよりますから、やる時にはこの委員の皆さんの中でやる人をお願いすると思います。やれる範囲でやりましょう。 じゃあそういう形でお声をかけさせていただいてやるとなったら、バスの中にアンケートを置いて、これはあくまでもバスを使わない人も答えられるように、なんか手立てがいるね。ここ答えてねって言えるようにちょっと工夫しましょう。持っていつてくれるように。</p>
<p>委員</p>	<p>PR ってことですね。</p>

委員長	<p>そうです。では、このアンケート案で、8番9番あたりはどうですかね？ここは使っていない人に聞くので、使っている人が間違っただけで答えることがないように線でも引いておきましょうか。</p>
事務局	<p>そのあたりは事務局の方の配慮が足りなかったので修正します。</p>
委員長	<p>8番9番の問いかけについてはどうですか？</p>
委員	<p>基本的な部分で申し訳ないんですけど、使っていない方に「巡回バス走っているよね、見たことありますか？」って聞いてみるのはどうでしょう。</p>
委員長	<p>巡回バスを知っているかどうかということですか。必要でしょうか。知らないという人に答えてもらうのは難しいでしょう。</p>
委員	<p>難しいことではありますが、そういう方がどうしても興味を持っていただけるのかなぁと思ひまして。</p>
委員	<p>でもこれは分かります。私の利用する立田地区での典型的な悪い例なんです。なんか走っているよなぁと思っている。バスを見つけてもらえれば答えると思うけど、近くにまずバス停がないので答えようがないんですよ。</p>
委員長	<p>本数がないのは知っている人はわかるけど、知らない人は利用していない人でしょう。</p>
委員	<p>利用していない人は、たとえばこっちのバス停を10:30に出るけど帰ってこられるのは16:20の1便しかないとかいうのもある。そういう層をアンケートへ取り込むと答えが出てきますよね。利用していないという人のアンケートのことも理解してほしいなど。利用していないという人にどうやってアンケート用紙を渡すかが難しいですね。</p>
委員	<p>今お話を聞いて確かにそうだなと思ったんですが、問8の今の回答のイメージは、「4. 目的の時間とバスダイヤが合わない」はバスが使いたくても使えないというイメージを想定しているが、まずそういうところに気持ちがいかないかもしれない。例えば4を繰り上げて1番の前に「巡回バスは知っているけれど、使いづらい」とかそういう項目に切り替えるとそこを先に選べる。今のこの4の位置はまずいのでこの位置を上げて、表現をもう少し巡回バスがあることを知らないとか、そういうイメージの回答を作るようにすればいいのかなと思ひました。</p>
委員長	<p>ここをどうするかだけど、知らない人の層ってすごく対処が難しい。このアンケートが、利用者の方がメインであって、利用していない人はサブ</p>

委員	<p>だと言うのであるなら、あまり答えを聞く必要はない。どうしても利用していない人にどうしたら利用してもらえるかということをやると、今言われたように細かい仕組みをちゃんと聞かなきゃいけない。</p> <p>ただそれを言い出すとどんどん細かくなっていく。本数が少ないということは、時刻表を見てこのダイヤだと合わないとか、行動するために自分で知ってなきゃこの答えは出てこないの、中身を知っている人を想定しています。</p> <p>目立たせるために4だったものの番号を切り上げるのが1つと、委員長がおっしゃる内容は問9でそういう人たちも今後どういう理由があれば巡回バスに乗っていただくきっかけを作ることができるんですかという設問にしてあります。</p>
委員長	<p>乗りたくない人の理由をたくさん聞くより、どうしたら乗ってくれるかという話をメインに聞いた方がいいんじゃないでしょうか。理屈ばかり言って乗らない利用しないって言っている人が、それをちゃんと解消しても乗ってくれるかどうか。バスがないから乗らない、バスが不便だと言っている人のためにバスを出したのに乗ってくれなかった市町村の事例はたくさんあります。</p> <p>そうであるなら先ほど言ったように、問9でどうしたら乗ってくれるようになる？本当にバスを知らないの？ここを直したら乗ってみたいと思いますか？とか、利用しない理由ってどうなの？って思っちゃったんだけど、委員さんどうですか。</p>
委員	<p>自分もなんとも不便だからバスは利用しないです。理由として、自分の行動に合わない。本数はないし、行き帰りが良いのがない。ほとんどの方はそういう理由だと思います。</p>
委員長	<p>これを言うと叱られてしまうけど、うちのシニアクラブで話をしたときにバスが1時間に1本で不便だと言われた。今日1日何で時間を潰すかということを考えながら朝コーヒーを飲みに行く人が、1時間に1本で不便ですか？と聞いたら大笑いされた。市役所まで行くのにバスだと時刻表では20分ぐらいで、車だったら10分で行ける。それでもたった10分の違いで不便ですか？って言ったら皆さんに大笑いされた。「俺らバスなんか乗りたくねえんだよ。車で出た方が便利だよ」って平気でおっしゃったんですね。</p> <p>だから、バスに関心を持ってもらうような何かをやらないと、使わない理由はいくらでもたてられちゃう。不便だってね。だからそうなっちゃうと寂しいなと思って、あんまり理由ばかり聞いても仕方がないなと。</p>
委員	<p>今委員長の会話を聞いて思ったんですが、昨日の晩夫と食事をしながら「あなた車もってないよね。どうしたらバスに乗るの？」と聞いてみたら、</p>

	<p>ちょっと考えさせてくれということで、今多分職場で休憩時間とかで考えていると思うんですけど、そういう人たちに周知してもらうにはどうしたらいいんだろうって。今まだ答えは全然ですけど、考えていきます。私の息子はちょうどこのバスのルートの中に、親水公園というジムがある場所があって、そこに行くのに家から巡回バスに乗っていくとすごく便利なので、それでジムに行くんです。行きかえりの時間がひと運動して帰ってくるのにちょうどいいので。30歳の息子なんですけど、その子はバスを使っています。</p> <p>そういうところで、普段バス走っているなって思っているだけの人のためになるからバスを知って欲しいなと私は思っていて、そういうところでまだ悩んでいるところです。</p> <p>私から委員長じゃない立場で1つだけ発言をさせてください。もう亡くなった姉の家の前にバス停があって、父に「このバスに乗ると町の真ん中までいけるんだよ」と言ったんですが、父は使いませんでした。「降りたらどうするんだよ」「誰かに聞けばいい」「誰に聞くんだ」というように、乗りたくない人は何とでも理由がつけられるという話です。そこで、みんながバスに乗ったら楽しいなとか面白いなとか、そういう理由を作ってあげられるといいなと思っている。乗るとバスって結構使えるんだということをみんなで考えて伝えたい。答えが出てくるかどうかは分からないけど、今の話のようにバスがあるかないかという話なのか、ルートの話なのか、バス停が遠いからという話なのか、本当はどこにメスを入れたらいいのかは、答えは面と向かって話すのが一番いいと思うけどなかなかそうもいかない。</p> <p>今おっしゃったように、問9はバスのサービスの話か、ここはちょっと考えていただけませんか。ルートの話か、ダイヤの話かそれ以前の問題で、興味を持ってもらえるような何かをつくれなかな、というのが実はある。みんなアンケートのどこかに丸をつけてくれるとは思いますが、知っている方であればルートの話とかダイヤの話とかが選択肢にある。でもその段階へ行っていない人たちは、もっとわかりにくいので、本当にバスのダイヤやルートを変えたら乗ってくれるのかなと。せっかくだから、ヒントみたいなものが届いてくるなら、ここに一つバスを利用されない理由を聞きたい。何か面白いものがあれば乗ってもいいかなとかね。興味を持ってくれるものが何かあればいいかな、せっかくだからもう少し時間があるので。</p>
<p>委員長</p>	<p>今回私どもがアンケートを実施させていただきたいと思ったのは、以前ルートを改定したのが令和2年で、あれからずいぶんと日数が立ったからです。その中で、利用される方、また利用されない方の考え方も変わったであろうと考えた際に、改めてルートを改定するときは何らかの根拠を持つべきであるということから、まずはアンケートを実施してニーズを把握したいと考えました。アンケートそのものはニーズの把握であり、高齢者が多いであろうと考えたときに、A4一枚の表裏程度の設問で、丸を付けるという関わりやすい内容でないと答えてもらえないだろうという考えをもちました。ただ一方</p>
	<p>事務局</p>

<p>委員長</p>	<p>で、私どもは巡回バスをたくさんの人に利用してもらいたい。どうしたら巡回バスの利用拡大をはかれるのだろうかということについても、できる限り詳細なものを把握したかったので、記載を求める項目も残させていただいた。</p> <p>問6・7については今回のご意見を踏まえて、また皆様方にお示ししたいと思えます。問9の質問に関しては、どうしたら巡回バスに乗ってもらえるか、乗る楽しみや有益性をどうしたら知ってもらえるのかということは、今この場でお答えできない。これは行政側の問題ではあるのですが、担当課長である私も変わりますし、今日皆様から様々なご意見をいただきましたので、少しお時間を頂戴した上で、今日みなさんからいただいた意見を早めに集約して早めに委員会を開催してお示しさせていただいて、事務局としてアンケートの実施時期はいつからいつまでかななどをご協議していただきたいと思えます。</p> <p>ではまたご意見をいただきたいです。今の事務局から見て、利用者の方をベースに考えると、利用している人が「これが便利だ」「私の生活に合っている」「これが楽しい」「乗せてもらえて楽だ」「景色がきれいだ」とか、利用されているときの楽しみがあれば、利用していない人たちへ、こんな楽しみがあるよと言えるのではないのでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>私の近くに、若い方たちと一緒に住んでいるおばあちゃんがいるのですが、世帯は一緒だけどお金の扱いは別で買い物も自分で行くので、巡回バスの時間に合わせて上手に生活を組み立てています。この方は巡回バスに乗ってヨシヅヤに行けて、地域の人とコミュニティが持てて一日ゆっくり過ごしてみえる。その方はまだバス停まで十分歩けるので、バス停まで行くのが困難な方はまた何らかの対策があるかとは思いますが、実際に利用している方は少ない本数だけどそれに合わせて生活し、上手に使っている方もたくさんいらっしゃる。</p>
<p>委員長</p>	<p>アンケートなので、利用していて良かったことを聞くのもいいと思う。使っていない人は、それを読めばこんなに良いことがあるのかと知ることができます。</p>
<p>委員</p>	<p>私はほぼ週5回は乗っている。マイルートがあって、この時間にヨシヅヤに行って帰ってくるとか、道の駅にはこの時間で行くとか自分のスケジュールに組み込んでいる。そういう方はアンケートを取ったら結構多いと思う。</p>
<p>委員長</p>	<p>そうするとこのアンケートの間7は改善点だけど、間8くらいでいいことは何ですかと聞いてみるのもいいと思う。利用していない人には、こういう状況や情報を発信するのも、検討委員会としてはユニークなやり方かもしれない。</p>

委員	広報あいさいの1ページに、巡回バスを取り上げることはできないですか。
事務局	今後アンケートを実施する場合は、広報誌やホームページで広く周知して、協力いただきたいと思います。その際にバスの写真などを載せて大きく周知するか、広報誌の担当課と積極的に協議したいと思います。
委員長	私の知っているところは特集号を全部やっています。愛西市がやらないとしたら、かなり遅れていることになってしまうと思います。
事務局	アンケート計画を実施した場合には当然広報で周知をしていく。結果についてもどのような方法で報告ができるか考えていきたいと思います。
委員	アンケートの表記の方法ですが、問1とかは大文字で書いてあるけど文言のところもメリハリをつけて、太文字にしたりしてアレンジしてはどうか。
委員長	ゴシックにすると丸っこく感じて柔らかい印象になりますね。
委員	アンケート用紙設置追加一覧について、追加になった4番の佐織老人福祉センターですが、私としては佐織総合福祉センターの方がいいかと思う。
事務局	そちらは佐織総合福祉センターの意味です。正式に広報などで周知するときには佐織総合福祉センター内とする。
委員長	他にご意見いかがですか。
委員	「乗って遊びに行きたいところは？」とかはどうですか。バスに乗ったことある人でもない人でも、バス停がある場所でもない場所でも、愛西市内で行きたいところを聞くのはどうですか。
委員	参考までに、今楽しいところとか行きたいところという話がありましたが、先日愛西市観光協会のスタンプラリーを歩いたところ立田の森川の桜が満開だったんですが、そこはバス停から歩いて行けるんです。自家用車等の足がない人たちは、巡回バスを上手に利用してそういうところや道の駅や富吉駅に行って、市内外の散策をしたりランチを食べたりする。私はそういうのを年に何度か企画していますが周囲の高齢者の中では好評です。遠くに行かなくても楽しく過ごすことができるので、買い物や病院だけでなく、元気な高齢者向けにそういったことも誰かが企画すればいいのでは。
委員長	そういうのをPRしていきたいですね。
委員	観光協会でもスタンプラリーとかもやられていますよね。

委員長	<p>そういうのと巡回バスがタイアップして、もっとバスを利用してもらえると良いですね。</p>
委員	<p>せっかく海南病院のルートがあるので、病院まで行ってそこから木曾岬まで有料のバスに乗っていくこともできますね。花見のために海南病院ルートを使うのは少し気が引けますが。</p>
委員	<p>木曾岬のバスに乗ったことがあるけど、愛西市のバスは老人ばかりだけど木曾岬バスは若者がたくさん乗っていました。</p>
委員	<p>木曾岬も蟹江も蟹江駅や弥富駅に行けるので、通勤通学に使えます。</p>
委員長	<p>バスにこういう利用の仕方があるとか、こういう面白さや楽しさがあるということを考えてみましょう。</p>
委員	<p>宿題が多くなってきたので、事務局の方も整理しないといけませんね。</p>
委員長	<p>今の話で利用者がメインだというなら、そこの辺りの良さを使っていない人たちに教えてあげるっていうのがすごく大切かなと思う。興味関心を持ってもらいたい。車に乗れなくなったらバスを使うと皆さんおっしゃるけれど、元気なうちからバスを使って、車とバスを上手に使わせてもらえるといい。</p> <p>問8・9あたり、特に問9は私は大切だと思うので、バスを利用している人のメリットを利用していない人に教えてあげるといい。私もまた考えますが、来年度の秋にアンケートを実施するならまだ時間はある。</p>
事務局	<p>繰り返しますけれども、今後やっぱり利用者を増やすためには、ルートやダイヤの改定など必要ですが、令和2.3年については委員の方からたくさんいただいた意見の取りまとめをさせていただいただけだった。その内容をさらに深め、そのニーズを図るためにもアンケートを実施したい。今回の資料は検討の基礎資料として役所としては聞きたいところを網羅させていただいたつもりでした。委員方からも宿題をたくさんいただいたが、アンケート用紙はA4が1枚で限界だと思うので、質問に関して今一度整理をさせていただきたいです。来年度早々にまずは委員長、副委員長に相談して委員会用の資料を決めていきたい。</p>
委員長	<p>まずアンケートのやり方として、車内で配布、回収できればいい。回収は次回バス乗車時でもいいので、持ち帰りできるようにしておきましょう。バスを利用していない人にも答えてもらえるように、アンケート用紙を11か所のわかりやすい場所に設置する。アンケートの内容に関しては、問6は目的をまず聞いて、具体的な内容についてはその後に答えられるようにしておく。</p>

	<p>問7に関しては基本はそのままで少し検討してもらえれば。問8・9に関しては、使ってみてよかったこと、バスを利用して行きたいところ、PRしたいところを考えながら置き換える。そのような形で進めると。その時には委員のみなさんにも相談しながらやっていく。時期が分かりませんが来年度メンバーも変わるのでアンケートの時期は秋くらいですね。</p>
事務局	<p>そのあたりも年度早々に委員長、副委員長に相談して令和5年度第一回の委員会の日程を決めたいと思います。</p>
委員長	<p>それではアンケートについてはこの辺とし、次の二つ目の議題の運行ルートについて事務局お願いします。</p>
事務局	<p>《資料説明》</p>
委員長	<p>愛西市は土地の面積と比較した人口のデータはありますか？</p>
事務局	<p>おそらくそれぞれの町ごとにありますので、ご提示できます。</p>
委員長	<p>データの的におさえておいた方がいいです。</p>
事務局	<p>基本的にこの空白地は、もともとは停留所があったものの、その停留所の利用率が低く廃止したというようなことも令和2年に行われております。ただ令和2年から年数もたちましたので、改めてこの空白地をお示させていただいた次第です。</p>
委員長	<p>誰か他にご質問はありますか。</p>
事務局	<p>今回の委員会では、先ほど委員長さんがおっしゃった数字をお出ししたいと思います。</p>
委員長	<p>ただ私が思うのは、これは500m単位なんですよね。500mって皆さんピンときますか。高齢者の75～80前後の人がどれぐらいのスピードで歩けるかというと、1分間でだいたい50～60mです。健常の人で80mぐらい、若い人で早いと1分で100mくらい歩く。だから500mというと、高齢者のスピードでは歩けるけどちょっと辛いぐらい。500mで10分くらいかかります。</p> <p>私が知っている話だと、東京の武蔵野市のムーバスというコミュニティバスのバス停間は200m。何で200mにしたのか、これも2000年以前のデータですから20～25年以上前のデータです。実は隠し撮りをしたら、高齢者の多くは一気に歩ける距離が100m。100mということは、だいたい1回休んだりする。そういうデータをとったグループがいて、それで200mのバス停間隔が歩ける距離じゃないかということで、そういうバスをやったのがムーバス</p>

	<p>というコミュニティバスの先駆者と言われている武蔵野市です。</p> <p>500mというのが、私はいいかどうかわからないんですけど、先ほど少しおっしゃった方がいらっしゃいますけど、バス停までの500mをすんなり行けて問題ないよと言っただけの人はいかんですが、その辺りをどこまで考えるか。この500mを「ん？」と思う人もいるかもしれません。空白地をピンクにするとすごくわかりやすい。500mでいいのかどうかは、実は明日私の町でもバスの会議があるが、300mで円を描いてみたら空白だらけになると思います。これは皆さんで考えないといけませんね。もしバス停の地点まで行けない人がいたらどうするかは非常に難しく、福祉課とか介助があれば一気に自分で行けるのか、ちょっとサポートがあればいいのか、そこら辺りが非常に難しい。今私たちは、歩いてバスに乗れる人はこれを使ってくださいとやっているわけだけど、それ以外の人たちのサポートをどうするかというのは、これからの26年問題、団塊の世代が75を超えるとというのがもうあと2年ぐらいで来るけれど、本当にたくさんのおじいちゃんおばあちゃんが75歳以上になってきて、先ほどの民生委員も75以上という話があったけど、どういうサービスをしていくかっていうあたりもここですぐには話せないですけど、どこかでしていかななくてはいけない。そういう問題をこの500mははらんでいる。</p>
事務局	<p>交通弱者に対する行政としての交通手段の提供として大きいものがこの巡回バスです。特に高齢者に対する交通機関としては、高齢福祉課の高齢福祉タクシー、社会福祉協議会が実施するデマンドに近い買い物サービスがあります。高齢福祉タクシーについては、議会の答弁上は令和6年度から再度見直すことを今検討しているという話はさせていただいているかと思えます。</p> <p>ただ一方で、基本的に愛西市における交通手段として大きいものとしてはこの巡回バスを考えておりますので、500m・300mという考え方が、もし仮に500ではなく300mとした場合には、よほどバスを増加しない限りは、細かい停留所を設置して、一ルートあたりの運行時間がものすごく長くなる可能性があるという話になります。</p>
委員長	<p>だから言い方が悪いかもしれないが、若干サービスを落として、運行時間を長くしたり、ルートを長くして、バス停をたくさん作るかとか、どれかを選択していかななくてはいけない。</p>
事務局	<p>委員長さんに以前からご指摘いただいておりますが、路線定期運行バスがもともと有効であるのかどうか、ということも考える必要がある。おっしゃっていただいているのは、まさにそういうことであると思っている。</p>
委員長	<p>他にご質問はありますか。意外とピンクの部分があるということが見ていただけるとお分かりいただけるかと思うんですけど、ただ過去にバス停があったけど、ご利用がないからやめましたというバス停もあります。</p>

事務局	<p>本部田には停留所があったけれど、利用が少なくて停留所に関しては廃止させていただいたという経緯があるのは事実。ただ一方で、今どのようにニーズが変わってきているのかを把握するために、アンケートを実施して、結果どれだけの方にご利用いただけるのかということに関しては、実際のところやってみなければわからない点多々あります。ですが、まずはニーズを把握するためにアンケートについてご提案させていただいた次第です。</p>
委員長	<p>地図のピンクのところにお住まいでバスを利用したいんだけど辛いよなっところとか、皆さんからどういうご意見が出るか分かりませんが、こうしたところのサービスをどうするかっていうのは、先ほど仰っていただいたように福祉系の方でサポートする形をとってくれているんですね。これでいいよとおっしゃっていただけるのかどうか含めて、やっていかなきゃいけないことが結構あるのかな。</p> <p>ただここはあくまでも、巡回バス検討委員会ですから、ここでいろいろ受けていろいろ話を持っていくことになると思うので結構広い部分が大変です。色んなデータを集めて事務局も大変だけど、同じように私たちもじゃあどこまで議論したらいいのかという話にもなりえるので、いろいろな問題はとりあえず巡回バスに絡めて整理していきたい。その時はここにもってきていただいて、事務局の方に話をして伝えてもらうということも考えていかなければいけないと思います。</p> <p>また町内会とかいろんなところでお話があるかと思うので、いろいろお聞きされた情報をここに出していただいて、他の関係部局も連携を取るといような形にしたいと思いますので、狭めてバスしかダメだよっていう話じゃなく、皆さんからお聞きすることがとても大切だと思います。よろしくお願いします。</p>
事務局	<p>次第「その他」についてです。様々なご意見ありがとうございます。本日の宿題に関しては事務局として持ち帰らせていただきます。その進め方ですけども、日程やアンケート内容につきましては、先ほど委員長さんから温かい言葉をちょうだいしましたが、委員長さんや、副委員長さんまた、特に今回アンケートに関しては福田委員からご指導ご協力をいただいた次第です。また、福田委員さんにはご本人のご了解が必要なんですけど、福田さんさえよろしければまたご指導ご協力をいただいた内容のものをまとめさせていただいた上で、次回また皆さま方に結果として、このように考えますがいかがでしょうかというものをご提示させていただきたいと思います。</p>
委員長	<p>ありがとうございます。委員の皆さん他にご質問はありますか。</p>
委員	<p>今回の議案に、先ほどアンケートをどういった形でやるか大枠は決まったけれども、できるだけ幅広く多くの人にやってもらいたい。先ほど民生委員</p>

事務局	<p>の話もありましたが、地域の老人会や自治会に協力してもらえるところは依頼して協力してもらえないか。</p> <p>この点については、持ち帰りさせてください。今委員長さんには副委員長さんがおっしゃったとおり団体を所管する課がありますから、やはりその団体の方々のお考えも当然ありますので私どもだけで依頼してご引き受けいただけるわけではない。民生委員には民生委員の役割があって、その中で活動しているので、そこにあらたに業務を依頼するとなると手順を踏まなくてはいけません。ただ巡回バスのアンケートをするにあたって総務課の範疇のことなら即座に対応できますが、他部署に渡っていると即座にお答えするのは難しいです。</p>
委員長	<p>ありがとうございます。他にご意見よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、およそ2時間となりましたが、これを持ちまして委員会を終了します。お疲れ様でした。</p> <p>=閉会=</p>