# 統合庁

### 賛成4

の署名と条例案ともに選挙管理委員会に提出され、6月議会で取り上げられました。

「市庁舎統合・増築計画に関する住民投票条例の制定」を求める直接請求が、3千93名

### 6月17日、市長が反対 意見を付し議会に

① 条例案の内容に関すること とした理由は、次の通りです。 市長が住民投票は不要である

### 議会制民主主義に則り正当に 進めてきた実態と矛盾する。

- てきた。 市民に周知し意見も聴き進め
- 以上とすべき。 の市長選挙の投票率40.8% 住民投票の有効条件は、直近

## 条例制定請求の要旨の内容 に関すること

高い耐震性を確保した。東日

本大震災の教訓に逆行しない。

将来にツケを回したり、サー 負担分は年間約4千四万円。 合併特例債を使うので、市の ビス低下につながらない。

市に考え方を尋ねました。

代表者の意見陳述後、議員は

《質問》

説明会をしないのはな

## ③ 庁舎統合・増築計画の必要 性及び緊急性

備えが必要。 震の問題がある。 八開庁舎以外は、老朽化と耐 大地震への

は考えていない。(市長)

### 20日、請求者代表3名 が意見陳述

意見を述べました。 時間10分で、議場で次のような 代表の3名は、それぞれ制限

1 支所は、市民のよりどころ。 庁舎の統合・増築は、合併 説明責任を果たしていない。 東日本大震災の教訓から

③ 大型施設は、市民に判断を 仰ぐべき。

であり、支所を残すべき。

### 提出条例案では、住民 投票が実施できない

《答弁》 今まで、市民に知らせ ときも伝えてきた。現時点で る努力をしてきた。市長選の

地域で防災機能を果たすべき 協定違反であり、市民への

### 26日、庁舎特別委員会 で修正案を否決

が、賛成少数で否決されました。 から修正案が提出されました 投票が実施できないので一議員 市民提出の条例案では、住民

### 《質問》 員は通勤できるのか。 市役所に、水害があったら職 マイナス1.8mの場所の

《答弁》 八開庁舎でも、行くま 状化が想定されている。 た、地震となれば、全市の液 での道のりが水につかる。ま

《質問》 この条例案は、他市で 決されている。そのことを 知って提出されたのか。 内容に不備があることで、否

《答弁》 署名数が法定数を超え できない。 行が選挙管理委員会では実施 たので、そのまま議会に上程 した。執行までの日数や、執

尽くし決めてきた。

住民投票は、市長や議会と

は市議会の責任の放棄。 を指摘し、不採択にするの 市民提出の条文の欠陥のみ

限り、実態が明らかになら 市民が住民投票に訴えない

説明会を行わないなら、 民投票やむなし 住

### 28日、本会議でも否決 住民投票は実施しな いことに。

# × 住民投票に反対の意見

平成18年「愛西市行政改革 庁舎計画は、議員が議論を 残すことに矛盾を感じる。 える諸問題から、組織体制 数を減らす中、庁舎だけを を再構築するとした。職員 大綱」で、分庁方式等の抱

## ◎ 住民投票に賛成の意見

いるときも必要。 住民の民意がかけはなれて