

令和4年 第3回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

**【八開地区】**

令和4年 第3回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

【八開地区】

会議録

開会日時 令和4年11月27日(日) 午前 9時00分  
閉会日時 令和4年11月27日(日) 午前11時00分  
場 所 八開地区コミュニティセンター 会議室1-1、1-2

●八開地区

■出席委員

会 長	高橋寛直
副 会 長	中野義光
委 員	小澤友美
委 員	浅井敏幸
委 員	下村麻江
委 員	横井一敏
委 員	富田浩史
委 員	横井富一
委 員	水谷英典
委 員	伊藤美枝
委 員	前田健治

■事務局	教育長	平尾 理
	教育部長	三輪進一郎
	企画政策部参事	伊藤 孝一
	教育部次長	小島 洋志
	学校教育課長	猪飼 政和
	学校教育課主幹	吉田 光男
	学校教育課課長補佐	坪井 靖史
	学校教育課主事	伊藤 尚記

■市長部局	企画政策部危機管理課長	大野 敦弘
	市民協働部市民協働課長	丹羽 久美

■傍聴者 5名

1 開会

2 あいさつ

3 議事

(1) 中学校の統廃合について

(2) 小学校について

(3) その他

4 その他

<p>(事務局)</p>	<p>1. 開会 開会宣言</p>
<p>(教育長)</p>	<p>2. あいさつ</p> <p>本日はお休みの中、ご足労頂きましてありがとうございます。八開地区協議会は第3回を迎えまして、他地区におきましても第2回の地区検討協議会を終えさせていただきました。これから年末にかけて、再度お集まりいただくことになると思いますが、よろしく申し上げます。</p> <p>将来の子どもたちを念頭に置いて教育環境をより良くするためにご意見を賜りたいと思います。また、八開地区のみならず、愛西市全体の子どもたちの教育環境をいかに磨き上げていくかが、私たちから次世代へのプレゼントになると思っています。</p> <p>前回触れることができなかつた点について確認の意味で申し上げたいと思います。愛西市の将来を担う子どもたちのより良い教育環境を整備する点、小規模中学校をどうするか検討する点、愛西市全体の問題として協議会案に対してご意見賜りたいと思います。最後に、本協議会は最終決定機関ではありません。ご意見を聞きながら進めていきたいと思えます。協議会案に対する八開地区の様々なご意見を賜りたいと思えます。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>では、高橋会長よりご挨拶をいただきますので、よろしくお願ひいたします。</p>
<p>(会長)</p>	<p>本日は、ご予約もある中にご協力いただきましてありがとうございます。私たちがこの会議で何を検討するかですが、前の検討協議会の提言を受けて案の妥当性を検討し、反対があれば代替案を出さざるを得ないと思えます。愛西市全体の問題ということでしたが、細かいところは地区ごとで考えていきたいと思えます。この中で、現状維持でどうかとご意見がありました。統合を含め環境整備の必要性があるかについての議論をしていきたいと思えます。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>では、議事進行に移ります。会長に議事進行していただきますので、よろしくお願ひいたします。</p>
<p>(会長)</p>	<p>3. 議事</p> <p>第1回、2回目では実質的な議論をしていないので、3回目はなるべく皆さんのご意見を聞きながら進めていきたいと思えます。合併の是非等を八開地区としてどのように考えていくか、小規模校、過小規模校に対</p>

<p>(委員)</p>	<p>する改善をお伺いしようと思います。全体的な話になるかもしれませんが、将来を見通した上で、過小規模校、小規模校の教育をどのようにしていくかご意見をお願いします。</p> <p>市からいただいた協議会案について知り合いに聞いたところ、皆さん動揺し、過小規模校だから統合しないといけないということを知っている方はほとんどおらず、そのような話になっていたことすら知らない方ばかりでした。いきなり案を知らされ、どうしたらよいか分からない状況下で決められている状況に、ついていけない感じがします。保護者や子どもたちの気持ちに寄り添いながら進めないと、愛西市の子どもたちのより良い環境を育てることはできません。佐織西中学校へ行くことに対していきなり引っ越しをするような、子どもにとっては環境を変えられることになるので寄り添う必要があると思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>唐突に話が出てきたということですが、この辺りについてどうでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>新聞に掲載され、周りからどうなのと言われて、動揺がすごいです。開治小学校は先日の運動会後に話をしましたが、知らない方がたくさん見えました。実際、この場だけで佐織西中学校に行くことを決めるのは、保護者、子どもたちの意見を全く聞いていないと思います。いきなり佐織西中学校へ通いなさいと言われる子どもたちの気持ちが不安です。人数が少ないとできないことがあることは分かります。数字だけを見ると将来的に一緒になった方が良いとは思いますが、それに対するプロセスが全くなく、やり方が強引だと感じます。</p>
<p>(会長)</p>	<p>他にご意見等にありませんでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>本日は、日曜日に開催していただいたことに感謝いたします。なかなか出席ができないので、出席できる日にちでお願いしたいと思います。</p> <p>昨日、PTAの実行委員があり、話ができる方にはしましたが、唐突に話が出ているので皆さん戸惑っています。現状ではだめかという意見が大半で、中学校が移転するとなると、自分の子どもが何年生の時に変わるかを皆さん気にされています。高校受験に影響がでなければ良いですが、影響が無いわけがないので、保護者としては不安な気持ちがあります。</p> <p>本協議会は決定する委員会ではないとの話でしたが、意見をする保護</p>

	<p>者 3 人が開治地区の方なので、八輪地区の方をお願いしていましたが、参加者がいないそうです。ただ、八輪地区の意見も聞かずに決めていくのはいかがなものかと思います。また、本日の資料にある先生、高校生のアンケートがありますが、親のアンケートがあるのも当然だと思います。</p>
(委員)	<p>アンケートには平成 30 年とありますが、今、関係する親御さんの意見が反映されていないので、これから佐織西中学校へ行かれる保護者の意見を反映させたアンケートや意見を聞くべきだと思います。</p>
(委員)	<p>岐阜県の海津市、南知多町も一番初めにやったのは保護者、住民に対するアンケート、意識調査を行い、南知多町に関しては何回もアンケートを実施しています。そのような人たちの環境、気持ちが大事であり、市も知っていただかないといけないと思います。</p>
(委員)	<p>立田と八開が統合する話より前に、検討会が時間をかけてなされ、いくつかの案から立田と八開が統合することになったようですが、この意見には賛同し難いなと思いました。</p> <p>今回については、愛西市全体を考えた案であったため、納得することができました。ただ、案が突然出てきて、あたかも決定のような形に捉えられ、知らない方が見るといつの間に決まったといった感覚になるかもしれません。よく見ると決定ではなく案が出されたということですが、驚かれる気持ちも分かります。</p> <p>私は小学校、中学校、大きな学校、小さな学校にも勤めていたため、それぞれの特色を分かっているつもりですが、将来を見越して考えるとそこまで考えないといけないことに驚きがありました。その点を含めてよく考えられており評価しています。</p>
(会長)	<p>委員からのご意見に対して事務局から説明がありますでしょうか。</p>
(教育長)	<p>唐突感についてはおっしゃる通りだと思います。愛西市が行う初めてのプロジェクトであり、どのようにしていけばよいかと思っています。その中で振り返りをするべき部分も多いことと思っています。</p> <p>平成 26 年から着手していますが、市民の方には情報が行き渡っていなかった事実がございます。ただ、市民に周知するには意見を聞かなくてはなりません。教育に精通している方や市民の方から話を伺い、1 つの提案をさせていただくのが私たちのやり方でしたが、様々な方法があった</p>

	<p>のではと思います。</p> <p>例えば、佐織西中学校について、今の保護者には唐突感があると思いますが、平成 27 年頃に P T A 代表にアンケートを取っています。その時には、なぜ立田中学校で佐織西中学校の選択肢が無いのか、立田よりも佐織の方が距離的にも近いとの話が出ております。</p> <p>プロセス、周知については振り返り、謙虚に受け止めなくてははいけません。学識経験者、地域に精通している方からご意見をいただき、総合的に考えて小規模校の中学校の現状をどうすれば良いのかという提言になっています。</p> <p>方法論としては色々あると思いますが、新聞に出たことで、あたかも決定事項のように流れ、今回のことをまたかと思われた方もいらっしゃると思います。提言を受けて教育委員会がさらに検討をし、4 地区で進められている提案に対して、住民の意見を聞いていただく形になっています。今回、せっかくいただいた機会になりますので、皆さんと地区の将来を考えていきたいと思っています。現在の置かれている状況をお分かりいただけたということで進めてよろしいでしょうか。</p> <p>現状のままで良いと思ってはいないので、改善が必要だと思っています。立田中学校、八開中学校の人数がさらに減っていく状況の中で、どんな力をつけさせていくか、より少ない人数で考えた時に、適正規模に近づけなければなりません。</p> <p>保護者、子どもの意見を聞くことは当然だと思います。ただ、それだけではなく、現状のままで良いのではないかという声には気を付けなければいけないと思います。子どもたちの考えもあるかもしれませんが、それぞれの代表が、きちんとした方向性を持って議論をしなければならぬ。もちろん、子どもたちがどのようなことを望んでいるのか等、不安をどう取り除いていくのかについて考えていくべきだと思います。</p> <p>本会は協議会案を検討することを目的としており、決定機関でないことを確認いただいた上で、中学校の状況、子どもたちの教育環境を含めこのままでよいのかについて、今回の提案の必要性がある程度の共通認識がないと進まないと思います。案の中にある少子化を踏まえ、改善していくことに対して現状維持でよいのか、改善していく必要があるかについて話をしていきたいと思っています。</p> <p>過小規模はだめで、適正規模でないといけない理由は分かります。ア</p>
(会長)	
(委員)	
(会長)	
(委員)	

	<p>アンケートは賛成か反対かのアンケートではなく、みんなが何に不安を持っているのかを出さないと検討できないと思います。自分が考えていなかった不安も聞いたりします。不安を出して、どう検討してくれるのか。教育委員会はきちんと考えてくれているのかと言われます。何を不安に思っているのかを1つずつ出して、愛西市側が考えてくれないと、統合が良いのか、現状がいいのかの答えすら出せません。</p> <p>私は、前回の検討協議会にも出席していましたが、本来なら、会議が終わった後にパブリックコメント等をやるべきだったと思います。パブリックコメントをすると批判の意見が出るとは思います、市民の声を吸い上げないと前に進まないと思いました。</p>
(委員)	<p>委員の意見を聞いて、佐織西中学校へ行くことを公表する段階ではないと思いました。</p> <p>まず、保護者や子どもの話を聞いて、案について聞くのではなく、一つ一つの意見を聞いて不安を解消していかないと、親としても子どもに佐織西中学校に行くことを説明できないと思います。</p> <p>佐織西中学校に行くことに対して、教育がきちんと受けられないという面があるのであれば反対ではありません。ただ、全員が納得はいかないとは思いますが、誰の話も聞かず、勝手にこの場で決めて教育委員会の方が決定の印を押していくよりは、ある程度の方の意見を聞いて説明できるようにしてからだと思います。そこから、通学方法、距離について話をするのが筋だと思います。</p>
(会長)	<p>手順が違うということですね。</p>
(委員)	<p>教育委員会は批判もきちんと聞かないといけないと思います。それが保護者の全ての意見です。子どもたちのことを考えているのであれば、いいところだけ取って進めるのは違うと思います。</p>
(会長)	<p>他にご意見等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<p>以前、パブリックコメントをされていたと思いますが、教育委員会が出した答えや周りからの話を聞くと、子どものこともそうだけど、八開地区のことを心配されている方が多いです。学校が無くなり、人口が減ることに対して残念に思っています。また、パブリックコメントの回答を見ても教育委員会は関係がないから回答できないとあり、すごく残念に思いました。</p>



	<p>少子化に繋がったのは、立田に行く案があったからで、ほとんどの方が学校の無い地域には戻れない、帰ってこない方もいました。その点も含め、少子化が加速した現状もあると思います。教育委員会だけでは考えられないと思うので、パブリックコメントも市全体の回答が欲しいと思います。</p>
(委員)	<p>少子化、過疎化は学校が無くなることによって間違いなく起こります。学校が遠いから帰ってこないという知り合いもいます。この辺りの地域は、インターネットで頼んでも地区外で持ってきてくれません。本当にそのようなことまで考えないと、スーパーマーケットに行けない老人が増えてくるのではという不安、サービスもなく、住みにくい場所になると心配します。学校が無くなるのは、その先何十年も影響することになりますので、その辺りも考えなくてはいけないと思います。</p>
(会長)	<p>この辺がすっきりしないと先に進めないと思います。この段階で出来ることというと、PTAの方のお声もあるという意見がありました。八輪地区の方はいらっしゃらないですが、そのような方の言葉を活かしながら進めていくことはできないでしょうか。</p>
(事務局)	<p>ご意見にありました不安等ですが、声を聞く場が必要だと考えます。この場ですぐにお答えすることは難しいですが、内容を協議して実現できる方向で進めていきたいと思います。内容について、教育委員会だけではなかなか難しい部分もあるので、問いかけ、声の聞き方を皆さんの意見を参考にさせていただき、進めたいと思いますがよろしいでしょうか。</p>
(委員)	<p>八開地区だけでしょうか。</p>
(事務局)	<p>基本的に実施するのであれば、全地区になると思います。プロセスの問題が出てきますが、現状、市全体としての協議会案が提案されているため、現時点で白紙から意見を聞くのは難しいです。協議会案に対するご意見を賜る形になると思います。賛成、反対ではなく、どのような課題、不安があるかの聞き方になると思います。</p>
(会長)	<p>この会議も無制限にできるものではなく、いろんなご意見を賜りたいと思います。1つ前進したと思うのは、声を拾う作業を準備していただけたということでした。</p>

<p>(委員)</p>	<p>その中で愛西市は中学校 2 校にせざるを得ないとありますが、一気にではなく、段階的にとあります。小規模校の現状をどうしていくのがよいかについてご意見をいただきたいと思います。</p> <p>第 1 回協議会の議事録を読みましたが、2 月以降に説明会が行われるとあり、説明会の説明、質疑応答は教育委員会事務局で行うとありますが、説明をするのは教育委員会の方が行うのかお聞かせください。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>地区説明会につきまして、説明、質疑応答は事務局が行います。委員には主体的に参画していただきたいと思います。</p> <p>先ほど、パブリックコメントの話がありましたが、前回の検討協議会で教育委員会のことしか答えていないというご意見がありました。先日の総合教育会議で市長部局も加わっていただき、プロジェクトチームを作ってくださいよう教育長からお願いしましたので、地区説明会の時にはお答えができると思います。</p>
<p>(教育長)</p>	<p>補足になりますが、子どもたちの不安は経験上分かります。いずれにしてもソフトランディングさせなければならないと思います。愛知県内、近隣の統廃合の状況を見てどのようなところに配慮が必要か。順番はどうなるか分かりませんが、八開中と佐織西中の統合が良いということであれば、職員、保護者、教育委員会が入り、不安を吸い上げながら進めなくてはならないと思います。</p> <p>また、必要に応じて保護者のご意見を伺いたいと思っています。保護者の状況を聞きながら、不安を取り除きたいと思っています。ソフトランディングしたとしても、多少の衝撃はあると思います。</p> <p>生徒がアンケートにイエス、ノーで答えるのではなく、比較できるような経験の持ち主がアンケートに答えるべきだと思います。保護者の方からご意見を取らなくてはならないと思います。子どもたちが嫌だから先送りにするのは、本当に子どもたちのためなのかという問題もあります。本件は、冷静沈着に進めなければなりません。人口減少、子どもや保護者の不安を取り除くのも必要ですが、総論として現状がどうなのかについてご意見を賜りたいと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>教育委員会の問題でもありますが、他の部分にも関わってくることもあります。学校教育は教育だけでなく、その他に関わる部分が非常に多いと思いました。</p> <p>一度休憩を挟み、小規模校の現状についてご意見を賜りたいと思いま</p>

<p>【休憩】</p> <p>(会長)</p> <p>(事務局)</p> <p>(委員)</p> <p>(委員)</p>	<p>す。</p> <p>9時55分～10時5分</p> <p>それでは、再開させていただきます。</p> <p>先ほど委員から話がありましたが、子どもの数が少なくなるのは教育を進めていく上で支障が多いということです。その点を含め、適正化の方向での検討もしていく必要がありますので、ご意見を賜りたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>資料3「中学校生徒数及び教員数推移」について説明</p> <p>津島高校、清林館高校が中高一貫校としていく話があるので、少なからず影響が出てくると思います。また、学年1クラスになるとかなり学校運営において課題が生じる可能性がございます。</p> <p>令和4年の特別支援学級を除いたクラス数を見ると4クラスですが、令和5年になると3クラスになっています。適正化について、現実的な問題であることが分かります。</p> <p>実際に子どもたちが過ごしていくことを考えた時に、1クラスの人数がある程度少ない方が教育しやすいと思います。ただ、学年の人数になると話が変わってくると思います。また、教職員の定数、修学旅行の引率の数、部活動、人数のいる授業においても非常に苦しいと思います。学校の先生も工夫をされると思いますが、最善の策であるとは言えません。</p> <p>私としても八開地区の中学校が無くなるのは胸が痛む気持ちであります。これから社会に出ていく子どもたちが義務教育として学ぶ最後の場として適切かと考えた時に非常に心配になります。どうでしょうか。</p> <p>私は子どもが小学校、中学校にいますが、小学校は1年生から6年生まで、まだ人数が多い方で、他学年との交流もあり、問題があるとは感じていません。</p> <p>中学校の方は、部活動において、部活の数が少ないので人数は揃っていますが、私たちの時代と違い、先輩後輩の関係が無い状態で、みんな仲良しにやっています。そうすると、例えば試合に出かけた際、八開中学校だけで固まってしまう。他地区の子が知らない子に話しかけていたりする場面を見ると、八開中学校の子は、八開中学校の子で固まってしまうのがいけないと感じています。一人一人の性格、感情もあるとは思いますが、愛西市は広いので学校間で交流ができる場があれば変わ</p>
--	--

	<p>ってくると思います。女の子は良いですが、男の子が本当におとなしく、これから先どうなるのかの不安もあります。</p> <p>交流の場を作っていただけるとありがたいです。</p>
(会長)	<p>交流の場とはどういうものでしょうか。</p>
(委員)	<p>例えば、八開中学校だけで何かをするのではなく、佐織西中学校に行く予定ですので、佐織西中学校と交流をする。コミュニケーションを取る力を培っていくことも必要だと思います。</p>
(会長)	<p>社会が広いか狭いかということで、子どもたちに影響してくると思います。育つ環境で影響はあると思います。練習試合となると交流となりますが、試合なので勝ち負けの意識が生じますが、私も部活動を指導していたときに思うこともありました。もし、部活動で交流するならば、練習試合ではなく、合同練習が良いと思います。</p>
(委員)	<p>私が佐織西中学校に通っていた際は、公式試合ではなく練習試合で八開中学校とする機会が多かったと思います。今はコロナの影響、先生の負担、部活の時間も減り、休日片方の午前中のみになり、交流する場が無くなっているのも問題だと思います。</p>
(会長)	<p>コロナの影響がいたるところに出ています。いろいろな人が苦しい思いをしている状況です。</p>
(教育長)	<p>部活動の交流について、八開中学校と立田中学校は、野球を一緒に練習をしていました。</p> <p>本当にソフトランディングをするのであれば、部活は一部の面となります。例えば、一部の学校行事をお互いに見に行ったりすることをしなければいけないと思います。</p> <p>コロナにより体力低下、人と人との交流機会が減少しているため、このまま大人になってほしくないなと思っています。</p>
(委員)	<p>教育長に聞きたいのですが、受験について、中学2年生、3年生になる時に佐織西中学校へ行く子は影響があると思いますか。</p>
(教育長)	<p>あると思います。受け入れる佐織西中学校の子たちにも影響はあると思います。中学3年生になると、初めて子どもたちが経験する競争とな</p>

	<p>ります。</p> <p>学力の面で、八開中の場合、小さい学校なので、学力が大きな学校に比べると年によって差があります。学力についても事前に同じようなスケールで測れるようなことを数年前からやっていかないといけないと思います。佐織西中学校へ行って、いきなり佐織西中学校のサイクルに合わせるのではなく、ソフトランディングしなければなりません。具体的にどうするのかは先生たちで話し合い、機会を設けなくてはなりません。人的交流に対して、最初は不安定を覚悟していただき、ぎくしゃくすると思いますが、良い経験にしてほしいと思っています。</p>
(委員)	<p>質問ですが、八開中と佐織西中のテストの回数は同じですか。</p>
(教育長)	<p>大きい部分では同じだと思いますが、小テスト、単元の終わりのテストを定期的に行っている先生もいると思います。</p>
(委員)	<p>八開中は前期で5教科、9教科のテストがあります。八開中学校より佐織西中学校の方が回数が多いイメージでしたが、先生によって違いますか。</p>
(委員)	<p>具体的なことは分かりませんが、教科の単元テスト、中学3年生は実力テストを進学のために行うことがあり、ずれている部分があるかもしれません。</p>
(委員)	<p>大きなテストは同じ回数ですか。</p>
(委員)	<p>そうであると思います。</p>
(教育長)	<p>その点を含め、話し合いをしないといけないと思います。</p>
(委員)	<p>大前提として、八開中学校の単学級よりも統合を前提としてやっていけないと捉えていらっしゃるようですが、現状の八開中学校の小規模でどうかというよりも統合するにあたって、全体の視点で考えていかないと先に進まないと感じます。</p>
(委員)	<p>何年後に統合するのかを私たちがある程度目標設定して決めないと、何の目標もなく交流と言っても進まないと思います。統合を何年後にするのか。先生たちも交流をするのに、3年後統合するから、交流をしてい</p>

	<p>こうとなると思います。ですので、私たちが3年後や5年後はどうだろうかと検討する必要があると思います。中学2年生の時にいきなり行く受験の問題もあるので、3年後に統合すると覚悟を決めさせて、統合を進める。それから交流して慣らしていく。その3年間で通学路やスクールバスの話ができると思います。まずは目標を決めて何年後に統合していくかを決めていく方が良いと思います。</p>
(会長)	<p>統合するにあたり、すぐに統合というのはできません。細かいことを決めていかなければなりません。具体的なことは、学校や教育委員会が決めていきますが、その基になる統合が必要かどうかについてご意見をいただけますでしょうか。</p> <p>今までの意見を聞いていると、統合することは妥当であると感じているのですが、委員の皆様いかがでしょうか。</p>
(委員)	<p>統合を賛成か反対かではなく、この場で行われるべきことは、色々な可能性についての質疑応答があって、統合するのが正しいかもしれませんが、危険なこともあるので、何年後とかではなく両方について話し合いをしていくことが大切だと思います。統合が必要な先生方の気持ちも分かります。ただ、学力や進学の問題があるのであれば、そこに対して慎重に考えて対応しないのであれば統合をするべきではないと思います。統合ありきで進んでしまうのは違うと思います。必要なのは分かりますが、子ども、保護者の意見を考えれば統合でいきたいと思います。</p>
(会長)	<p>統合することへのそれぞれの良さや悪いところを洗い出していくことになると思います。地区の方の意見もあると思いますので、統合の方向で考えた時に何かご意見等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<p>統合ありきの話ではありませんが、統合する過程について、1年生から3年生までは八開中学校で生活し卒業させて、小学校6年生は、八開中学校は無いので、佐織西中学校へ順次行くことになれば、平等になると思います。</p> <p>また、第1回協議会資料2「小中学校適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会」5ページ「愛知県・岐阜県・三重県の中学校統合状況（2010年～）」にある市町村が統合するにあたってどのように課題を解消したのか等を参考にされた方が良いと思います。</p> <p>八開中学校が存続した方が良いに決まっていますが、他所から子ども</p>

<p>(会長)</p>	<p>たちを呼んでくることはできません。人数は減る一方なので、いずれは統合した方が良いと思います。少人数学級も良いですが、人数が多い方がメリットが多いと思います。</p> <p>他にご意見等ありますでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>実際に関わっている保護者の意見を一番尊重しないといけないと思うので、今の保護者の方がこれだけ動揺しているのは、やり方が間違っていたと思います。今からでもアンケートを取ってほしいと思いますし、その中で不安を解消するために本会で話し合っ、どうしていくかを皆さんで決めていけたらと思います。</p> <p>中学校は話を聞いているともう少し人数が多い方が良いとは考えます。小学校に関しては地区に学校が無いのは少子化が進み、将来、お子さんが愛西市からいなくなる原因になると思います。何とか地域の特色を出した学校が、八開にも1つ残っていると良いとすごく感じます。保育園もこの地域から無くなると戻ってくるお子さんも少なくなり、ますます子どもがいなくなると感じます。</p>
<p>(会長)</p>	<p>小学校に関してはまた話し合いをしなければなりません。中学校についても、2名のご意見から統合の方向で考えているとありましたがどうでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>例えば、自転車で塩田から佐織西中学校へ通う場合、新しい通学路ができて、マップを作ると思います。ただ、統合したことにより交通事故が発生する危険性も考えてほしいです。死亡事故が起き、統合したから起きたということでは目も当てられません。</p>
<p>(委員)</p>	<p>昨日開かれた市民大会の高校生の意見発表会でもありましたが、塩田の通学路をまっすぐ直線に行こうと思うと、狭い道があります。こういったものは地域で考えてあげなければなりません。時間があれば徐々に考えればよいと思います。まずは今日の課題の中にある何年後には統合ということから話し合いをしないと進まないと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>地域もそうですが、佐織西中学校もマップはありますか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>どこの学校もあります。</p>

(委員)	学校が決めることですか。
(委員)	学校が決めることです。
(会長)	統合することに関するご意見はどうでしょうか。
(委員)	<p>よく言われるのは、八開中学校が伊勢湾台風の避難所だったことで、そこが無くなるというのは、今は避難所になっていますが無くなってしまふことになります。教育とは違ってきますが、考えなくてははいけないと思います。</p> <p>通学路の問題も、子どもが通学していて何かあると学校の先生が駆けつけて対処してくれますが、市、教育委員会も含めてきちんと話し合いをして通学路の整備をしてくれないと困ります。</p>
(会長)	<p>教育委員会の範疇ではないですが、避難所のことも含めて、市長部局の方にも来ていただいているので、教育の場だけではなく、いろいろな場で検討されると思います。</p> <p>通学路も最終的には学校が決めると思いますが、決めるまでには意見を聞いて、現場を見たりします。</p> <p>来年から統合しますということではなく、準備がいろいろあるということ。どういう方向が良いのかを考えなくてははいけません。</p>
(教育長)	<p>段階的に 3 年間かけて行うことについては誰もが思うと思います。ただ、県立の高等学校はやっておりますが、愛知県内の市町村立ではやれません。なぜなら、クラス数が減ると先生の数も減ってしまうからです。中学校は 9 教科あるので、1 クラスになると余計に難しくなります。例えば、弥富市にある海翔高校は段階的に無くなり、3 年生だけになると思います。ただ、義務教育においては難しい手法です。</p> <p>また、瀬戸市のにじの丘学園や南知多町も一緒になったということなので情報を集めたいと思います。</p> <p>避難所、地域コミュニティの関係は、教育委員会は立場上範疇外になります。しかし、危機管理課長、市民協働課長の同席をお願いし、今後の施策に反映させなければならないと思っています。ただ、学校の第一の受益者が子どもたちと考えると、コミュニティが破綻する、あるいは地域防災が支障をきたすということで子どもたちをそのまま置いておく論理はいかなものかだと思います。また、子どもたちがいなくなった学校をどうするのかについては、他の場で検討を要することだと思います。</p>



<p>(会長)</p>	<p>以前のことも含め話がでましたが、イエス・ノーではなく、意見を聞くような体制も考えていただけるということでした。話を伺っていると、小規模校であることのメリット・デメリットから統合の方向への全体として雰囲気を感じました。</p> <p>今回は、統合の方向、協議会案についてのご意見を賜ればと思います。それでは次回の開催日等について事務局からお願いします。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>まず、八開地区の議事録について承認いただきたいと思います。第1回10月20日に行われた会議の議事録を本会議の中でご意見等無ければご承認いただくということで進めておりますが、ご承認いただけるかお諮りいただきたいと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>委員の皆様、修正等ご意見はありますでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>《全委員異議なし》</p>
<p>(会長)</p>	<p>ありがとうございます。では、議事録を承認いたします。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>アンケートですが、他地区にも紹介していきたいと思いますので確認いたします。対象となるのは、小学校、中学校、未就学の保護者、あるいは児童生徒当事者と思っておりますが、よろしいでしょうか。</p> <p>また、協議会案に対して自由にご意見いただく形で考えておりますがよろしいでしょうか。</p> <p>八開地区から意見調査を行っていききたいというご意見を他地区にも話をさせていただきたいと思います。市全体を対象としますので、事務局で案を作成し、会長等に相談して進めさせていただき、意見を集め次第、会の中でご紹介させていただきます。</p>
<p>(委員)</p>	<p>小中と未就学ということでしょうか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>今の子どもたちと関わっている保護者を対象だと思っております。</p>
<p>(会長)</p>	<p>そのような方向で考えていただいてよろしいでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>できたら地域の方も参加できたらと思います。</p>

(委員)	<p>小学校、中学校の保護者の意見だけで良いと思います。</p>
(事務局)	<p>小学校、中学校、保育園幼稚園は、組織を利用すれば早くなります。一般の方については、検討させていただきたいと思います。</p> <p>次回地区検討協議会の日程の調整をお願いしたいと思います。第4回の八開地区検討協議会を、12月14日(水)午後2時で予定しております。</p> <p>また、第2回八開地区検討協議会の議事録案を机上に置かせていただきましたが、12月7日水曜日までに修正の案をメールかFAXで送っていただければと思います。</p> <p>調査的なものについて、他地区にお話した際に、内容が変わるかもしれませんがご了承ください。</p>
(会長)	<p>これをもちまして、第3回愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会【八開地区】を終わります。</p> <p>4. 閉会</p>