

令和4年 第4回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

【八開地区】

令和4年 第4回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

【八開地区】

会議録

開会日時 令和4年12月14日(水) 午後1時56分
閉会日時 令和4年12月14日(水) 午後4時11分
場 所 八開地区コミュニティセンター 会議室1-1、1-2

●八開地区

■出席委員

会 長	高橋寛直
副 会 長	中野義光
委 員	小澤友美
委 員	浅井敏幸
委 員	下村麻江
委 員	横井一敏
委 員	富田浩史
委 員	水谷英典
委 員	鷲野加奈子
委 員	安田典子
委 員	前田健治

■欠席委員

委 員	横井富一
委 員	伊藤美枝

■事務局	教育長	平尾理
	教育部長	三輪進一郎
	教育部次長	小島洋志
	学校教育課長	猪飼政和
	学校教育課課長補佐	坪井靖史
	学校教育課主事	伊藤尚記

■市長部局	企画政策部危機管理課長	大野敦弘
	市民協働部市民協働課長	丹羽久美

■傍聴者 5名

1 開会

2 あいさつ

3 議事

(1) 中学校の統廃合について

(2) 小学校について

(3) その他

4 その他

<p>(事務局)</p>	<p>1. 開会 開会宣言 第4回協議会から保護者代表で八輪小学校区の2名の方にご参加いただきますので、ご紹介いたします。よろしくお願いします。</p>
<p>(教育長)</p>	<p>2. あいさつ 本日は第4回となります。平日のお忙しいところお集まりいただきありがとうございます。他地区の佐屋、佐織は第3回で一定の方向付けをいただいております、八開地区も4回目にあたり一定の方向付けをいただければよいですが、立田地区と同様、審議に幅広いご意見を交わしていただかないと前に進まないと思います。本日の協議会の進行具合によっては、年明けにご参集いただかなければならないと思っております。 前回は申し上げましたが、これまでの教育委員会の進め方についてたくさんの方々から、様々なご意見、ご指摘、ご批判を受けており、私たちとしては謙虚に受け止めなければならぬと思っております。今後活かしていきたいと思っております。ご理解いただきますようお願い申し上げます。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>続きまして、高橋会長よりご挨拶をいただきますので、よろしくお願いいたします。</p>
<p>(会長)</p>	<p>4回目になりますが、委員の皆様方には、色々なご意見をいただいております。まだ議論しきれていない部分がありますが、よろしくお願いいたします。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>では、議事進行に移ります。会長に議事進行していただきますので、よろしくお願いいたします。</p>
<p>(会長)</p>	<p>3. 議事 議事の前に、第2回議事録の承認ということで事務局より何かありましたらお願いします。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>第2回の議事録修正について、句読点をつけてほしい等のご意見のみでしたので、この場においてご意見が無ければ、第2回議事録の承認をいただけたらと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>委員の皆様ご異議等ありますでしょうか。</p>

<p>(委員)</p>	<p>《全委員異議なし》</p>
<p>(会長)</p>	<p>ありがとうございます。では、議事録を承認いたします。 教育長から他地区の様子について話がありましたが、報告がございましたらお願いします。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>佐屋地区は、第 3 回をもちまして協議会から一定のご回答をいただいております。</p> <p>小中学校のあり方は、基本計画協議会案に沿ったもので問題ないとのこと。旧佐屋、立田、八開、佐織地区で考えるのではなく、愛西市全体で考えなければいけない。その意味でも校名を残すのではなく、立田と統合ができれば、校名を考えて進めなければならないのご意見をいただいております。</p> <p>立田地区ですが、現在会議は続いております。第 4 回の会議は来週に予定しております。第 3 回までのご意見になりますが、基本計画協議会案のままというご意見もありますが、その意見で大丈夫なのかという意見もいただいております。</p> <p>立田地区の委員が保護者を対象にしたアンケートを実施したとのこと。第 4 回の協議会で、アンケート結果を紹介させていただき旨を立田地区会長に了承を得ております。アンケートの内容については確認ができておらずまだ分かりませんが、報告させていただきます。</p> <p>また、立田南部小学校と立田北部小学校の 2 校が佐屋中学校に通学するのが現在の協議会案であります。立田地区委員から出た案は、立田北部小学校が八開・佐織西統合中学校へ、立田南部小学校は佐屋中学校に通うというご提案をいただいております。</p> <p>資料 2 について説明</p> <p>資料 2 が提案されてから立田地区で協議が行われておりませんので、今後どうなるか分かりませんが、1 つの案として今後協議される可能性がありますので、ご紹介させていただきました。</p> <p>佐織地区ですが、第 3 回が 12 月 13 日に行われ、一定の方向をお示しいただきました。</p> <p>小中学校のあり方につきましては、基本計画協議会案に沿ったもので問題なく、学校は愛西市全体で考えていくものなので、佐織西中学校に八開中学校の子が来ていただくということではなく、新しく学校が 1 つ</p>

	<p>できるという意味で、校名を含め考えていく必要があるとご意見いただいております。</p> <p>他地区の情報については以上になります。</p>
(会長)	<p>他地区の協議会の様子を報告していただきました。佐屋、佐織については、概ね基本計画協議会案が良いということです。市全体で考えるスタンスの下、校名等についてはこれから考えていく必要があるということでした。立田地区においても八開地区同様の進捗と思います。</p> <p>委員の皆様、質問等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<p><意見なし></p>
(会長)	<p>では、前回、過小規模、小規模、八開中学校の現状についてご意見いただきました。概ねご意見いただいたものと思っておりますが、中学校の現状として小規模あるいは過小規模の状況に子どもたちをこのまま生活させるのは良いのかということだと思います。本日は、中学校の統廃合についてご意見を賜りたいと思います。</p> <p>協議会案として佐織西中学校と八開中学校が統合するということですが、愛西市全体で2校にするのは、人数の減少状況を見ながらになります。校舎の老朽化等がありますが、統合をしていく案をいただいておりますので、その件について審議いただきたいと思います。意見が出しにくいかもしれませんが、統合についてご意見等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<p>八開地区独自で、全員ではありませんが、保護者向けの意識調査を私たちが主導になって行いました。開治の子たちは網羅でき、八輪の方は少なかったですが回答いただきました。</p> <p>結果として、賛成・反対・どちらでもない、という意見の割合は、賛成が20名、反対が32名、どちらでもないが20名でした。</p> <p>賛成の意見が多かったのは、人数の問題、男女比がある、未就学児の数を気にしていました。また、過小規模校、少人数では物足りないのご意見もありました。</p> <p>反対意見は、佐織に行くことに対して不安を訴えており、もともと佐織と八開村で昔から差別みたいなことを八開の方が受けてきたと感じていて、子どもたちの中でも残っていることに対し心配していました。佐織西中と八開中の校風の違いに対して、行かせることに不安を覚えている方もいました。反対の意見として圧倒的に多かったのは、八輪の方でした。やはり、遠いということでした。</p>

	<p>どちらでもない方は、残したいけど、人数が少ない、部活動の数が気になるとのことでした。</p>
(会長)	<p>これは統合に関するご意見でしょうか。</p>
(委員)	<p>統合についてです。</p>
(会長)	<p>保護者中心ですか。</p>
(委員)	<p>そうです。</p>
(会長)	<p>全部合わせると、50 から 70 件になると思います。</p>
(委員)	<p>範囲を広げて行っても良いと私は感じております。</p>
(会長)	<p>このことについては、前回の会議でも同じような話題が挙がってありました。問題として一番多かったのは、八輪小学校区から佐織西中学校への通学距離の問題だと思います。この点について、客観的に見た時にどのような問題があると思われませんか。</p>
(委員)	<p>実際、塩田から佐織西中学校は距離的に近そうで遠いです。今の時期だと 16 時頃には暗く、自転車で通うにしても田んぼばかりで街灯がない所を通わせるという不安の材料があります。このご時世、危ない話も聞くので、親の負担が出てくると思います。</p> <p>高校生の女の子は、危ないからということで親の送迎が結構多いです。そう思うと八開中学校だから、16 時 15 分に学校を出たとしても 16 時 30 分くらいに帰ってくるから良いと思っていたのが、佐織西中学校になると距離もかかり、通学路が不安と感じるので、その辺りも議論してから佐織西中学校に行くとしてほしいです。その辺りを一つ一つ解決してからでない、人数が増えるから良いということだけではいけないと思います。</p>
(会長)	<p>その通りだと思います。保護者であれば誰もが心配することです。今の通学路の整備が統合を考える上では避けては通れない部分になります。前回にも通学路について協議しておりますが、統合を決めた後には、学校教育課だけでなく、他課の協力を得ながら通学路の整備をしていくことになると思います。これは当然行われるべきであり、そのような時</p>

	<p>期になりましたら、ご意見を伺うような形でよろしいでしょうか。</p>
(委員)	<p>統合が決まってからと言われても、心配事が増えていくばかりです。</p>
(委員)	<p>色々な心配事が出ておりましたが、全ての方向性が見えてから統合では非常に無理があると思います。通学路の問題、校風等、不安に感じている方の意見を出していただきながら、統合するのであれば進んでいく中でどう解決していくかを探り、方向性を示していくことが大切だと思います。</p> <p>通学路については、佐織西中学校に行くのであれば遠くなるのはやむを得ないですが、距離的には4 km圏内に入っていることは、見ていかななくてはいけないと思います。本校の職員にも、八開地区に住んでいる方がおりますが、道が暗いと心配の声が挙がっておりますので、街灯の整備を市と考えながら進めなくてはいけないと思います。</p>
(委員)	<p>塩田から佐織西中学校へ行くのと、塩田から八開中学校へ行くのは数百メートルしか変わりません。</p>
(委員)	<p>距離はそうです。</p>
(委員)	<p>先ほどおっしゃっていたのは、統合が決定した後の問題であり、その中で通学路を決めていくものではないですか。</p>
(委員)	<p>それも分かりますが、親が統合に対して「うん。」と言えないのは、後の問題、後の問題と言われるから「うん。」と言えないのです。ある程度方向性を見据えて、明るい未来の材料があればいいですが、後の問題だからと言われるのは、子どもたちを通わせている親の気持ちに答えていないです。</p>
(委員)	<p>決定しないことには前には進めません。</p>
(委員)	<p>だから決定に「うん。」と言えないです。</p>
(委員)	<p>統合について決定することによって通学路をどう整備するのか、場合によってはスクールバスにしましょうという意見を出してもらった方が良いのではないのでしょうか。</p>

(委員)	納得がっていないからです。
(委員)	全部ひっくるめてしまうと何年たっても何も進まないです。
(委員)	だから、私たちがここに来て親の意見、思いを伝えているのではないですか。
(委員)	決定の中から次の段階に踏んでいけば話は早いですが、色々な想定を全て決めてから進めていくのでは何年もかかります。
(委員)	そこまでは言わないにしろ、私たちの思いをここで言わないと、「あの時に意見を言わなかったですね。」となりかねないので、せっかくここに来た以上は保護者代表として意見をお伝えしています。
(会長)	<p>今の話をしていると先に進めないですが、委員がおっしゃることは、例えば、通学路のことをやるとなると、方法としては今のままでどうなのか、統合した時にどうなるのかを通学路一点について詰めた上で、条件が揃うなら統合しましょうとなった場合、通学路だけでたくさんの議論をし、その他で言えば制服、校名、校区等をどうするのが出てきます。諸々詰めた上で、全部クリアしてから統合して良いというのでは時間がかかります。検討協議会で出していただいた案でいけるのか、こういった案があるのではとご意見をいただきながら、先に進めていきたいと考えているところです。</p> <p>この協議会で決めたことが決定していくことでもなく、八開、佐屋、佐織、立田の4地区の意見を教育委員会で集約し、教育委員会の案として出てきます。その案について住民のご意見を伺い、最終的な方向を決めていきたいと思いますがよろしいでしょうか。</p>
(教育長)	<p>通学に関することは避けては通れないと思っております。総論としては、統廃合についてどうか、各論の中の大きなものとして通学路は確実にあると思います。優劣はつけたくありませんが、総論としては皆さんにお願いしているのは統合についてです。</p> <p>通学路は学校が地域の方と相談しながら、道路管理者、危機管理課、津島警察署からきていただいて、学校主体として考えていくのが通学路です。今回は一歩前に進まないに進みませんが、なかなかすべてクリアにして結論を出すことができない部分があります。</p>

(委員)	結論を出してと言っているわけではありません。私たちの熱い思いを皆さんに知ってほしいです。
(委員)	総論の部分について聞きたいのですが、教育委員会は、将来的に中学校を2校と考えており、佐織と佐屋の方向ですよね。
(教育長)	現時点の基本計画協議会案ではそうなります。
(委員)	<p>前回いただいた資料3を見ると、2034年には八開中と佐織西中が小規模校になりますが、2034年には私立の中学校ができるとなると、時期が早くなる可能性が出てきます。12年後であると、今保育園に通っている子が佐織西中学校ではなく佐織中学校へ行く可能性があります。皆さん佐織西中学校へ行くから良いと思っても、実際には佐織中学校へ行くかもしれないこともビジョンとしてあると思います。</p> <p>今回は、佐織西中学校と統合する話し合いですか。それとも、愛西市内には2つの学校しか残さないですが、そこまでいく話し合いになっているのですか。</p>
(教育長)	<p>あくまで現時点での将来像ということでご理解いただきたいです。</p> <p>平成29年9月に決定したことは立田と八開の6校を一緒にしようという案でした。これも私たちの推計が見誤っており、令和2年度の立田と八開の小学校区で生まれた子どもの数が、全部合わせても30名から31名にしかありませんでした。平成29年の推計では、4校合わせて3クラスあったのが、今では1クラスになっています。</p> <p>社会の情勢、子どもたちの人数、教育内容の変化を全部見ながら次の情勢を見て必ずしも2校作らなくてはならないのではなく、その都度タイムリーに計画を立てていかなければならないと思っています。2校必ずということではなく、あくまで将来像です。</p> <p>もう一つは、過小規模校が喫緊の課題として統合しなければならないと取られがちですが、1クラスあたりの人数が問題です。皆様方は八輪、開治小学校を卒業された方が多いと思いますが、その頃と今を比べると1クラスの人数が全く違います。私も八開中学校に2年お世話になったことがあります。その頃は2クラスで、1クラス30人ほどいたと思います。合計すると60数名いたと思います。その頃の八開中と比べるとびっくりするような状況です。</p> <p>理想は1学年、複数クラスに近づきたいことには変わりません。経験上、1クラスの人数が少ないと学習効果に影響があると思います。今のう</p>

	ちに手を打たないといけないと思っています。
(委員)	佐織西中学校に統合され、のちに佐織中学校も統合になる場合には、再度、検討がされるのですか。
(教育長)	もちろんです。それから、佐織中学校、佐織西中学校のどちらを動かすのかは分かりませんが、その時の様子を見ないといけません。
(委員)	将来的に 2 校と発表されてしまうと、数字だけで分けられているように感じます。
(会長)	言葉の問題だと思いますが、南北に 1 校ずつにすることではなく、こうすることも考えないといけないということだと思います。今の段階で確実な先の予測をできない部分がありますが、今後、大幅に子どもの数が減っていくのは、全体の流れからすると読めることです。その点考えた上で、そこまで考えないと話が進められないということです。
(教育長)	<p>令和に入ってから未就学児が大体 300 人台です。0 歳児も 12 月 1 日現在では 4 分の 3 ほどの人数です。そこから推計すると今年生まれる子どもでも 350 人いかないくらいです。今後の子どもの人数は減っていくと思います。日本国内でも 1 億 2000 万人いる人口が、40 年後には 8000 万人と 3 分の 2 になると言われています。3 分の 2 になるということは 300 人が 200 人になる可能性があり、そうなった時に適正な学校数というのは 2 つではないかという論法で南北に 1 校ずつと将来像として考えております。ただ、必ずしもそうとは限りません。</p> <p>道路網が発達したり、団地が出来たりとなれば変わってくると思いますが、その都度タイムリーに基本計画を立てていく必要があると考えております。</p>
(会長)	<p>クラス数が基となって教員数が決まるため、クラス数も大切ですが、1 クラスの人数が、同じ 1 クラスでも 30 数名のクラスと 10 人以下の 1 クラスでは意味合いが変わってきます。そのような意味で、八開中学校は統合を考える時期だと思います。その中で佐織西中学校との統合を考えてみようということです。</p> <p>通学に関して、子ども一人一人に関わってくることであり、毎日のことなのでとても大きなことではあります。これについてもそのような状況になった場合には、必ず通学路の問題、安全上の問題を含めて必ず検</p>

<p>(委員)</p>	<p>討されるべきことだと思います。そのことも踏まえて進まないといけな いとなると、それ相当の時間がかかります。</p> <p>通学の問題で不安に感じることはございますか。</p> <p>総代として通学路の安全確保をしたかったのですが、危機管理課で防犯灯 を付けてほしいとお願いをしましたが、付けてくれないのが現状です。 塩田は家が密集しておらず、田んぼばかりの所が通学路になっていて危 ないのですが、整備されません。</p> <p>今は、防犯灯を電柱に付けることになっているそうです。昔はポール を立てて付けてくれていましたが、今は田んぼばかりで電柱が無く付け てくれません。せめて学校から帰ってくる 1 時間 2 時間だけでも付いて くれれば良いのですが、付いていないので通学路は安全ではないです。 これは総代や自治会から言えることです。</p>
<p>(会長)</p>	<p>今回学校教育課以外のところから来ていただいていますので、持ち帰 っていただき、協力を要請すべきことだと思いますが、現在でも整備が 進んでおらず心配がありますので、お願いしていくしかないと思います。 お聞きしたことをしっかりと伝えていくべき問題だと思います。</p>
<p>(教育長)</p>	<p>確かに通学路が暗くなるのは、大変心配をしております。交通事故も ですが、不審者も出没をしているので、緊張感をもってやらなくてはい けません。ただ、佐織西中学校であるならば、下校して帰宅する時に、 日没を考慮して最終下校時刻が設定されると思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>今でも、冬の 11 月から 1 月の期間、帰りの部活が無くなり、今までは 5 分、10 分でも子どものためであった部活動が日没も早くなり、朝練も ない、体育の活動もまともにならないうちで運動しなさいというのは無理な話 で、早く帰るといってもこれ以上早く帰れないから今の時間であって、 学校が 6 時間目までやって、STして、下校になっている今の時間より 前に下校させるというのは、授業時間を短くするほかないと思います。</p>
<p>(教育長)</p>	<p>それは、極論だと思います。最終下校時刻というのは、家に帰った時 にまだお日様が出ているのが理想です。特に冬至の時期についてはどう しようもないですが、授業時間を削るのは本末転倒になります。</p> <p>大人がセッティングするよりも、子どもたちにも考えさせたいと思ひ ます。もちろん学校は指導をするし、保護者からも家庭教育をしていた だくような連携が必要です。</p>

(委員)	<p>私の子どもは寄り道をせずに戻って帰ってきます。</p>
(教育長)	<p>私たちとしては学校も指導をし、家庭においても指導をお願いしたいと思います。また、新たに統合になるのであれば、防犯灯においては教育委員会のカテゴリーではないので、危機管理課や道路部局にも市長部局にも強く要望していきたいと思います。なかなかこの統廃合を見ても通学路についてはネックになっています。</p>
(委員)	<p>自分の子どもたちが何かあってからでは遅いです。</p>
(教育長)	<p>言い方が悪くなってしまうかもしれませんが、現状で八開中学校に通っていても不審者は出ると思います。どこが安全かというのは、断言できません。佐織西中学校へ行くから危険だとかではないと思います。少なくとも私たちができることをやっていかないといけないと思います。</p>
(委員)	<p>約束をしてもらわないと、先程、総代さんが、お願いしても防犯灯が付きませんでしたでは、統合してからではどうにもならないので、その辺りから一つずつ潰していかないといけないと思います。</p> <p>何が心配ですかとアンケートをしても、それに対してどうしてくれるかの答えが無いと、何回やっても賛成にはならないと思います。</p>
(教育長)	<p>私たちとしてできることはします。</p>
(委員)	<p>市役所として縦横の繋がりを重要にしてほしいです。子どもはこれから愛西市を担っていくので、そのための教育、より良い子を育てていきたいという教育委員会の気持ちも分かります。ただ、それに対して教育のことだから他の部分については他課と話が繋がっていないでは全然風通しが良くなさすぎます。学校教育課からその件は聞いていますとか、その件については前向きですと、誰もがこの話題についていける組織作りをしてほしいです。また、市役所は2年も経つと異動があると思います。あの時に熱く語ったあの人が学校教育課にいないでは、私たち保護者はずっとこの場にいて子どもたちを育てていくのに、あの熱い思いを、また知らない人に一から説明しなければいけません。</p>
(教育長)	<p>そのことについて私たちも感じていますし、どの部局も感じていると思います。一つ意思表示として市長部局の方に来ていただいております。</p>

<p>(委員)</p>	<p>す。</p> <p>委員がおっしゃる約束をしてもらわないとということですが、私たちが約束するのではなく、実際に来ていただいたことで必ず市長部局には伝わっていると思います。また、市長部局と教育委員会が話す総合教育会議があります。私たちからも市長部局には責任を持ってお伝えすることは約束します。</p> <p>前から聞きたいことがありました。愛知県学校一覧の資料の中で、豊田市、豊橋市、岡崎市、一宮市、名古屋市にも八開中学校と同じレベルの学校が残っています。合併の話すら出ていないのに、どうして急がれているのか分かりません。</p> <p>この話は山田議員から聞いた話にはなりますが、議会で志摩市に行かれたそうです。合併したそれぞれの地区に中学校は残っており、その合併した中学校で50人の学校も残っています。それは教育委員会が少なすぎるから合併したいと言ったが、市長がそれを止めていて、教育の問題でもあり、政治の問題でもあると思います。市長がこれに対してどう思っているのかすごく聞きたいと思います。八開、立田の反対される方の気持ちを思うと、住民を怒らせ、不安、葛藤させていることに対してどのように感じているのかと思います。</p> <p>八開から庁舎もなくなり、小中学校もなくなると何も無い土地になってしまいます。皆さんが減っていく、減っていくとおっしゃいますが、色んな地区で人口を増やす手段を取っているのに考えないのですか。</p> <p>愛西市のホームページを確認させていただきました。子育てのトップページに子育て支援課が取り組みを行っている」と記載があり、素直に嬉しかったです。</p> <p>この地区は親がいるから子が戻ってくる2世帯が多い地域です。でもこのように中学校が無くなり、小学校の統合が目前にきているなら若い世代、跡取りの方たちは戻ってきません。</p> <p>以前、明石市の市長の動画を見ました。兵庫県明石市がどのような市かという、市長が子育て支援に対して、とても取り組んでおり、人口増の成果を出している市です。動画で、そのようなことを言うのであれば振りではいけない、本気でやらないといけない。</p> <p>私は愛西市のホームページを見て、振りに感じてしまい、響きませんでした。なぜなら、裏で学校をなくすようなことをしていて、考えているのかと疑問に思います。なので、統合案に対してはずっと反対し続けようと思います。</p>
-------------	---

<p>(委員)</p>	<p>現実的に数だけでは割り切れない部分があると思います。ただ、1回目から話が続いていると思いますが、義務教育を終えて出ていく子どもたちを考えると、少ない人数の学校でやっていけるのか心配があります。</p> <p>小学校、中学校ではかなり様子が違います。小学校の人数が少なくなったから簡単に統合かという、統合まではなくて良いと思います。八開地区から学校をなくすのは、私自身も考えるべきだと思いますが、中学校について言えば、学校のクラス数で職員数が決まるため、制約を受けることとなります。八開中学校に勤務する先生の数が減ることとなります。子どもの数が少なければ、部活をいくら作ったところで人数は少ないこととなります。</p> <p>授業について、授業効果は少ない人数が良いと思いますが、切磋琢磨、あるいは人数でこなさないといけない体育の授業等を考えると、教育を充実させるためには必要なのではないかと思います。したがって、中学校の統合案に対しては、小中学校を卒業した者としても学校がなくなることは悲しいことではありますが、子どもたちの教育を考えた時には本当にこれでよいのか、ある程度環境を整えることが私たちの仕事だと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>この2年はコロナで、授業で発言もなく、タブレットに書き込んで意見を言い合います。部活も何年後かには移行し、部活を選べないという問題ではなく、土日の部活もお金がある子しかできなくなると思います。資料にも、部活を選べないとありますが、部活自体が無いのに部活を選べないをデメリットに書かれるのはすごく納得がいきません。朝練、帰りもない、土日も無いのに部活を選べないからというのはおかしいと思います。</p> <p>子どもたちにも人数が少ないことに関して問いかけをしますが、意見も言えて、少ないからこそみんなが主導になって動ける経験ができると思います。</p> <p>少人数から大人数の学校になると学校に行けなくなるというのは、いじめがあったからではなく、勉強についていけないというのはあると思います。少人数から大きな学校に行って圧倒されて行けなくなる子は数少ないと思います。委員が通っていた頃の学校とは授業風景が違うと思います。なので、一概にもだめとは言えないと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>少ないからできることは、必ずあります。ただ、少ないとできないこともあります。人数が多いことは人数を分けてすることはできます。少ないと合わせて行うことはできないので、困ることがあります。</p>

	<p>30人、40人の人数と、10人、15人の違いがあると思います。1クラス10数名と、1クラス34名では意味合いが変わってきます。それでも1クラスであれば教員の配置も変わってきます。修学旅行でも引率人数が変わってきます。理想を言えば、もう少し人数がいると良いと思います。</p>
(委員)	<p>タブレット学習をしていることが多いですが、佐織西中と一緒にになって授業を実施したり、段階を踏んでからの合併が良いと思います。修学旅行も佐織西中と八開中の合同ではできないものではないでしょうか。</p>
(委員)	<p>統合を決定した上で、そのような段階を踏むことは可能だと思います。</p>
(委員)	<p>佐織西中学校の校長として、八開中との統合が決まれば、お互いに交流をもちながら統合にスムーズに入れるように、八開中学校の校長と相談しながら行うのは当然だと思います。</p> <p>タブレットを使った意見交流は、ベースとなるものに同時性が必要になってくるので、それが一概に有効かどうか心配する部分もありますが、色々な方法でやっていかないといけないと思います。生徒同士の交流や部活の練習も一緒にできると思います。</p>
(委員)	<p>通学路のマップがあると伺いました。統合した際には、八開地区のマップも作っていただき、市の土木課になりますが、主要な道路だけは白線、グリーンベルトを引いてもらい、中学校にも現地を見ていただいてチェックしていただきたいと思います。</p> <p>佐織西中学校は、いじめはありますか。また、チェックするアンケートを生徒に配っていますか。全国的にいじめ問題にシビアになっていますが、生徒へのチェックを常にされているか伺います。</p>
(委員)	<p>愛西市内全小中学校に対して年3回、心のアンケートとしていじめに係るアンケートを取っています。毎日、心の健康観察としてタブレットを使用した簡単なアンケートを実施し、絶えず心に不安がないかの確認を行っております。申出があった生徒に対しては、すぐに声をかけて情報を得ながら心のケア等を行っています。</p> <p>いじめに関しては、いじめと認知しているものはあります。情報を掴んだらすぐに話を聞いたり、心のケア、指導をしたりしています。</p>
(委員)	<p>佐織西中学校の生徒は、通学で自転車を利用して1km、2km範囲で通学される方が多いです。しかし、統合すると八開中学校の子は遠いところ</p>

<p>(会長)</p>	<p>だと 4 km、5 kmで、佐織西中学校の方が条件として有利となると思います。生徒同士の会話の中で、八開中学校の子に対して同情、慰めであればよいですが、そんな遠いところからきているのかといったいじめの言葉がないかどうか、学校の校風を確認していただきたいと思います。せっかく登校してもいじめがあっては目も当てられません。その辺りについては、先ほどの話で確認されているので無いと思いますが、考えていただきたいと思います。</p> <p>どの学校でも確認をされているとは思いますが、悲しいことも報道されています。いじめが無いように努力している学校も多いと思いますが、なかなか 100 パーセントにはならないかもしれません。今後もお願いをしていくことは大切だと思います。</p> <p>通学路の話がありましたが、統合を考えた時の問題点があればご意見いただきたいと思います。</p> <p>それでは一度休憩を挟み、ご意見を賜りたいと思います。</p>
<p>【休憩】</p>	<p>15 時 15 分～15 時 25 分</p>
<p>(会長)</p>	<p>それでは、再開させていただきます。</p> <p>統合を考えた際、教育の面についてご意見ございませんでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>複式学級に関して、自習の時間が多くなると問題視されていましたが、私が子どもの頃育った知多郡にある東浦町の学校は、普通の教育ではなく、絨毯張りの廊下と教室の間に壁がありませんでした。当時受けた教育を思い返せば、算数の授業において普通の学校であれば 20 人から 30 人の子どもたちに対して一斉学習をさせますが、私の学校で受けた算数の単元の半分はプリント学習でした。なので、先生からほとんど教えてもらっていません。</p> <p>クラブ活動も自分で作ることができたりしました。自分の目標に対して計画を立てて、先生に見せて計画に沿って進めるやり方でした。</p> <p>一斉学習にもいい面もありますが、学習は自分で予習復習をして学んでいくものだと思います。なので、自習がダメというのはどうなのかと思います。</p> <p>私が出た中学校は 1 小 1 中でしたが、先生からは知多半島ではトップレベルの中学校だと言われていました。自習がダメというのは前から違和感があります。</p> <p>複式学級も最初からダメだと決めつけるのではなく、実際にやってみ</p>

	<p>て、問題点は出てくると思います。子どもや保護者から意見が出ればだめな方向で持っていけば良いと思いますが、あからさまに悪い情報しか与えられていないのはどうかと思います。</p>
(会長)	<p>少人数学級でも良さがあるのご意見でしたが、いかがでしょうか。</p>
(委員)	<p>今日の最終的な目標は何ですか。</p>
(会長)	<p>本日に限っての話をするのであれば、統合に対するご意見、心配事、要望等をいただく場だと思っています。終わった後に賛否を問うことではありません。</p>
(委員)	<p>新しい資料を見ながら、本日は話したことを周りに伝え、もらった意見をお持ちするというのでしょうか。</p>
(委員)	<p>籠の中だけで話をしているような感じがしております。本日参加されている委員の中で議論していますが、八開地区の住民に対しては結論をどう公表するのか、公表する場があるのかどうか。</p> <p>八開の住民に対してアンケートをやったことがあった気がしますが、今回行ったのか気になりました。正直なところ、ここだけで統合について進んで話が行われている気がします。</p> <p>アンケートを取るのであれば、八開の住民、教育関係者、保護者に統合に賛成か反対かのアンケートを取ってみたいです。ただ、八開地区の方がこの件について分かって見えるのかどうかです。代表して来ているので、非常に責任を感じています。</p> <p>決まった後でいつの間に決まったのということではなく、皆さんに確認を取ってみたいです。</p>
(委員)	<p>アンケートは取っていますよね。</p>
(委員)	<p>立田中学校との統合に関するアンケートであり、佐織西中学校に行くアンケートではありません。</p>
(会長)	<p>現在のことに対するアンケート、意識調査については取っておりません。前回の会でその話があり、学校教育課と話をしましたが、先程委員の方が取られたのは、一部になります。今から新たなアンケートを作ると重なる部分が出てきたりします。</p>

<p>(委員)</p>	<p>小学校に通っている保護者に対してアンケートを取り、一般の方に対してはインターネットでやるということではなかったですか。</p>
<p>(会長)</p>	<p>本決まりではなく、アンケートを行うなら考えていこうという話だったと思います。ただ、佐屋と佐織は終えていて、立田は自分たちで動いているということですので、地区全体で行うのは難しくなると思います。アンケートをするのであれば、八開だけになると思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>佐屋と佐織は学校が無くならず、前回の立田が統合するのと同じで、八開は一生懸命いろいろ勉強していた中、立田は来てくれるからと終わっていたのに、今回は学校が無くなるから反対運動を起こしているわけです。</p>
<p>(会長)</p>	<p>学校教育課が主導でやると難しくなると思いますので、この協議会を発起人として、この間の会議で意見をいただきましたが、統合に関する色々な要望を聞くような調査を考える方向でいきたいと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>八開地区の保護者は、統合するのではないかという前提で話が進んでいませんか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>佐織西中学校に行くことを知らない人が多いです。まずそれが問題だと思います。今の家庭は、新聞を取っていないところが多く、LINEアプリで愛西市を見たりしますが、主婦はなかなか忙しくて読む時間ありません。</p>
<p>(委員)</p>	<p>私の孫たちは、佐織西中学校へ行くのではと考えているようで、学校でもそのような話があるようです。 小学校のお母さま方でそのような話が出ているのではないのでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>それは一部だと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>その中でも知らない人が多いと思いますし、高学年の子はその話が出ても3年後に佐織西中学校に行くことはないの、統合するらしいよとなると思いますが、低学年になると現実問題になり、佐織西中学校へ行くことになるので知らなくてはいけない情報だと思います。どちらにし</p>

	<p>でも、周知は絶対必要だと思います。</p> <p>アンケートですが、昔に取った立田との統合に使われたアンケートだと思います。</p>
(委員)	<p>委員の話は5年先、10年先の話をしていると思います。今はいくら遅くても、2、3年先の話をしています。</p>
(委員)	<p>2、3年先の話だとしても、知らない人達が多いのは問題だと思います。</p>
(委員)	<p>2、3年先の話であるのが問題であり、余裕がありません。10年あれば計画できますが、2、3年では待たないと思います。なので、皆さん戸惑っています。</p> <p>前にも言いましたが、高校受験にかぶるような学年だと、八開中学校で卒業させてとの意見もあれば、校区を見直して、1年生から佐織に行かせてとの意見もあります。余裕が無いので、色々言いたいですし、賛成とも言えない状況です。</p>
(会長)	<p>調査を取るとすると、本会でたたき台を作ってご意見をもらうことになると思います。膨大な調査では難しいし、この段階で全家庭に配るのも現実的ではないと思います。</p>
(教育長)	<p>現実的にアンケートを取るのであれば、現実に戻って話をしなければならぬと思います。全戸配布になれば、選挙並みの大変な集計作業になります。私たち主催であれば、皆様方にもお願いして集計していただくかなければと思います。保護者対象であれば、スピーディーにできると思います。ただ、地域のご意見となるとかなりの準備を要し、時間がかかります。また、ホームページでお知らせして、ご意見をいただくことは可能だと思います。</p>
(委員)	<p>前回それでやるということではありませんでしたか。</p>
(教育長)	<p>紙媒体となると、とてもではありませんが事務局だけではできません。私たちの話をして申し訳ございませんが、この件だけでなく、他の業務もあるため、かなり時間を要します。皆様方と一緒に集計をすることになると思います。保護者対象であれば、何とかスムーズに学校を通じてできないことはないと思います。全戸配布となると、プライベートのことになり、手渡しは難しく、郵送になった場合、配慮が必要になってき</p>

	<p>ます。</p> <p>情報発信をしないといけないと思います。ただ、意識調査、アンケートをするにしても、背景をしっかり押さえて、現時点では年内に保護者対象で発信したいと思っています。</p>
(会長)	<p>全戸配布ではなく、保護者対象だと思いますが、発信元は学校教育課ではなく、本会で出すことになると思います。その点についてもご意見を賜ることになりますが、次の会では遅くなってしまうので、たたき台を作り、何人かで相談した上で、皆様方にお配りしてご意見をいただくことになると思います。</p> <p>ご意見としては最初に調査があって、そのようなものを踏まえて検討委員会がなされると良かったと思いますが、今の段階でそれをひっくり返すこともできないということです。</p>
(委員)	<p>情報発信だけでも良いのではないのでしょうか。</p>
(教育長)	<p>皆様方が良いと言えればよいです。</p>
(委員)	<p>情報発信をして、アンケートをしないとということですか。</p>
(委員)	<p>そうです。</p>
(委員)	<p>情報発信は必要最低限であり、アンケートも必要です。</p>
(委員)	<p>どのくらいのアンケートを取りますか。</p>
(委員)	<p>まず内容をみんなに知ってもらわないといけないのと、アンケートの内容や取り方が難しく、誘導するようなアンケートでなく、みんなが考えられるようなアンケートにしてほしいです。</p>
(委員)	<p>とりあえず対象は、保護者だけですか。</p>
(委員)	<p>本当は広く一般にしてほしいです。</p>
(委員)	<p>基本的には、学校、保育園に通っている保護者だと思います。</p>
(委員)	<p>保育園は、いくつありますか。</p>

(委員)	保育園は2つあります。
(委員)	そこに通っていない子どももいると思いますので、もっと広くやらないといけません。
(委員)	白百合保育園とかは、市が個別で対応して発送してもらえればと思います。
(委員)	一般全部になってしまうと大変になります。
(委員)	八開くらいであれば、開治、八輪のお母さんたちが小さな子どもがいる家庭に呼びかけをしてアンケートをお願いし、結果は郵送で送ってもらい、回収は個人情報があるので、嫌だと言われれば、返信用封筒にて返送していただく形だと良いと思います。
(委員)	何人もいないでしょう。
(委員)	分かりません。
(事務局)	どこの子がどこに行っているかの情報を入手することは、個人情報管理の点で難しいです。 地域の方が分かる範囲で動く分には、やぶさかではないのですが、教育委員会や学校教育課が丸島保育園や白百合保育園に行っていないから直接送るというのはできないです。
(委員)	できないならできないと言ってくればいいです。こちらでなんとかします。
(事務局)	できません。
(教育長)	郵送も、予算を確保していないのでできません。
(委員)	八輪小や開治小が何人で、丸島保育園が何人でという数が分かればよいですか。
(教育長)	保護者に協力をいただき封筒に入れて、学校で集められると思います。

<p>(委員)</p>	<p>小中学校であれば、教育委員会からの依頼でできて、丸島、白百合であれば、そこにお願いはできるが、例えば、津島の幼稚園に通っている子等に関しては、そこも同じ八開なので分かる範囲で私たちがやって、封筒が無理だと言われれば、封筒に糊付けして、誰かに渡してもらうことはできると思います。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>大体のボリュームであれば、資料 1 の八輪、開治の未就学児の人数が分かります。しかし、個別の部分に関しては難しいです。</p>
<p>(委員)</p>	<p>分かりました。</p>
<p>(委員)</p>	<p>例えば、子育て支援センターにアンケートを置いて、保育園幼稚園に入っていないお子様も利用されると思うので、ご協力いただける方にご協力いただくことはできないですか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>教育委員会から子育て支援課に協力依頼はできると思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>インターネットではやりませんか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>ホームページで紹介することは可能だと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>意見を聞くことも大切なので、ホームページで紹介をして、ご意見あれば、いただく形を取れば、ほとんどの方から頂けると思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>先ほどの話で、アンケートをもう少し広げるといような話をされていませんでしたか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>それは私の思いなので分かりませんが、私たちも最近決めて皆さんに回答いただいたものなので、期間が短く、周知もできなく、反省する点多かったです。</p>
<p>(会長)</p>	<p>今回別に調査をするとなると、以前にも回答したことがあると思う人も出てくると思います。お願いする際は気を付ける必要があると思います。調査をするにあたって、すぐにでも動かないと難しいので、基本としては学校、保育園、未就学児を中心に取るということで、すぐにでも動かないといけないと思いますが、アンケートを実施しますか。</p>

<p>(委員)</p>	<p>保護者の不安を知っていないと、話し合いが進んでいかないので、一番必要だと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>アンケートを取った場合、回答者にアンケート結果を戻しますか。</p>
<p>(会長)</p>	<p>こういった形で答えを出すのかも考えないといけないと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>アンケートを取るのであれば、結果がどうであったかをお知らせするのが責任だと思います。その辺りも考えてやらなければなりません。</p>
<p>(会長)</p>	<p>数だけのことであれば載せられますが、あった意見を詰めてほしいということではできないと思います。</p> <p>事務局だけで行うのは難しいので、ご協力を頂かないといけない部分が出てくると思うので、ご協力をお願いしたいと思います。</p> <p>たたき台の案をどう作成しますか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>時間的にかなりタイトなので、可能であれば会長あるいは副会長、何人かと相談しながら作成し、案を皆さんに見ていただき、ご意見をいただく形でいければと思います。また、委員がお持ちのアンケートを参考にしながら考えさせていただく形でよいかと思いますが、お諮りいただきたいと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>よろしいでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>良いと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>案につきましては、私と副会長、事務局で相談させていただきます。細々としたことは難しいと思いますが、集計のことも考えて作成させていただきます。</p> <p>こちらのたたき台は送っていただけるのでしょうか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>そうなるかと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>できた時点でお願いできたらと思います。</p> <p>アンケートを送ってもらって、何か不満があれば事務局に連絡すればよいですか。</p>

(事務局)	それをお願いします。
(教育長)	<p>アンケートの結果、公表について、アンケートのどこかに集計は何月何日頃にできると思うので、ホームページを見てくださるとしないと返すことができないと思います。</p> <p>アンケートは、基本計画協議会案に沿って作成しますが、協議の参考にさせていただき形とさせていただきます。これが全てとなると大変難しい部分が出てくるので、アンケート前にコンパクトにした情報発信ができたと思います。</p>
(会長)	<p>結果の公表方法としては、ホームページで公表してもらおうということです。中身については参考にさせていただきます。情報発信はこの会の情報発信についてですか。</p>
(委員)	<p>この会でやっていることも大切ですが、佐織西中学校へ行くことが決められ、会議が開かれた流れ、数字が気になる人は見ていると思います。また、回覧板が回っていたと思いますが、回っていないところもあります。おじいちゃん、おばあちゃんは見ているけど、若い子は回覧板を見ていないです。</p>
(事務局)	<p>最近出したのは、全戸配布をさせていただいているので、届いていると思います。</p>
(委員)	<p>広報に入っていますか。</p>
(事務局)	<p>そうです。</p>
(委員)	<p>広報も気になる人、気にならない人がいます。</p>
(事務局)	<p>今回は広報の全戸配布で考えておりますが、学校経由で保護者宛にも考えております。今回からなので、第1回目を見ていないとなると少し心配する部分がありますが、学校経由でも保護者に直接届くようにしようと思います。</p>
(委員)	<p>学校経由の方が見ます。広報に入っていると本宅には届くけど、離れには届かないということが起こるので、一番見ないといけないところに</p>

	届かないことが出てきます。
(会長)	情報発信というのは、そういう意味でしょうか。
(委員)	そういうことです。
(会長)	議事録としては、遅れてではありますが出ることになります。 私も何年か前の話は聞いていましたが、そこまで調べるのが無かったですのでよく分かります。関心を持ってもらいたいと思います。
(事務局)	話の補足になりますが、全戸配布をさせていただく以上、各地区に特化したものは難しくなります。調査において、少し八開地区について触れていく形になると思います。 全戸配布で1回目に出したものより話が進んだものを全戸配布することになるので、焦点を当てたものはアンケートに付ける形になると思います。
(委員)	アンケートの時に、八開地区を詳しく書いたものをアンケートと一緒に子どもたちに渡すということですか。
(事務局)	そうでないと難しいと思います。
(会長)	それでは、早急に詰めて皆様に見ていただくことになりますので、ご協力よろしくをお願いします。 今日は、統合に向けて、不安や疑問について、通学路の話になりましたが、子どもたちの環境整備をしなければいけないことでご議論いただきました。 次回ですが、統合に向けたアンケートの中身、集計を踏まえてお話ができると思いますが、統合に向けてもう少し出していただける部分を出していただき、議事の(2)小学校について、時間があればご意見いただけたらと思います。 事務局から次回についてよろしくをお願いします。
(事務局)	次回以降について、第5回は令和5年1月16日午後2時から、第6回を令和5年1月27日(金)午後2時から八開地区コミュニティセンターで考えております。

<p>(会長)</p>	<p>これもちまして、第 4 回愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会【八開地区】を終わります。</p> <p>4. 閉会</p>
-------------	--