

令和5年 第5回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

【八開地区】

令和5年 第5回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

【八開地区】

会議録

開会日時 令和5年1月16日(月) 午後1時55分
閉会日時 令和5年1月16日(月) 午後4時00分
場 所 八開地区コミュニティセンター 会議室2-1、2-2

●八開地区

■出席委員

会長代理	(会長、副会長の都合により代理)	前田 健 治
副 会 長		中野 義 光
委 員		小澤 友美
委 員		下村 麻江
委 員		横井 一 敏
委 員		富田 浩史
委 員		横井 富一
委 員		水谷 英典
委 員		鷲野 加奈子
委 員		安田 典子
委 員		伊藤 美枝

■欠席委員

会 長	高橋 寛直
委 員	浅井 敏幸

■事務局	教育長	平尾理
	教育部長	三輪進一郎
	教育部次長	小島洋志
	学校教育課長	猪飼政和
	学校教育課課長補佐	坪井靖史
	学校教育課主事	伊藤尚記

■市長部局	企画政策部危機管理課長補佐	中井久美子
	市民協働部市民協働課長補佐	平野隆史

■傍聴者 4名

1 開会

2 あいさつ

3 議事

(1) 中学校の統廃合について

(2) 小学校について

(3) その他

4 閉会

<p>(事務局)</p>	<p>1. 開会 開会宣言</p>
<p>(教育長)</p>	<p>2. あいさつ 本日はご多用のところ子どもたちのためにお集まりいただきありがとうございます。 事務局より説明がありましたように、本日は高橋会長の都合が悪く、また、中野副会長も遅れるということでした。先日、会長、副会長から会長の代理ということで、前田健治委員に進行をお願いしたいとご依頼がありましたので、前田委員には事前に連絡させていただいております。副会長は遅れるということですが、会の出席後につきましても前田委員には引き続き、会長代理として進行をお願いさせていただきますので、ご了承いただきますようお願いいたします。 八開地区は中学校の統合について、協議会用のアンケートの検討をいただきたいと思います。協議会としてある程度の方向性をお示しいただきたいです。私たちとしては、アンケート結果を分析し、対応策を練っていきたいということで、第6回をもって終了したいと思います。 なお、1月7日に委員の方々に集まっていたいただき、協議会アンケートを事前に検討いただいたということで感謝申し上げます。 この地区で育っていく子どもたちの中学校の教育環境について、委員の皆様のご意見を集約ができたらと思っておりますのでよろしく願います。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>議事に入る前に、進行について会長、副会長の代理で前田委員に進行をお願いしたいと思います。よろしく願います。</p> <p><前田委員、会長席へ移動></p>
<p>(会長代理)</p>	<p>協力いただきまして進めてまいりたいと思いますので、よろしく願います。 まず、第3回会議録の確認について事務局より願います。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>事前にご意見いただいたところについてご確認いただき、その他で修正等がなければ第3回議事録の承認をお願いしたいと思いますので、よろしく願います。</p>
<p>(会長代理)</p>	<p>事前の修正の話がありましたが、他に修正等ございますでしょうか。</p>

<p>(委員)</p>	<p>《全委員異議なし》</p>
<p>(会長代理)</p>	<p>異議がないようですので、第 3 回の議事については承認となり、ホームページへの掲載となります。よろしく申し上げます。</p>
<p>(会長代理)</p>	<p>3. 議事 それでは、アンケートの検討に入りたいと思います。事務局から詳しい説明がありましたらお願いします。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>アンケートの経緯について説明します。 前回の会議後に会長、副会長とアンケート内容を相談し、たたき台を作成しました。完成したものを各委員にご覧いただき、修正点等を求めたところ、複数の委員から修正案をいただきました。修正案を提出いただいた委員の方々と会長、副会長が 1 月 7 日にお集まりいただき、アンケートの作成をしていただきました。本日見いただいているアンケートは、1 月 7 日の打ち合わせで完成したものになります。</p>
<p>(会長代理)</p>	<p>アンケートの検討にご協力いただいた方はご存じだと思いますが、初めてご覧になれる方もいらっしゃると思いますので、少し時間を取ります。</p>
<p>(会長代理)</p>	<p>(3 分 30 秒)</p> <p>資料 1 の 1 ページは、八開地区子どもたちの将来の教育環境についてご意見をいただく趣旨になっております。 3.調査用紙の「別添資料等を参考に」とありますが、別添資料とは 10 月と 12 月に広報と一緒に全戸配布された教育委員会からのお知らせが改めて保護者に渡されると伺っています。 委員の皆様、ご意見等ありますか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>市役所の方にアンケートの修正等をしていただき感謝しております。前回のアンケート内容があまりにも不満だらけでしたが、委員の方々と話し合いをさせていただき、私たちが思っていたアンケートが仕上がったのは本当に感謝しています。しかし、1 月 17 日ということは、明日配布になると思います。提出が 1 月 20 日までということは、17 日に持ち帰り、20 日の朝には持っていく必要があります、2 日しか家で検討する時間がありません。せめて、提出まで 1 週間設けることができなかつたです</p>

	<p>か。</p> <p>次回会議が1月31日に第6回を開くため、1月20日くらいに締め切らないと集計が間に合わないという思いは分かりますが、2日でアンケートを回収しようと思っても回収率はどれだけになりますか。</p> <p>100%とまでとは言わないですが、せめて80%くらい、できれば90%に近い回収率を目指しているのに、2日しかないとなると20%から30%くらいしか回収できないかもしれません。このアンケートを集計したくないのかなと思うくらいの日数ですが、そのあたりはどのようにお考えですか。せめて、土日があれば良いですが、いかがですか。</p>
(事務局)	<p>時間が長くなればなるほど回収率が悪くなるという判断で1月20日までにしております。じっくり読んでいただいて検討していただきたいですが、長くなると忘れてしまう懸念と次回の会議が1月31日に決まっております、分析まで事務局で行う予定でしたのでこの期間でお願いさせていただいております。</p>
(委員)	<p>仕事をしているお母さんは、2日では見れないと思います。きちんと見て決めないといけないことなのに、教育委員会の方は2日で決められるようなことだと思っていますか。</p> <p>お父さんは適当に見るかもしれませんが、お母さんは毎日忙しいです。土日にやっと一息つけるくらいなので、日数は欲しいと思います。</p>
(会長代理)	<p>例えば、土日を挟んで月曜日の回収ということでは無理がありますか。</p>
(教育長)	<p>それではそうしましょう。</p>
(会長代理)	<p>土日ですと、ご夫婦揃って決められると思います。</p>
(教育長)	<p>月曜日の午前中、受け取りに参ります。</p>
(会長代理)	<p>では、23日(月)までに修正いたします。</p> <p>その他についてご意見等よろしいでしょうか。</p>
(委員)	<p>《全委員異議なし》</p>
(会長代理)	<p>それでは具体的なアンケート内容について話し合いを進めていきたいと思っております。まずは、全体の構成についてご意見ありますか。</p>

<p>(委員)</p>	<p>1月7日にアンケートについて打ち合わせをさせていただきました。その際に無くなるはずだった項目が復活していたり、無かった選択肢が入っていたりしています。例えば、問②の「⑤校内の教員が増え、指導が充実する。」について、私は専門教科の免許を持った教員配置ができるとして項目の中に入れていましたが、打ち合わせの時に無しにしようかという話で無しになりました。</p> <p>また、「⑥部活動が充実する。」は、部活動が地域に移行することを考えて部活動を項目に入れず、打ち合わせの時にも触れられていなかったのになぜアンケートに出ているのか疑問に思います。打ち合わせの中で出ていなかったことをなぜ市の方々が項目に追加しているのか疑問に思いました。</p> <p>地区検討協議会前の検討会時の案としては、佐織西中学校ではなく、佐織中学校に行くという市の考え方があり、最終的には佐屋中と佐織中学校の2校になることを皆さん色々な情報から知っています。佐織西中学校に行くことが過程であり、最終的に佐織中学校に行かされることは住民、保護者の方は知っていることです。そのため、いつかは八開中学校の子も佐織中学校へ行かないといけないと保護者も思っていることなので、問⑥あたりに佐織中学校に行きたいか書いた方が良くと思います。それは市が提案してきた内容だったと思います。</p> <p>また、地区協議会が進めているアンケートなので、集計結果を知る必要があると思います。アンケートを市が勝手に変えられたことで不信感を抱いてしまいます。アンケートの集計作業も私たち地区協議会で行わせていただきたいと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>1月7日の打合せで部活動についてですが、無くなるわけではありませんから、部活動については、入れましょうという話だったと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>項目の中に入れることについては触れられていなかったと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>触れていました。ですので、私が追加してくださいということでお願いしました。部活動が無くなるわけではないということで話はしました。</p>
<p>(委員)</p>	<p>話はしましたが、項目の中に入れたかどうかは。</p>
<p>(委員)</p>	<p>私が追加でお願いしました。決して教育委員会の方は関与していません。私と会長の二人で話をして追加させていただきました。</p>

	<p>集計ですが、委員だけでは難しいと思います。</p>
(会長代理)	<p>集計のことについては、アンケートの検討を終えてからと思っております。</p>
(委員)	<p>集計を皆さんでやる時に、アンケートの原本を皆が見えるようにしてほしいです。</p>
(委員)	<p>その話はあとにしましょう。</p>
(事務局)	<p>将来、佐織中学校へという話ですが、先の協議会案でいただいた内容では、佐織中学校へ行くことは決まっています。佐織中学校と佐織西中学校のどちらに配置されるかの議論はされていませんので、何も決まっていない状況です。</p>
(委員)	<p>佐屋と佐織だけになるのは決まっていないということですか。</p>
(事務局)	<p>南部と北部に1校ずつです。南部に関しては、協議会案では佐屋中学校です。北部に関しては、佐織西中学校、佐織中学校のどちらにするかは決まっています。</p>
(委員)	<p>いずれにしても2校にすることは決められていますか。</p>
(事務局)	<p>将来像としてですが、佐織中学校の生徒数が大きく減る、あるいは協議会案にある八開中学校と佐織西中学校が統合した際の生徒数が大きく減ることが見込まれる場合、検討しようという内容になっています。</p>
(委員)	<p>全然決まっていないということですか。</p>
(事務局)	<p>現在の人口推移からいくとそうなることがあり得ますという捉え方でいただきたいと思います。</p>
(委員)	<p>保護者の中には、佐織か佐屋のどちらかになると思ってみえる方もたぶんいます。</p>
(教育長)	<p>それは全くありません。 たぶんですが、佐織西中学校は佐織中学校へということで、自然の流</p>

	<p>れでなっているかもしれませんが、私たちはそのようなことは考えておりません。</p>
(委員)	<p>ないですか。</p>
(教育長)	<p>どこにも書いてありません。</p>
(委員)	<p>市がそのような発言をするので本当に腹立たしいです。佐織西中学校だったのが佐織中学校になればさらに距離が遠くなります。その考え自体を出すのがおかしいです。</p>
(委員)	<p>佐織西中学校、佐織中学校ではなくて、南北に 2 校にするというのは聞いています。</p>
(教育長)	<p>社会情勢、学習形態、人口によって現在 2 校にするというのは将来像であり、10 年後、20 年後にどうなっているかは分かりません。その都度タイムリーに基本計画を立てていかないといけないことを繰り返し話しております。私たちの話が伝わりづらかったのかと思います。</p>
(委員)	<p>10 年後、20 年後に話をすればよいのに、話を出すのが早すぎます。</p>
(教育長)	<p>その根拠は何かというと、資料 2 にございます。</p> <p>1 歳児の子が 356 人、2 歳児が 321 人で、今の中学 3 年生は 500 数名と確実に減ってきています。0 歳児の子に関しては、このままいくと 300 人を切るのではと思います。</p> <p>これは国の推計からいけば増えることは無く、減っていくと思います。あくまで推計ですが、40 年後には 3 分の 2 になると言われています。そうすると 300 人が 200 人になるということです。</p> <p>佐織中学校へというのは念頭になく、誤解を生むような私たちの説明が悪かったと思います。改めてこの場で、佐織中学校へ持っていかとか佐織西中学校、八開中学校へというようなことではなく、北部に 1 校ということです。私たちの将来像として、300 人が 200 人になった時に、中学校が北部に 1 校、南部に 1 校が協議会案で提案されています。</p>
(委員)	<p>北部に 1 校、南部に 1 校という考えはありますか。</p>
(教育長)	<p>将来像としてはあり得るだろうということです。</p>

(委員)	何十年か先ですか。
(教育長)	そうですね。
(委員)	八開中学校が基幹校になることはないのですか。
(教育長)	そのあたりは分かりません。
(会長代理)	市の将来像としては、北部に1校、南部に1校ということは念頭にはあるが、どうなるか分からないということです。
(委員)	将来的に八開の子は佐織西に行って、佐織に行かないといけないと皆さん思われるので、あまり軽はずみな発言は止めていただきたいです。
(事務局)	皆様に基本計画（協議会案）を資料としてお渡ししていると思います。こちらに教育長が申し上げた内容が記載されています。協議会案6ページをご覧ください。 「愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策基本計画（協議会案）より説明。」
(委員)	前回の検討協議会に出席され、本日お休みされている委員にお聞きしたことは、最初に提案があったのは佐織中学校に行く案を提案され、それではいきなりすぎて困るので、段階を踏んで佐織西中学校にならないかという話を先の検討協議会で提案されたと聞いていたのですが、それはどういうことでしょうか。
(会長代理)	私も協議会には出席していましたが、そのような話の流れではなかったと思います。 委員から意見がありましたが、将来像としてはどうなるかということかもしれませんが、現状としては方向性がはっきりしておらず、ここに盛り込むのはそぐわないと思いますがいかがでしょうか。
(委員)	佐織中学校と出さないで、北部に1校になることについてどう思いますかということにはなりませんか。
(委員)	10年以上先のことではないですか。

(委員)	先々のことを考えるし、ここに住んでいる者としてはどうなのか。
(委員)	どちらにしても 10 年先です。
(委員)	私たちは 10 年先も住んでいます。
(委員)	八開中学校から佐織西中学校であれば自転車で行ける範囲ですが、佐織中学校だけになれば、八開中学校の人はみんなバスで送迎する形になりますよね。
(教育長)	そうなった場合、そうなります。
(委員)	佐織中学校と佐織西中学校ではどちらの校舎が古いですか。
(会長代理)	佐織西中学校です。
(委員)	<p>行くなら、佐織中学校となるかもしれませんが、中高一貫校が津島市と愛西市にできることで人口の流れがどのように変わるか分からないので、10 年後、私たちの八開が佐織に行く話は、今はあまり関係ないと思います。嫌な人は津島か清林館の中高一貫校に行かせる親も出てくると思うし、今は、目の前のアンケートを 100%に近い形で回収するのが委員の役目だと思います。</p> <p>保育園に通っていない未就学児にどのようにしてアンケートを渡すか、または回収率も同様です。この地区に通っていない方にアンケートを配り、回収する必要があると思います。</p>
(委員)	例えば西川端保育園に通っている子についてはどうですか。
(会長代理)	<p>その話はまた後で協議します。</p> <p>ご意見いただきましたが、八開中学校と佐織西中学校の統合に関する調査の内容に絞って議論をしていきたいと思っています。</p> <p>問①についてご意見ありますか。</p>
(教育長)	アンケートを取っていく上で、最終的に分析が必要になってきます。気になっていることは、何を重要視して見ていくかということです。分析する時に、問①、②においては複数回答可ですが、全て回答される場

	合もございます。2、3個までに回答を絞った方が分析しやすいと思いましたが、そのあたりについても協議いただきたいと思います。
(会長代理)	選択肢が6つ挙げられておりますが、内容についてはよろしいでしょうか。
(委員)	《全委員異議なし》
(会長代理)	複数回答可について、数を絞ったらどうかということでしたが、どうでしょうか。
(教育長)	結果に差は出ると思いますが、数を絞った方が顕著な差が出て、八開中学校の保護者がどこを拠り所に行っているのかが分かるということです。
(委員)	そのままが良いと思います。
(会長代理)	では、そのままいきます。 問②について、「⑤校内の教員が増え、指導が充実する。」の選択肢は事前の打ち合わせ時に無かったとご意見がありましたかどうでしょうか。
(委員)	私と会長で書いてあった方が分かりやすいと思い、付け加えました。
(委員)	会長が、打ち合わせの中で無しにしようとおっしゃっていたので無しになると思っていましたが、変えられたのですね。
(委員)	そうです。委員にせっかく考えていただいたので、そのままにした方がよいと思いました。
(委員)	「⑥部活動が充実する。」ではなく、「部活動の選択肢が増える」ではどうでしょうか。
(委員)	同意見です。
(会長代理)	「部活動の選択肢が増える」という文言に変えることでよろしいでしょうか。

(委員)	《全委員異議なし》
(会長代理)	⑥については、「部活動の選択肢が増える」に変更します。 他についてどうでしょうか。
(委員)	問③が問①になっていたのですが、変えられた意図を教えてくださいたいです。
(委員)	問③にある適正化は理解できるか、できないかをいきなり質問しても悩むと思ったので、メリットを先に出して、判断してもらった方が良いと判断したのですが。
(委員)	それなら大丈夫です。
(会長代理)	問③についてはよろしいでしょうか。
(委員)	《全委員異議なし》
(会長代理)	問④についてはどうでしょうか。
(委員)	《全委員異議なし》
(会長代理)	問⑤についてはどうでしょうか。
(委員)	《全委員異議なし》
(会長代理)	それぞれの項目について皆さんにご賛同いただいたということで、早速、動いていただく方向で進めていきます。 アンケートの実施日程や方法について事務局から説明することはありますか。
(事務局)	アンケートの承認をいただいた後、小中学校、丸島保育園、白百合保育園、八開支所、八輪・開治の子育て支援センターでもアンケートを受け取れる方法で考えております。 1月23日にお子様を通しての回収になります。1月26日、27日までに集計と分析をし、集計結果を会長、副会長にまずはお見せしてから31

	<p>日の検討協議会の資料として提示する予定でしたので協議のほどよろしくをお願いします。</p>
(会長代理)	<p>段取りについて事務局より説明がありましたが、先程、集計については委員側でやるべきではとご意見ありましたが、どうでしょうか。</p>
(委員)	<p>1月30日に私と会長、委員の皆様で出席できる方にはアンケート結果を見ていただき、1月31日に出席してもらった方がスムーズになるのではないのでしょうか。</p>
(会長代理)	<p>集計作業を30日に行うということですか。</p>
(委員)	<p>集計は事務局にお願いし、委員は原本の確認、アンケートを自分の目で見て納得した形で31日に向かうということです。</p>
(委員)	<p>集計はしてもらわないと困ります。</p>
(会長代理)	<p>皆様方の意見としては、集計については事務局にお助けいただいて、その結果と原本を30日に見るという形でよろしいですか。</p>
(委員)	<p>《全委員異議なし》</p>
(事務局)	<p>会議は進めていただいて構いませんので、会場を確認させていただきます。</p>
(委員)	<p>私が個別で配る場合、支所に取りに来て配ればよいですか。</p>
(事務局)	<p>お願いします。</p>
(委員)	<p>明日にはアンケートの準備ができていますか。</p>
(事務局)	<p>学校に配布しますので可能です。 1世帯1部となり、被らないように渡したいので、確認のための名簿記入をお願いしたいと思っております。</p>
(会長代理)	<p>30日の時間はどうでしょうか。</p>

(事務局)	会議室が午前中空いております。午後からは3時まで空いています。
(委員)	午前、午後どちらがよいですか。
(委員)	午後が良いです。
(委員)	1時か1時30分どちらが良いですか。
(委員)	1時30分からをお願いします。
(会長代理)	では1月30日はご都合の合う方をお願いします。 アンケートの協議については以上でよろしいでしょうか。
(委員)	海津市のアンケート結果の調査報告書がよくできているので、アンケートを作られたらホームページに公開してください。
(事務局)	アンケートの鑑にある公開に関する文言ではどうでしょうか。
(委員)	その文言で大丈夫です。
(事務局)	あくまで八開地区検討協議会検討資料の位置づけで認識していますので、会議資料としてホームページに公開することになります。
(会長代理)	アンケートについては以上になります。 短いですが、休憩を取ります。
【休憩】	15時5分～15時10分
(会長代理)	それでは、再開させていただきます。 休憩中にアンケートの文言の修正を求めるご意見がありましたので、お願いします。
(委員)	アンケート問①の語尾ですが、①「指導が行いやすい」を「受けやすい」、②「活動機会を設定しやすい」を「生みやすい」、⑤「早期発見が可能になる」を「期待できる」、と保護者目線に変更していただきたいと思いますがどうでしょうか。

(委員)	<p>《全委員異議なし》</p>
(会長代理)	<p>では、修正をお願いします。</p> <p>八開地区の協議会として、中学校の統廃合についてももう少し話し合っていたらと思います。</p> <p>現状、来年度八開中学校は、各学年1クラスずつになると思いますが、中学校の現状を踏まえ、ご意見等をいただきたいと思います。</p>
(委員)	<p>保護者として思うことは、八開中学校は運動部しかありませんが、私の子どもは運動が苦手な部分があります。例えば、子どものやりたい部活を作ったりはできないですか。</p>
(委員)	<p>中学生の子どもを持つ親として、働き方改革により部活動自体が減っていく中で新しい部活は、現在の中学校の流れでは難しいと思います。それから、今年度からは絶対、部活に入らないといけないことは無くなり、「習い事をやっているから部活はできません」ができます。もしかすると、学校にお願いできないことは無いかもしれませんが、愛西市は何事においても足並み揃えることが多いので難しいと思います。</p> <p>それよりは、愛西市として部活動がどのように地域移行して、進んでいくかが問題だと思います。</p>
(委員)	<p>外部指導者を雇う計画はないですか。</p>
(事務局)	<p>外部指導員について、以前予算化されていた実績はありますが、実際には外部指導員の確保ができなかった経緯があります。</p> <p>部活動の地域移行の活用、外部指導員の制度の理解はできますが、愛西市の中学校で外部指導員を確保するのはかなりハードルが高いです。</p>
(委員)	<p>統合の話ではありませんが、津島の保護者さんと話をすると、津島は自転車で中学校同士を行き来できるので子どもを移動させるという話が出ていたり、空き教室を使って何かをしたり、元PTA会長さんたちが主体となって受け皿が発達しています。</p> <p>その点、愛西市、教育委員会としては、部活が少なくなってから、配置、方向性をどのように考えているのでしょうか。</p>
(教育長)	<p>国は令和5年を目途に段階的に地域移行していくことを令和5年から7年までを強化期間としていましたが、推進期間となりました。</p>

	<p>予算化して外部講師を雇うにも、16時すぎから17時半頃までの時間に一般の方が来てくれるのか。また、予算を確保するのは国なのか、県なのか、市なのか。予算化しなくてもすでにクラブチームもあり、それはご家庭が負担しています。</p> <p>愛西市が全県下から着目されているのは文化部である吹奏楽です。指導者もあり、中学生から社会人がチームを作り、理想的なパターンということで注目されています。スポーツについては、色々なハードルがあります。</p> <p>私も文化部があつて良いとは思いますが、人がいないため顧問が不在になります。顧問が不在にしている時、不測の事態が起これば、学校の体制が問われることになります。</p> <p>運動部については、教員の複数人配置が理想です。昔はそうではなかったですが、今は安全を重視しているところです。</p> <p>皆様方から情報を得られると、部活の指導についてお話ができると思います。</p> <p>部活は当分の間やります。土日においては1日のみと縛りはありますが、部活が無くなれば海部地区の大会も無くなってしまいます。</p>
(委員)	<p>私の孫が野球に燃えています。親は送り迎えが大変でめんどがついていますが、統合した場合、子どもや親は野球部ができることを喜んでいました。</p>
(委員)	<p>今の子どもたちはコロナ禍でスポーツをしていなくて動けない子が多く、マスク社会で人の目を見て喋れず、挨拶ができない子があまりにも多いです。3年前の教育を言ってもよくありませんが、2、3年で教育環境が変わり、現場の先生方は大変だと思います。</p> <p>黙食が無くなっても、中学3年生は受験を控えているので、「黙食でお願いします」で、私の子どもは黙食時代を過ごしています。</p> <p>現場の意見も聞かないといけないのは分かります。こちらの意見ばかり話していてもいけないと思いますが、私たちはここに住み続けるのでこちらの意見もくみ取ってほしいと思います。</p>
(委員)	<p>統合の問題です。</p>
(委員)	<p>統合は反対、けれど人数を見ると何とかしたいのもあり、一番は人口が増えてくれることです。</p>

<p>(委員)</p>	<p>人口が一気に増えることはないし、子どもたちはクラブを選択できる方が喜ぶ。統合について、委員の意見がないと会をやっている意味が無くなってしまいます。</p>
<p>(委員)</p>	<p>委員として立った以上、両手を挙げて賛成とは言えないです。</p>
<p>(委員)</p>	<p>子どもの教育、部活の面で言えば統合した方が良いとは思いますが、八開から学校が無くなる面で不安になることがたくさんあるので、そういう面では反対です。</p>
<p>(会長代理)</p>	<p>委員のおっしゃる学校がなくなることによる不安の原因はなんですか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>地域から学校が無くなるということは、過疎化が進み、老人が増える、子どもがいないということは活気が無くなると考えます。例えば、私の息子、娘がこの地域に残り、子どもを産んで育てていけるかと考えた時に環境が整っていないと思うので、将来的な不安が多いです。</p>
<p>(委員)</p>	<p>将来的に人数が少ないと子どもはかわいそうです。</p>
<p>(委員)</p>	<p>教育の面では、人数が多い方が良いと思いますが、住み続けることに関しては、不安です。</p>
<p>(委員)</p>	<p>人数が減ってしまうと学校まで、活気がなくなってしまうと思います。</p>
<p>(会長代理)</p>	<p>人数が少なすぎることで心配されることから、この話がスタートしているので、教育のことを考えると、より適正規模に近づいた学校にするのが基本になりますが、地域の活性化を考えると賛成しがたい部分が出てくるということです。</p> <p>そういった部分については、市として出来る対策をしていただくということだと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>この会議に来ている人は、教育委員会の方と、教育委員会以外の方がいらっしゃると思うので、その方たちの回答もいただきたいと思います。</p> <p>立田・八開の小中一貫の時から人口を増やす施策をしていて努力していれば市も頑張っているとなりますが、それも全くないので、それでは私たちは納得できません。パブリックコメントもきちんとした回答をし</p>

	<p>てくれないから市に対して不満があります。</p> <p>統合に関して、地域の衰退を考えている人がほとんどです。そこを解消しないことには前に進めません。本当はここに市長を呼んで八開をどうしてくれるのかお聞きしたいです。</p>
(委員)	それはこないと思います。
(委員)	私たちからしたら市長の周りだけがよくなっている街づくりになっている気がします。八開地区の多くの方がそこに対して不満を覚えています。
(委員)	市長の周りがどのように発展していますか。
(委員)	色々なものが作られていると思います。発達支援センターや支所等が建て直されたと思います。
(事務局)	<p>市長部局の話ですが、会が始まる時に市民協働課、危機管理課は傍聴という形で出席いただき、ここで出た意見、課題は把握しております。</p> <p>地区説明会で地区検討協議会と同様の意見が出た時には、ある程度答えられるように、市長部局でプロジェクトチームを立ち上げ、パブコメに関してもご意見をいただいておりますので、ある程度お答えできるように検討を行っております。この場では傍聴という形で来ていただいておりますのでお願いします。</p>
(会長代理)	教育のことを考えると統合が望ましい、やむを得ないという意見がありました。会の方向としてどうでしょうか。
(委員)	アンケートの結果を踏まえた上で、方向性を見つけた方が良いと思います。
(会長代理)	アンケートの結果が全てではありません。
(委員)	統合するべきところまできていると思います。
(会長代理)	教育のあり方、子どもの成長を考えた時に、より多くの人数が集まった方がという基本的な考え方はどうでしょうか。

(委員)	<p>クラブとして野球、サッカーと選択肢があった方が子どもたちは喜ぶと思います。もし嫌であれば、津島や清林館に行くと思います。</p>
(委員)	<p>そうなると合併する意味がないのではないですか。</p>
(委員)	<p>統合しないとそうなってしまいますよという意味です。</p>
(教育長)	<p>どこの地域でも、教育論と地域論のせめぎ合いがあります。</p> <p>今までの立田中・八開中はクラスに人数がおり、少なくとも 35、40 人学級でした。クラスの人数が減っていくことは、教科の教員が揃わないことも然ることながら、これまでの授業は黒板に向かって授業が進められていることが多かったが、今は話し合いによって授業を進める形が多くとられています。価値観の違う人と話を一つ一つのものを生み出して発表し、評価を受けて微調整するという流れにしていくことになっています。同じ人と関わるのではなく、クラスを超えた関わり、関係を構築していく時代になります。</p> <p>地域から学校が無くなると活性化が無くなるのは事実だと思います。</p> <p>南知多町の統合は内海中、豊浜中、師崎中、日間賀中、篠島中ですが、篠島中は地域論と教育論でいろいろ協議をしているそうです。それ以外の 4 つの中学校は統合します。皆さん方が地域のこと、子どものことを天秤にかけて相談していただかないといけないと思います。私たちは当然、子どもたちの教育論を取りたいと思います。</p> <p>市長部局について、現在は傍聴として出席いただき、できるだけ皆さんの意見を認識して会議に挑みますが、その場で即答するのは行政として難しい部分があります。</p>
(会長代理)	<p>地域活性化については、教育委員会として話をするのは難しい部分がありますのでご理解いただく部分になります。</p> <p>今の子どもたちの教育のあり方については、より多くの児童生徒数を確保することという基本的な考え方を八開地区協議会として、進めてよろしいかということです。</p> <p>アンケートの結果が無いといけないというご意見でしたが、31 日を待ってきめていくということでもよろしいですか。</p>
(委員)	<p>今日にでも意見をまとめたいという感じがしています。</p>
(委員)	<p>私の子は小規模校で救われて育ってきたので、小規模校の学校が良い</p>

	<p>という子もいると思います。大勢の方が教育的には良いと言われますが、納得できない部分もあります。</p>
(会長代理)	<p>小規模がいい、大きいところがいいというご家庭もありますが、総合的に考えた時にどちらが良いのかを考えていくのが、この会議の責任だと思います。</p>
(委員)	<p>私たちの意見だけで決めるのではなく、アンケートを踏まえた上で決めた方が良いと思います。私も迷っている立場にあるので、色んな人の意見を聞きたいです。それから見据えていきたいです。</p>
(教育長)	<p>アンケートを回答される家庭よりも皆様方のほうがいろんな面で認識が深いと思います。この協議会の思いは、ある程度方向性を感じていますが、アンケートが全てであればこの協議会は必要なくなります。アンケートを参考にして皆様方の意見をいただくのではなく、協議会としてどのように思っているのかを求めさせていただきたいのですが。</p>
(委員)	<p>その言い方ですと、アンケートは取るけど住民の人が統合反対で、協議会委員が賛成であれば、賛成を取るといっていいのでしょうか。</p>
(教育長)	<p>そのようなことではなく、例えば、協議会が賛成であれば地区説明会時にその話ができると思います。結果がどうであれ、地区説明会は行います。</p>
(委員)	<p>最初からアンケートを取って、会議をすればよかったのではないですか。</p>
(教育長)	<p>私たちとしては、最低限の情報を知っていただいた上で、アンケートの回答をいただきましたかったです。いきなりアンケートを行うと、唐突感が出て、認識が違ってくると思います。</p>
(委員)	<p>もともと唐突だったから駄目だったのではないですか。</p>
(委員)	<p>言い出したらきりがないのでやめましょう。</p>
(会長代理)	<p>1月31日にアンケート結果が出ますが、それを土台にしながら、皆さんは今までの資料を思い返し、ご自身の意見をまとめていただきたいと</p>

<p>(事務局)</p> <p>(会長代理)</p> <p>(委員)</p> <p>(会長代理)</p>	<p>思います。</p> <p>(3) その他について何かありますでしょうか。</p> <p>第6回は令和5年1月31日午後2時から八開地区コミュニティセンターで行います。また、1月30日は午後1時30分からアンケートの結果等について打合せに出席できる方はお願いします。</p> <p>他にありますでしょうか。</p> <p>(2) 小学校について話し合いは行われましたでしょうか。</p> <p>時間が足りず、話し合いが行えませんでした。</p> <p>これをもちまして、第5回愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会【八開地区】を終わります。</p> <p>4. 閉会</p>
--	--