

令和5年 第6回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

**【八開地区】**

令和5年 第6回

愛西市立小中学校

適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会

【八開地区】

会議録

開会日時 令和5年1月31日(火) 午後1時57分  
閉会日時 令和5年1月31日(火) 午後3時28分  
場 所 八開地区コミュニティセンター 会議室2-1、2-2

●八開地区

■出席委員

会 長	高橋寛直
副 会 長	中野義光
委 員	小澤友美
委 員	浅井敏幸
委 員	下村麻江
委 員	横井一敏
委 員	富田浩史
委 員	横井富一
委 員	水谷英典
委 員	鷺野加奈子
委 員	安田典子
委 員	伊藤美枝
委 員	前田健治

■事務局	教育長	平尾 理
	教育部長	三輪進一郎
	教育部次長	小島洋志
	学校教育課長	猪飼政和
	学校教育課課長補佐	坪井靖史
	学校教育課主事	伊藤尚記

■市長部局	企画政策部危機管理課長	大野敦弘
	市民協働部市民協働課長	丹羽久美

■傍聴者 5名

1 開会

2 あいさつ

3 議事

(1) 八開中学校と佐織西中学校統合に関する調査について

(2) 協議会の提案について

(3) まとめ

4 閉会

(事務局)	1. 開会 開会宣言
(教育長)	2. あいさつ 本日は寒い中、お集まりいただき、ありがとうございます。先日、八開地区の保護者対象にアンケートを行い、集計結果が出来上がっておりますので、多方面からご意見賜りたいと思います。また、昨日は、お集まりいただき、アンケート結果をお目通しいただきありがとうございます。 このアンケートの集計結果について、地区説明会の参考資料とさせていただきますのでお願いします。
(事務局)	続きまして、高橋会長よりご挨拶をいただきますので、よろしく願いいたします。
(会長)	前回は出席できず、ご迷惑おかけして申し訳ございませんでした。本日は、アンケート結果を踏まえたご意見をいただけたらと思いますのでよろしく願いいたします。
(事務局)	では、議事進行に移ります。会長に議事進行していただきますので、よろしく願いいたします。
(会長)	3. 議事 アンケート結果について事務局から説明を要するものがありましたらお願いします。
(事務局)	資料1「八開中学校と佐織西中学校統合に関する調査結果」について説明
(会長)	2 ページについてご意見等ありますでしょうか。
(委員)	<意見なし>
(会長)	3 ページの間①についてご意見等ありますでしょうか。
(委員)	<意見なし>

(会長)	<p>その他意見にある、「子どもの頃、1 学年 21 クラスというマンモス校にいました。」とありますが、今回はマンモス校になることを想定しておりませんし、大規模校になるのも避ける考え方で出発しております。このようなケースもあり得るといふ考えだとは思いますが。</p> <p>少人数指導のメリットも書かれており、賛同できるものがたくさんありました。</p> <p>問②についてご意見等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<意見なし>
(会長)	<p>その他意見の中で教員配置、あるいは専門教科について書かれております。中学校、最近では小学校でも教科担任の動きが出てきています。私の経験からも、それぞれの教科担任が指導するのが適切だと思います。</p> <p>同様にその他意見の 7 行目にある部活動について、意見がたくさん出ております。現在、部活動が問題となり、社会でも取り上げられています。部活動の移行も話として出ており、学校の部活動という形になるのか難しいところですが、学校単位で行う部活動は今後も継続されるだろうと思います。部活動がなくなるから関係ないという話ではないと思います。</p> <p>5 ページの下から 4 行目にある「クラス替えで友達と離れてしまうのはキツイ、1 年単位なので、1 から始めるのは、不得意な子には行きたくなくなってしまう。」はその通りだと思いますが、小学校、中学校、高校では子どもたちの発達段階の違いがあると思います。</p> <p>中学生は非常に多感な時期であり、いろいろなことを吸収する時期です。高校生になると大分落ち着きます。中学生の時期に人間関係も含め、いろいろなことを体験させたいと思います。</p>
(委員)	<p>小学生の時期は、小さな集団で丁寧に教育された方が、子どもたちはよく伸びる側面もあります。中学生の時期に何をさせたいかを考えると、クラス替えもそうですが、八開の子どもたちが小学校から同じ顔ぶれ、同じクラスで中学校に上がった時に、クラス替えが行われ、新しい人と共に過ごすというのは戸惑いが必ずあると思います。ただそれを乗り越えていく力は、子どもたちには備わっていると思います。</p> <p>私が弥富中にいた時は、7 クラスありました。大きさはゆえの問題点もありました。1 クラス 45 人の子どもたちがいましたが、栄南小と大藤小の 2 校から来た子たちは 45 人中、10 から 15 人くらいでした。30 人以上は桜小の子で、2 校から来た子たちは、さぞ肩身の狭い思いをしていると思</p>

	<p>っておりましたが、1学期を終えた頃にはどの子がどの学区の子か、区別がつかなくなっていました。</p> <p>1年生の担任をした時、学級委員をやっていたのは2人とも栄南小の小規模校の子だったこともありましたが、そのことから、子どもたちの対応の早さ、しなやかさを引き出していくのも大事な教育です。高校生になって同じ状況に置かれた時に、子どもたちがどのような対応をするのか心配な部分もあります。</p> <p>子ども会を担当させていただいて、八開の子たちは素直でおとなしい子が多いことを実感させられました。現在は、佐織町の児童館でお手伝いをさせていただいておりますが、比べてもよく分かります。また、子どもたち同士の差別もあるということでしたが、児童館の子に佐織の「織」の漢字の話をしていた時に、「佐織」について問いかけたら、子どもたちはきょんとしていました。子どもたちは「佐織」という言葉にこだわっていないのだと思いました。</p> <p>現在の子どもたちは、生まれたときから愛西市の子どもなので、そういう差別というのは、今の子どもたちが解決していってくれるのではないかと期待しています。</p> <p>では、問③についてご意見等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<p>「③適正化は今の段階では、よく分からない。」は、どのように判断しているのでしょうか。</p>
(会長)	<p>先程、事務局からも話がありましたが、私も思います。</p> <p>「今の段階では、よく分からない。」は25.6%ですが、随分と多い割合になっています。8、9、10ページの資料を見ても同じことが言えます。このことについては後ほどご提案させていただこうと思うことがありますが、ここが多いのは問題だなと思います。</p>
(委員)	<p>アンケートを行いました。皆さん適正化の基準をあまり分かっていなかったと思うので、適正人数の分かるものを出した方が良かったと反省しております。</p>
(会長)	<p>問①や問②に「過小規模中学校（全学年で5クラス以下）」等の記載がありますが、分かりづらかった部分はあるかもしれません。</p>
(委員)	<p>アンケートを見ると小学生の保護者が、賛成より反対が多いです。未就学の保護者だと賛成が多く、小学生の保護者が一番不安に思っている</p>

<p>(会長)</p>	<p>ことが分かります。このことから、小学生の保護者への説明が不十分だというのが見えてくると思います。一番に直面するのは、小学生の保護者だと思いますので、関心は高くなると思います。</p> <p>中学生とは様子が違ってきます。中学生の数をどのように見ていくか、過ぎてしまったことから良いというのではなく、自分たちが生活してきたことがあるかもしれません。</p> <p>自分たちだけの問題ではなく、全体の問題として考えた時に、どのように捉えていくか感じてみえる部分があるかもしれません。</p>
<p>(委員)</p>	<p>八輪学区と開治学区の小学生の分布を見ると、八輪学区の方が、距離が遠くなるので、反対される方が多いと思っていましたが、開治学区の方が圧倒的に多いのは、開治の方が何か不安に思っていることがあるからだと思います。距離的な問題ではなく、他の何かに対して不安があることをしっかり考えていかないといけないことだと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>私も資料を見た時、通学距離のことを考えると圧倒的に八輪の方が遠くなり、反対の割合が多いと思いましたが、距離だけの問題ではないということでした。他のところで、開治の方が不安に思ってみえることがあるのだと思いました。</p>
<p>(委員)</p>	<p>開治地区は「統廃合があります」とアナウンスをしていたので、考える時間がそれなりにあったと思います。八輪学区は、「今の段階では、分からない」が28%近くいて、考える時間も無く、アンケートの時に自分の考えが持てないくらいだったと思うので、八輪学区の方は知らない方が多いので、答えが出なかったのかなと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>開治小学校は早い段階から、佐織西中学校に行く話を学校全体、保護者全体で知っていたことで、アンケートにも向き合っていたと思います。ただ、八輪小学校は何となく知っているが、アンケートした時に中身が分からない、どちらにしようかということで回答してもらった結果、今の段階では分からないが多いのかと思います。</p> <p>それよりは、回収率が多かったことに感謝しかありません。委員の皆さん、教育委員会、市役所の方のご協力と、学校配付にしたことで回収率が良かったと思います。お母さん方の分かっている内容が異なったため、開治と八輪ではアンケート結果に差が出てきたのかと思います。</p>

<p>(委員)</p>	<p>そうだとすると、この段階では答えをどちらかにしたいというのを問いたいとは思いますが、今の段階で決めて良いのかと疑問に思います。冷静に考えられていない人がいる中で、答えを出すのは危険で、説明が必要なのではと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>何を意味しているのかを掴めない部分もあります。情報不足は色々なところから考えられると思います。</p> <p>その他にご意見等ありますでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>問②の「⑤校内の教員が増え、指導が充実する。(専門教科の免許を持った教員が配置できる)」の逆のことを考えると、少人数だと専門教科の免許を持った教員がいないということになりますよね。</p> <p>今、八開中学校には、専門教科の先生がいないということでしょうか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>今年度の八開中学校の教員定数で言うと、12人の正規教員が配置されています。12という数は、通常学級が1年生は35人学級が2クラスあるので全学年で4学級になり8人、特別支援学級が2クラスあり3人配置されるので12人となっております。</p> <p>正規教員で配置されていない教科は、音楽、技術、家庭科は常勤の先生ではありません。先生がいないということではなく、県、市から非常勤ないし講師を充てて、今年度は専門の先生に教えていただいている状況です。ただ、今年度はという言い方になってしまいます。</p> <p>技術、家庭科の先生は愛西市だけでなく、海部地区全体で少ない状況なので各学校で取り合っている状況です。今年度働いていただいている方がそのままであれば来年も揃うと思いますが、辞められる方もいらっしゃると思いますので、何年後か先に絶対揃っているかという保証はできません。</p>
<p>(会長)</p>	<p>現実的には、教科を教える教員をなしにすることはできません。学校の教員の中で臨時的に免許を取って教える。あるいは、非常勤講師として教える。場合によっては、近くの学校から週1回来てもらう形になります。要は、学校の中だけでは先生が揃わないということです。</p>
<p>(委員)</p>	<p>八開中学校に教員が少ないとか、専門教科の先生がいないとかではなく、現在は回っていることには回っているのですね。</p>
<p>(会長)</p>	<p>なんとかだと思います。</p>



<p>(委員)</p>	<p>子どもたちはきちんと授業を受けられています。</p>
<p>(会長)</p>	<p>私の経験から補足しますと、それぞれの学校で時間割を組みますが、先生が配置されることで時間割の組みやすく、出張等で先生が不在にしている時の時間割変更を自校で対応ができると思います。他の学校の絡みがあると、指定の曜日しか来られなくなるため、現実面での運用が苦しくなってしまいます。</p>
<p>(教育長)</p>	<p>9教科の先生は配置しないといけないので、もし足りない場合は臨時免許を取得して対応することはあります。正規教員を9教科に当て込むことができないことから、適正規模校には校内に9教科の正規教員がいるということです。</p> <p>非常勤講師の方で良い先生がたくさんお見えですが、来年度は各学年1クラスになるので今年度よりも厳しくなります。9教科揃っているのという見解はできますが、なかなかゆとりを持った学校経営ができません。実際に、出張が重なり、数が足りなくなる時は苦しかった経験もあります。</p>
<p>(会長)</p>	<p>教員配置の件で何か補足することがありましたらお願いします。</p>
<p>(委員)</p>	<p>教員配置については、臨時免許でということでした。とにかく授業というものは、免許が無いとできません。これは、違反になってしまいますので、私は数学を担当していましたが、理科を教えたければ臨時免許を申請して、許可を得て教えることになります。ただ、専門外になるので、教科について、勉強して教えることになります。専門の方に負けないう勉強しますが、なかなか難しく、かえって子どもたちの学力に影響が出ないか心配して教員は授業をしているということをご理解いただきたいと思います。</p> <p>子どもたちに不利益がないように教員も一生懸命やりますが、現場の立場から言うと、プラスαの努力で成り立っていることをご理解いただきたいと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>努力していないと思っていないし、先生たちは頑張っていると常に感じております。少ない中で頑張ってみえるのも分かっていますし、音楽とかが専門外の先生だと分かっている、そして学校が成り立っていることも全然知らないことではありません。そこには感謝しています。</p>

<p>(会長)</p>	<p>では、12 ページから 13 ページについてご意見等ありますでしょうか。</p> <p>12 ページのその他意見に「学校は、地域の核である」、「地域への大きな役割」とあり、学校の機能として感じることは多かったですが、退職してからの方が感じることは多かったです。学校は子どもたちが勉強してくる場だけではないと、最近特に感じます。</p>
<p>(委員)</p>	<p>学校の機能として 2 番目に多かったのは、⑤でした。特に八開地区は学校が無くなってしまうと避難場所がどこにも無いので、切り離して考えることはできないと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>では、14 ページから 17 ページについてご意見等ありますでしょうか。</p> <p>「①準備ができ次第、統合した方がよい。」の「準備ができ次第」に戸惑っているご意見もございましたが、意図としては「準備ができ次第、速やかに」という意味だったと思います。</p> <p>立田が佐屋と統合することの中にも準備とありましたが、現実的にいうと、校舎の改修準備等が長くなると思います。曖昧だったと言われればそうだと思います。</p> <p>学区の違い、小学校、中学校、未就学児といった立場からの違いがよく出ています。ただ、判断できない割合が多く占めていることも事実ですので 1 つの問題とも言えます。</p> <p>中学生の回答を見ると、小学生、未就学児とは違った扱いになっていると思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>未就学児童の保護者回答のことですが、保育園としては 100%回収できました。ただ、保護者の方からは「そのようなことになっているのですね」と知らない状態でのアンケートだったと思われます。</p> <p>具体的なことが分からないため判断できない回答が多くなっていると思うので、園児の保護者に浸透していないと感じました。</p>
<p>(会長)</p>	<p>学校だと比較的话题が出てくると思いますが、未就学児童の保護者であればそのようなこともあると思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>回収率は 100%でしたので、これから皆さん考えていかれると思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>未就学だから関心が無いということではなく、十分に考えていただい</p>

	<p>ていると思います。</p>
(会長)	<p>18 ページ以降について注目してほしいご意見等ありましたらお願いします。</p>
(委員)	<p>20 ページ問③の意見に、会議の中では皆さん自転車で行くことが浸透していますが、アンケートでは「どんなに遠くても自転車通学ですか」、「バスは出ますか」とありました。アンケートの結果を見ると、佐織西中に行くならバスがでるよね、と私たちが普通に思っていることがアンケートの回答者には分からないことがあると思いました。通学が心配されていることがより具体的に出てきたと思いました。</p>
(会長)	<p>何ヶ所か同様なご意見があり、スクールバスが当然だという意見もあれば、通学がどうなるのかといった心配のご意見がありました。</p> <p>私も含め、会議内でもそうですが、スクールバスの考えはなかったと思います。そのような考えもあるということも浮き彫りになったと思います。この点については、伝えていく必要があると思います。</p>
(委員)	<p>人数が増えることに不安に思われている方が多いと率直に思いました。交通手段もそうですが、通学路の安全面も考慮してから具体的な部分を決めた上で、賛成、反対を取るべきではないでしょうか。具体的なことを一つも決めていない状態で、何年後にいきましょうというのは、不安に思われる保護者が多いと感じます。説明が必要であり、具体的な案を決めること、今起こっていないことが起こった時のケアについて話し合ってから進めていくべき問題ではないでしょうか。</p>
(委員)	<p>一つ一つについて全部やって、いきますとなった時に、だめになってはいけませんし、いきますとなったから統合では時間がかかります。</p> <p>何も決めず統合しましょうということではないので、合併することを決めて、細かいところは詰めていければと思います。</p>
(委員)	<p>現段階で判断できない方が多いので、そのようなことを検討して決めていかないと判断できないのではないのでしょうか。</p>
(会長)	<p>気持ちは分かります。</p>
(委員)	<p>実際の問題ではありませんか。</p>

(委員)	統合を先に決めないと、道路、通学路をどうするのか決められません。
(委員)	ある程度の道筋を出さないと決められないと思います。提案してから統合を決めるのではないですか。全く理解していない人もいます。
(委員)	統合しない場合、一生懸命決めるのは無駄ではないですか。
(委員)	無駄でないです。それが計画です。
(委員)	「準備ができ次第」と書かれていますが、通学路等の提案に、子どもを通わせる際はここを通過してくださいといったものが示されると、多少は納得、安心感が与えられると思います。統合してから決めるのではなく、プランを準備しておく方が良いと思います。
(教育長)	<p>アンケート結果を拝見しましたが、できることとできないことがあります。通学路について、各論にしても非常に重いと思います。</p> <p>瀬戸市に出向き、感じたことは、通学について非常にネックだったと聞きました。自転車で通う時にどこの道が安全なのかは、学校、地域、道路管理者、警察の方が話をして教育委員会にいただきます。</p> <p>立田と八開の統合案が出た際、私たちは一番日の短い冬至に歩きました。今回もそのようなことはできると思います。</p> <p>ただ、人口を増やすといったことは私たちのカテゴリーではなく、国全体のことになるのでできません。できる範囲内で進めていきたいとは思いますが、コンプリートしてから提案するのは難しいです。全ての各論を乗り越えてからでは前に進みませんので、同時並行で進めないといけないと思います。</p>
(会長)	<p>皆さんが不安に思ってみえるのはよく分かります。少しでも不安や分からない部分を解消できるようにするか、具体的な問題、解決策を事務局側でも考えていただくと変わってくると思います。</p> <p>他にご意見等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<p>パブリックコメントの回答を調べていて、愛西市と南知多町のパブリックコメントの回答を比較しました。</p> <p>愛西市のパブリックコメントが75件あり、A4の1ページに14件書いてありますが、南知多町の回答は一人の回答に対して2枚で回答をされ</p>

	<p>ています。</p> <p>色々な保護者の不安や意見に真摯に向き合っていないことで、不信感しかありません。立田の合併の時から感じていましたが、誠意ある対応が見えないから不信感しかなくて反対する気持ちになってしまふことを分かってほしいです。</p>
(会長)	<p>対応の仕方も色々感じるところがあるということでした。</p> <p>その他にご意見等ありますでしょうか。</p>
(委員)	<p>&lt;意見なし&gt;</p>
(会長)	<p>先程、ご提案したいことがあると述べさせていただきました。2つあります。最大6回の予定で進めてきた会議でしたが、理解できないという回答について、何らかの方法で理解を深めていってもらふ努力が必要だと思っております。</p> <p>1つは、立田地区で保護者向けの説明会を行うとの情報を聞きました。八開地区においても保護者向けの説明会をやってみたらどうかと思いますが委員の皆様いかがでしょうか。</p>
(委員)	<p>良いと思います。</p>
(会長)	<p>これにつきましては、会場の問題もあり、事務局から候補等の説明をお願いします。</p>
(教育長)	<p>アンケート結果を見ても、現段階では分からないが非常に多く占めていると思います。これはまさに情報不足によるものだと思います。</p> <p>保護者説明会というのは、情報提供する非常に良い機会だと思っております。協議会から要請があれば、喜んで説明をさせていただきたいと思っております。</p> <p>現段階の協議会案である佐織西中と八開中が統合するまでの背景の説明と、地区協議会のご意見についても紹介しないといけないと思っております。立田地区でも同様な意見が出たため、私たちとしても調整して進めないといけないと思っております。</p> <p>協議会からの依頼で行わせていただきますので、報償費のお支払いができません。会長、副会長、委員の皆様から良いということであれば同席していただければと思います。</p> <p>時間や会場については、事務局から説明させていただきます。</p>

<p>(事務局)</p>	<p>立田の状況も関連し、現在確保できるのが、立田地区では2月19日の午後に愛西市文化会館、八開地区では2月19日の午前に佐織公民館で開催を考えておりますので、一度ご協議いただきたいと思います。</p> <p>保護者向けの説明会ですので、保護者に限ってお願いしたいと思います。</p>
<p>(委員)</p>	<p>保護者とは、どの範囲ですか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>小学校、中学校、未就学児の保護者になります。</p> <p>報償費について、地区説明会はお支払いしますが、今回は地区検討協議会から教育委員会が依頼を受けて行う保護者説明会となります。教育委員会が説明しますので、報償費のお支払いが発生しません。</p> <p>地区説明会では説明、質疑応答は教育委員会が行いますが、司会を会長にお願いし、委員については私たちと一緒に同席をお願いできればと思います。日程については、3月19日頃を予定しております。</p> <p>2月19日の保護者説明会には、保護者として出席していただければ構いませんので、よろしく申し上げます。</p>
<p>(会長)</p>	<p>会場が寒く、椅子等の準備もあり、立田については愛西市文化会館、八開については佐織公民館で準備ができるということでした。対象については、今回のアンケート同様、該当地区の保護者になるということですので。</p> <p>このような形で依頼してよろしいでしょうか。</p>
<p>(委員)</p>	<p>2月19日開催の案内文は学校から配付されますか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>今回のアンケートと同様なルートでお知らせができればと思います。</p>
<p>(会長)</p>	<p>では、このような計画で実施していただければと思います。参加につきましては、縛りはありませんが、委員の方で出席できる方は参加いただけたらと思います。</p> <p>もう1点、本日で会議が終わりとなると、会でやったまとめが何もできなくなります。そこで、事務局と相談したところ、第7回の実施ができるということでした。</p> <p>なかなか一本化の目途が難しく、そこまでは考えておりませんが、会を閉じるにあたり、会の意見をまとめておきたいと思います。</p>

	<p>4 地区での結果を受けての会議がありますので、そちらに提案にするにしてもまとめを作る必要があります。勝手ではございますが、私と副会長、事務局で作成したアンケートに現時点で考えていることをご記入いただき、その結果を次回の協議会でお示しして、それを会のまとめとしていきたいと思っております。強引に 1 本にまとめるつもりはありませんが、会をやってきた結果として残しておきたいと思っておりますのでご協力いただきたいと思いますと思いますが、よろしいでしょうか。</p>
(委員)	<p>今日、自分の気持ちを書いて提出し、そのまとめの結果を次回示すとのことですが、それが一本化にならなくても、八開地区としてこういった意見が出ましたということをも 4 地区のときに説明するためにアンケートを書くということによろしいでしょうか。</p>
(会長)	<p>その通りです。 今日は、アンケートを書いていただいて会を閉じますが、閉じる前に次回の開催日を決めてから閉じたいと思っております。事務局より候補日についてお願いします。</p>
(事務局)	<p>協議会の日程について、2月14日午後であれば日程的には可能ですが、確定申告の期間に入るため八開の会場の都合が取れず、佐織公民館の会議室であれば部屋を確保できました。会場の都合で融通をきかせていただければ、2月14日午後であれば開催可能です。</p>
(会長)	<p>いろいろ調整していただきましたが、確定申告をこの会場も使用していることから難しいということでした。会場が変わりますが、2月14日午後2時からになると思っておりますが、佐織公民館でお願いしたいと思っております。 本日書いていただいたアンケートをまとめ、会のまとめとさせていただきます。結果を見ていただいて、必要なお意見があればお伺いしたいと思います。 私の不手際によりうまく取りまとめができずすみませんでした。残り僅かですがよろしく申し上げます。 この後については、アンケートの回答をいただいた方から解散とさせていただきます。</p>
(事務局)	<p>第4回の議事録についての承認をお願いします。事前にご意見いただきました内容についてご確認いただき、修正がなければ議事録の承認と</p>

	させていただきます。
(会長)	第4回議事録についてご意見等ありますでしょうか。
(委員)	《全委員異議なし》
(会長)	では、第4回議事録を承認いたします。
(委員)	八開地区のアンケート結果は、お母さんたちに口頭で話してもよろしいでしょうか。
(事務局)	本日の会議資料であれば、協議会終了後、ホームページに掲載しますので問題ありません。
(会長)	アンケートについてご記入いただいた方からお帰りいただければと思います。 これをもちまして、第6回愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策地区検討協議会【八開地区】を終わります。
	4. 閉会