

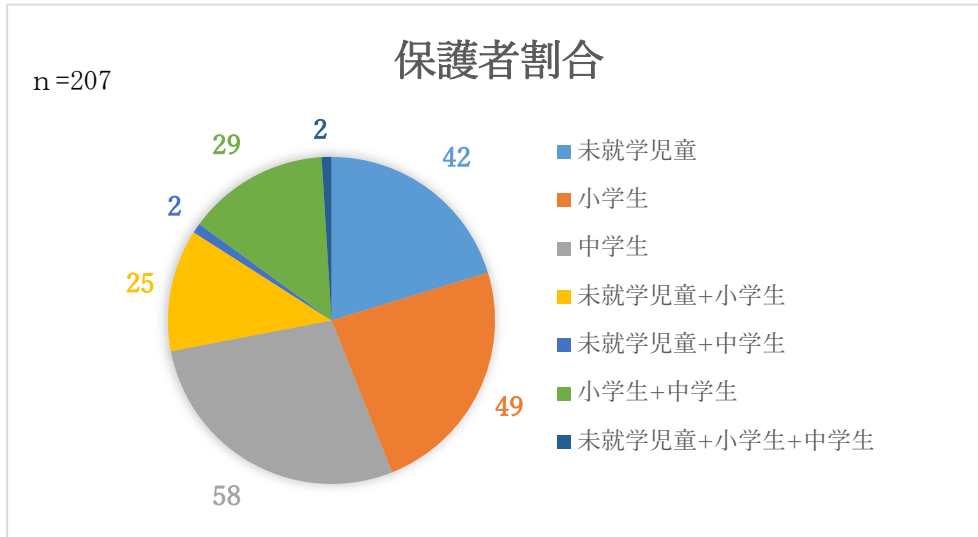
八開中学校と佐織西中学校統合に関する調査結果

2023年1月31日

調査用紙配付総数 240
 調査用紙 回収数 207 (n) 回収率 86.25%

調査結果について

【保護者】

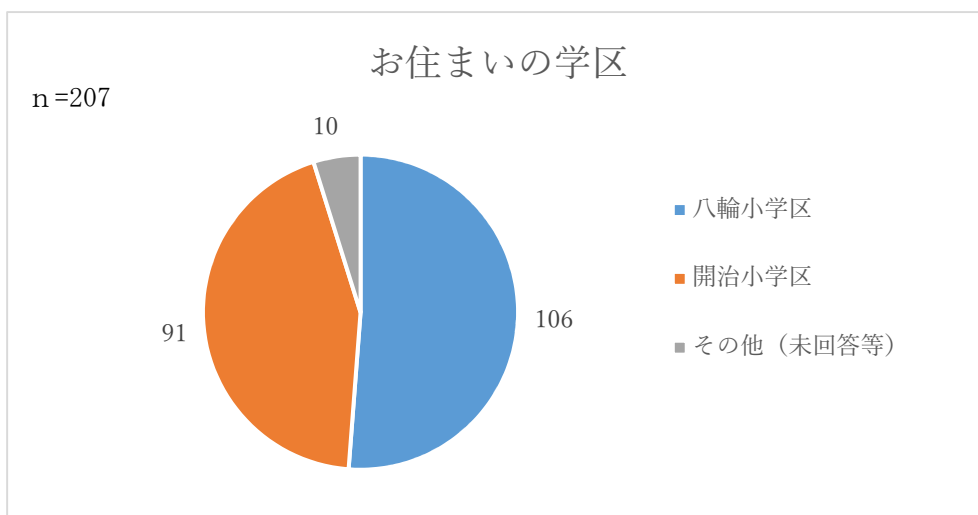


※複数の保護者項目をお選びになった方は、「未就学児保護者」として集計

例) 「未就学児童の保護者」と「中学生の保護者」の2項目を選んだ保護者は、「未就学児童保護者」として集計

※「小学生保護者」と「中学生保護者」をお選びになった方は、「小学生保護者」として集計

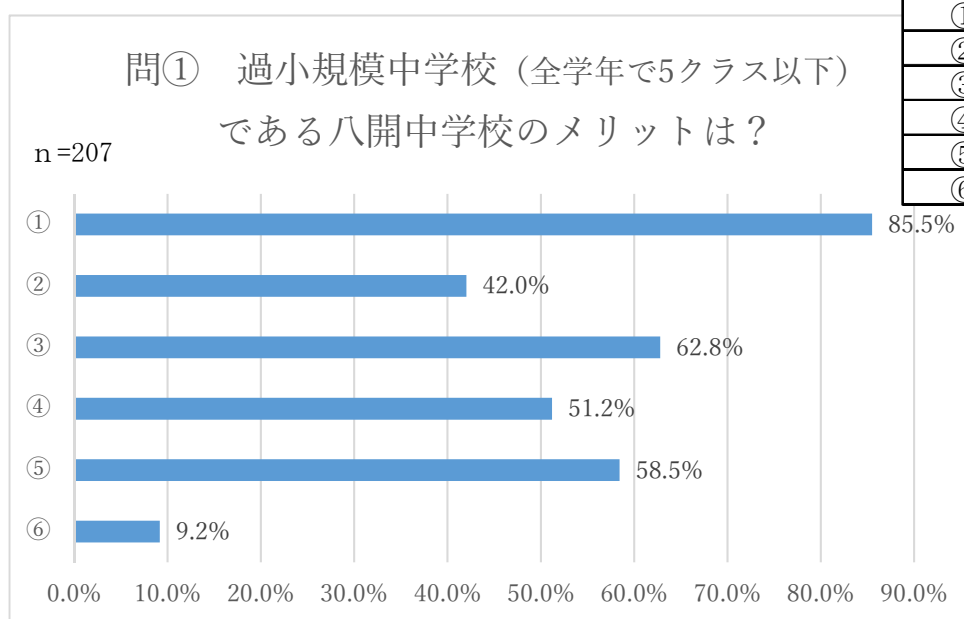
【お住いの学区】



【問①】 過小規模中学校（全学年で5クラス以下）である八開中学校のメリットを選び、番号を○で囲んでください。（複数回答可）

- ①生徒一人ひとりに目が届きやすく、きめ細かい指導が受けやすい。
- ②学校行事やクラブ・委員会活動において、生徒一人ひとりの個別の活動機会を生みやすい。
- ③生徒相互の人間関係が深まりやすく、また異なった学年との縦の交流が生まれやすい。
- ④運動場・体育館・プールなどの施設や特別教室、教材備品など余裕をもって利用することができる。
- ⑤先生の目が行き届くので、きめ細かい教育やいじめなどの早期発見が期待できる。
- ⑥その他

問1	人数	率 (%)
①	177	85.9%
②	87	42.2%
③	130	63.1%
④	106	51.5%
⑤	121	58.7%
⑥	19	9.2%



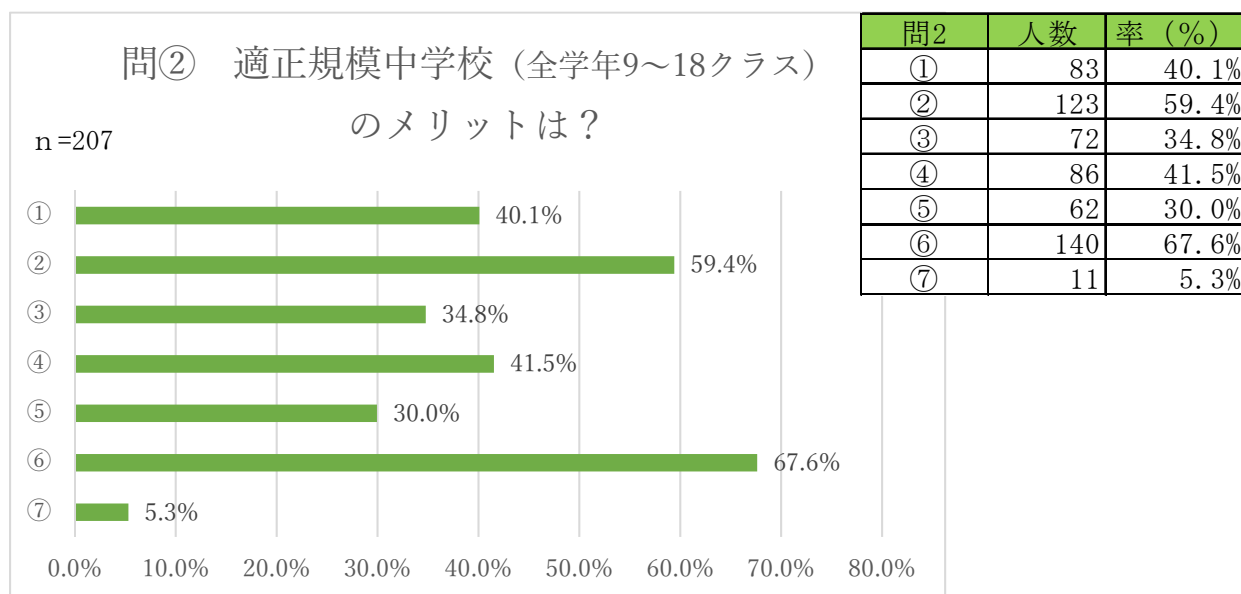
その他意見

- ・いじめがおきにくい
- ・クラス替えなどはないですが、友達と仲良くなれる
- ・子どもの頃（高校時代）、1学年21クラスというマンモス校にいました。色々なクラスにたくさん的人はいますが、良かったことは何もありませんでした。人のつながりが希薄になり、「知り合いが多いだけ」でした。担任の先生以外は、子どもを把握するのが大変と先生が言っていたのを覚えています。
- ・人数が少ない分、自分がやらなくては！という気持ちになり、自己肯定感が生まれる！！
- ・コロナ禍においても、学習環境を保つことができた。しかし、今の学校の在り方は、小規模校の良さが発揮できていない。各小規模校を独立して、教職者が個性（校性）を出すべき。
- ・ボランティア活動など、地域に密着している。
- ・学校行事などに車でなくても余裕があった。自転車を持っていないので助かった。（親目線です。）
- ・親子ともに親しくなりやすい。
- ・一人一人に役目や活躍する場があるので、リーダー育成、責任感などいろいろな力が育っていると感じる。
- ・家から近いからいい。

- ・過小規模だからこそそのメリットとして、先生の深い指導が可能になると考える。先生と寄り添って諦めずに取り組むことができると考える。
- ・個人の自由な発想が埋もれない（大人が見つけられる）
- ・在校中での災害時（地震や火災、水害）などで避難誘導での混乱の抑制につながる。
- ・子ども自身が落ち着いた気持ちで過ごすことができる。単純な意見に思われるが、思春期のデリケートな心には、むしろ1番大切なことでは無いかと思う。
- ・自分の体験から、友達が増え、他学年の人とも接する事が出来、親身になってくれる。（先生や友達が）
- ・小人数なので、子ども同士で協力し合える。
- ・地域の方の見守りがあるため登下校も安心できる。
- ・少人数でのメリットは無いと思う。

【問②】適正規模中学校（全学年9～18クラス）のメリットを選び、番号を○で囲んでください。（複数回答可）

- ①団体行動や合唱などの多人数が必要な学習の機会が増え、集団行動が可能になる。
- ②クラス替えにより人間関係に変化をもたせることができる。
- ③競争意識が高揚することで、生徒が互いに自分自身を磨き合う機会が増える。
- ④多様な考えに触れ、社会性や協調性を身につけることができる。
- ⑤校内の教員が増え、指導が充実する。（専門教科の免許を持った教員が配置できる）
- ⑥部活動の選択肢が増える。
- ⑦その他



その他意見

- ・現状、八開中学校が佐織西中学校と統合することにメリットなし。中学生のレベルくらい専門教科とは言わず、担任の先生で教えてもらいたい。（教員の配置に困らないし、より充実した指導が行える。専門教科しか教えられない先生はコスパが悪い。）
- ・集団によるいじめが過小規模クラスよりおきやすい
- ・人数が増えたときいじめ問題へ気をくばれますか？遠い学区へ行くことにより事故の可能性が高くなるのでは？
- ・選択肢⑥について増えたところできちんと部活動が成り立たないのであるならば、やる意味は無いと思います。
- ・適正規模の基準とする人数が多い。
- ・教員の仕事も分担できる。部活動は今後無くなるのでは？
- ・経費が少なくて済む（経営の効率化）
- ・デメリット：クラス替えで友達と離れてしまうのはキツイ。1年単位なので、1から始めるのは、不得意な子には行きたくなってしまいます。
- ・学校行事などでお友達と協力したり準備したりみんなで1つの事に取り組む事ができる。
- ・専門教科の免許を持った教員を配置できることは良い事と思うが病院と同じで専門しか見れな

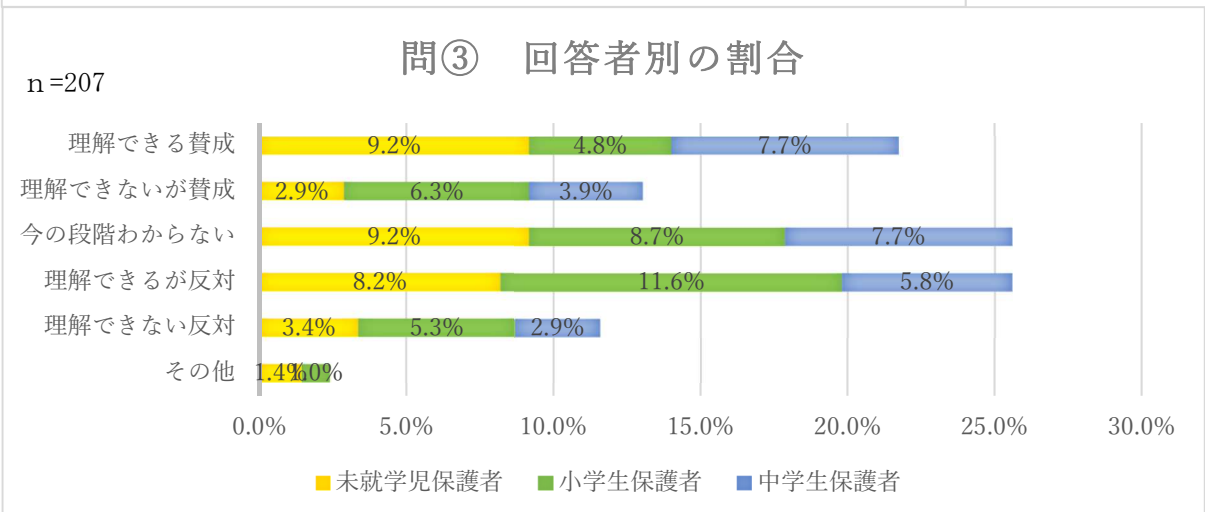
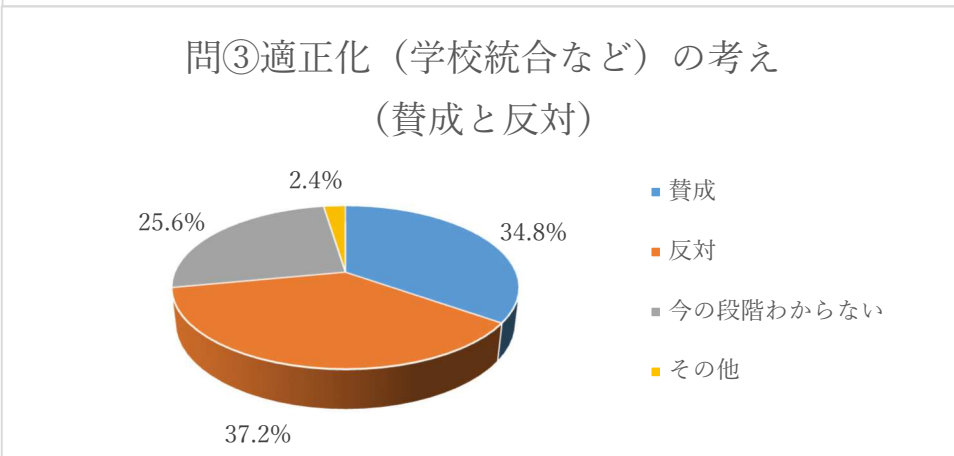
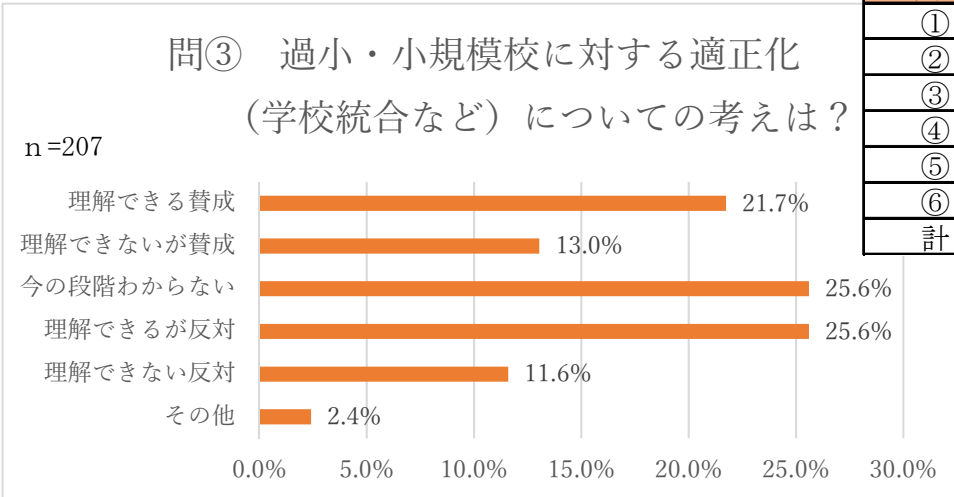
くなると教職員としての機能が無くなる。

- ・部活動の選択肢が増えるのはメリットしかない。大人数は友達の輪が広がり、つながりが広がり、コミユカがあがる。自分と同じ価値観の子がいる可能性が高くなる。

【問③】 過小規模中学校、小規模中学校に対する適正化（学校統合など）について、あなたの考えに最も近いものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

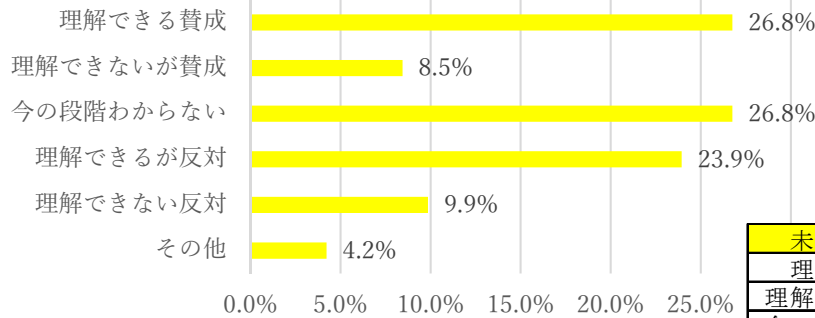
- ①適正化（学校統合など）は理解できるし、賛成である。
- ②適正化（学校統合など）は理解できない部分もあるが、賛成である。
- ③適正化（学校統合など）は今の段階では、よく分からない。
- ④適正化（学校統合など）は理解できるが、反対である。
- ⑤適正化（学校統合など）は理解できないし、反対である。
- ⑥その他

問3	人数	率 (%)
①	45	21.7%
②	27	13.0%
③	53	25.6%
④	53	25.6%
⑤	24	11.6%
⑥	5	2.4%
計	207	100.0%



問③未就学児保護者回答割合

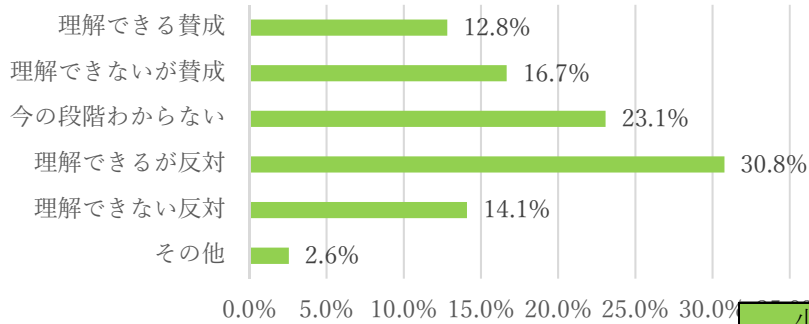
n=71



未就学児保護者	人数	率 (%)
理解できる賛成	19	26.8%
理解できないが賛成	6	8.5%
今の段階わからない	19	26.8%
理解できるが反対	17	23.9%
理解できない反対	7	9.9%
その他	3	4.2%
計	71	100.0%

問③小学生保護者回答割合

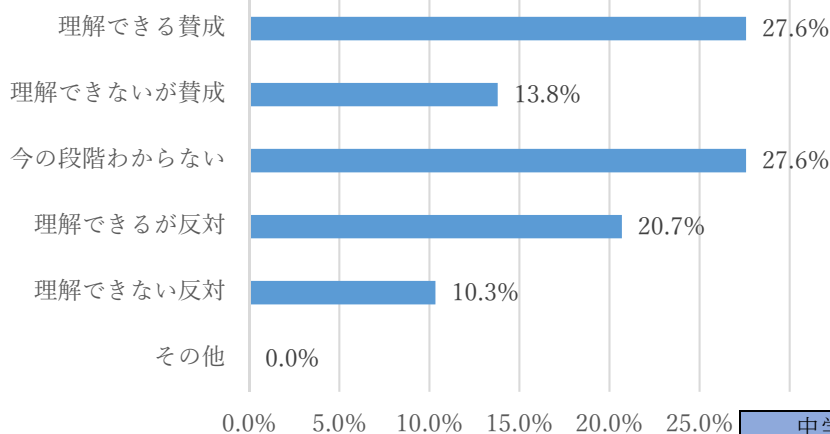
n=78



小学生保護者	人数	率 (%)
理解できる賛成	10	12.8%
理解できないが賛成	13	16.7%
今の段階わからない	18	23.1%
理解できるが反対	24	30.8%
理解できない反対	11	14.1%
その他	2	2.6%
計	78	100.0%

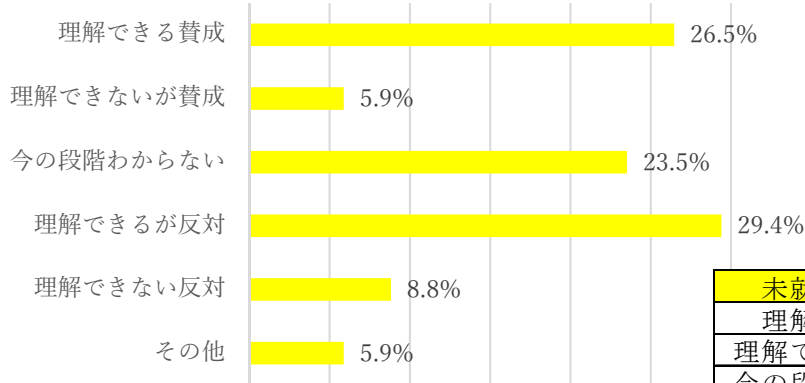
問③中学生保護者回答割合

n=58



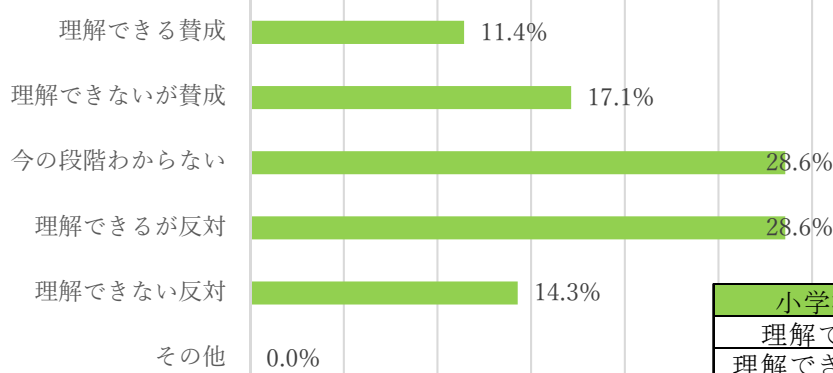
中学生保護者	人数	率 (%)
理解できる賛成	16	27.6%
理解できないが賛成	8	13.8%
今の段階わからない	16	27.6%
理解できるが反対	12	20.7%
理解できない反対	6	10.3%
その他	0	0.0%
計	58	100.0%

八輪学区未就学児保護者回答割合



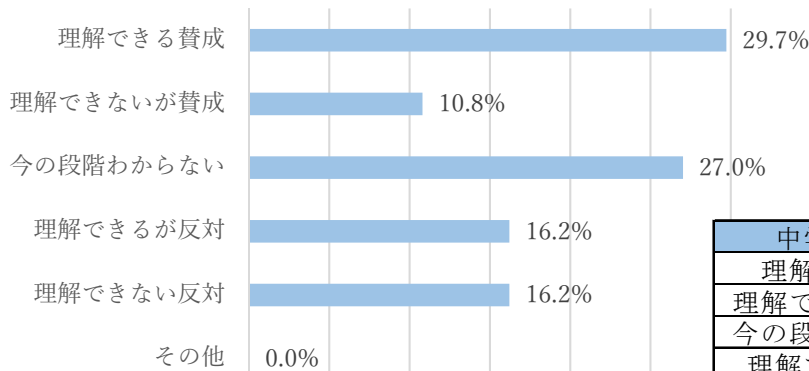
未就学児保護者	八輪学区	率 (%)
理解できる賛成	9	26.5%
理解できないが賛成	2	5.9%
今の段階わからない	8	23.5%
理解できるが反対	10	29.4%
理解できない反対	3	8.8%
その他	2	5.9%
計	34	100.0%

八輪学区小学生保護者回答割合



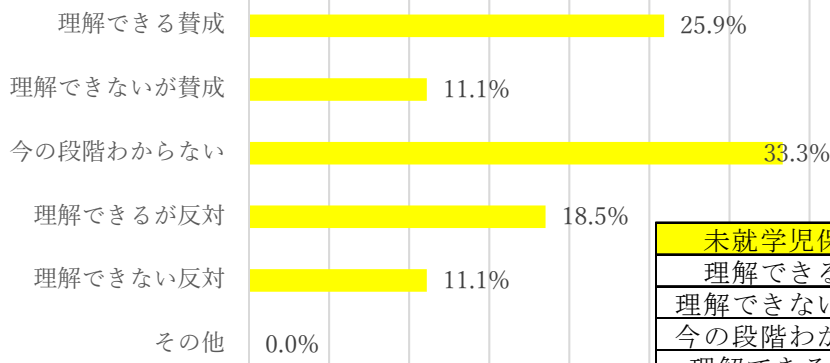
小学校保護者	八輪学区	率 (%)
理解できる賛成	4	11.4%
理解できないが賛成	6	17.1%
今の段階わからない	10	28.6%
理解できるが反対	10	28.6%
理解できない反対	5	14.3%
その他	0	0.0%
計	35	100.0%

八輪学区中学生保護者回答割合



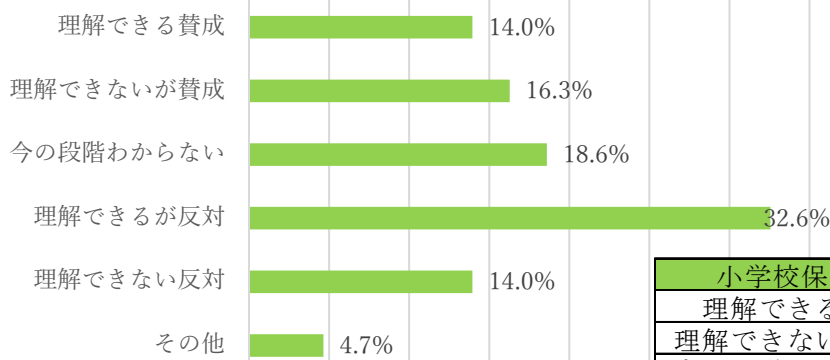
中学校保護者	八輪学区	率 (%)
理解できる賛成	11	29.7%
理解できないが賛成	4	10.8%
今の段階わからない	10	27.0%
理解できるが反対	6	16.2%
理解できない反対	6	16.2%
その他	0	0.0%
計	37	100.0%

開治学区未就学児保護者回答割合



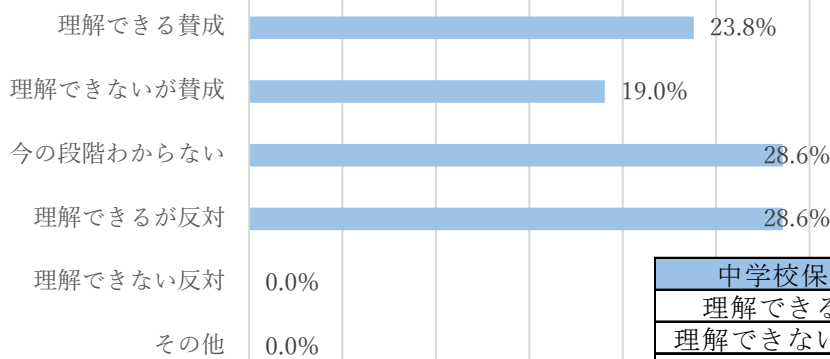
未就学児保護者	開治学区	率 (%)
理解できる賛成	7	25.9%
理解できないが賛成	3	11.1%
今の段階わからない	9	33.3%
理解できるが反対	5	18.5%
理解できない反対	3	11.1%
その他	0	0.0%
計	27	100.0%

開治学区小学生保護者回答割合



小学校保護者	開治学区	率 (%)
理解できる賛成	6	14.0%
理解できないが賛成	7	16.3%
今の段階わからない	8	18.6%
理解できるが反対	14	32.6%
理解できない反対	6	14.0%
その他	2	4.7%
計	43	100.0%

開治学区中学生保護者回答割合



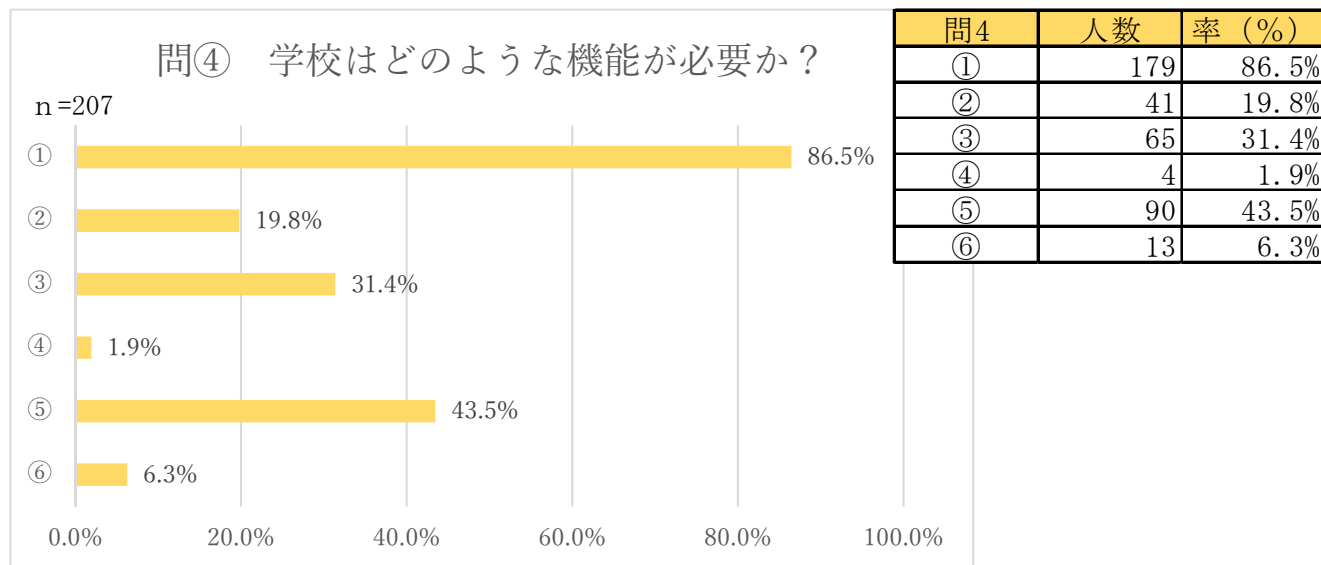
中学校保護者	開治学区	率 (%)
理解できる賛成	5	23.8%
理解できないが賛成	4	19.0%
今の段階わからない	6	28.6%
理解できるが反対	6	28.6%
理解できない反対	0	0.0%
その他	0	0.0%
計	21	100.0%

その他意見

- ・子どもの学習面について言えば統合は理解できますが、学校に通う子供の気持ちを考えると不安な面もあり、「賛成です」とはっきりとは言えない。
- ・適正かは理解できるし、賛成であるが、思春期である中1、中2、中3の時期に、学校の統合は親も子も大変だと感じる。
- ・適正化は理解できるが、心配な部分もある。(学校統合など)ただ問題点、課題もある。
- ・クラス替えされたらこまる。適正人数がどう決められているかわからないが各地方、地域で適正人数が変わるものではないのか。
- ・どちらにせよ教員次第。
- ・適正化については理解できるが、その地域に合った適正という意味では全く理解できないので反対です。愛西市には愛西市の適正があり、無理に国の水準などに合わせる必要は無いと思う。統合して適正化するよりも住みやすい市・子育て支援の拡充などで子育て世帯の数を増やすなど他の考え方もできると思う。
- ・統合前提で話が進んでいるのがおかしい。
- ・豊かな学び、育ちに人数が関係するとは、自身の経験から結びつかない。学びという観点でいえば、先生方や塾講師から習熟度や進度におどろかれていたし、向き合ってくれているという実感があったので、先生方を信頼することができた。添付の資料にある生徒全体の対話的な学習は当時から既に行われていたし、少人数だからこそできることだと思う。
- ・理解できるが、今後どうなるか(通学の距離など詳細)不安であるため、現段階で賛成はできない。

【問④】「学校」はどのような機能が必要だと考えますか。より重要だと思うものを2つまで
 選び、番号を○で囲んでください。

- ①生徒が多様な学びができる環境であること
- ②地域に開かれた文化・スポーツ活動の拠点であること
- ③地域の子育て支援機能との複合的な施設であること
- ④地域の高齢者福祉機能との複合的な施設であること
- ⑤地域の防災拠点として安全・安心な施設であること
- ⑥その他



その他意見

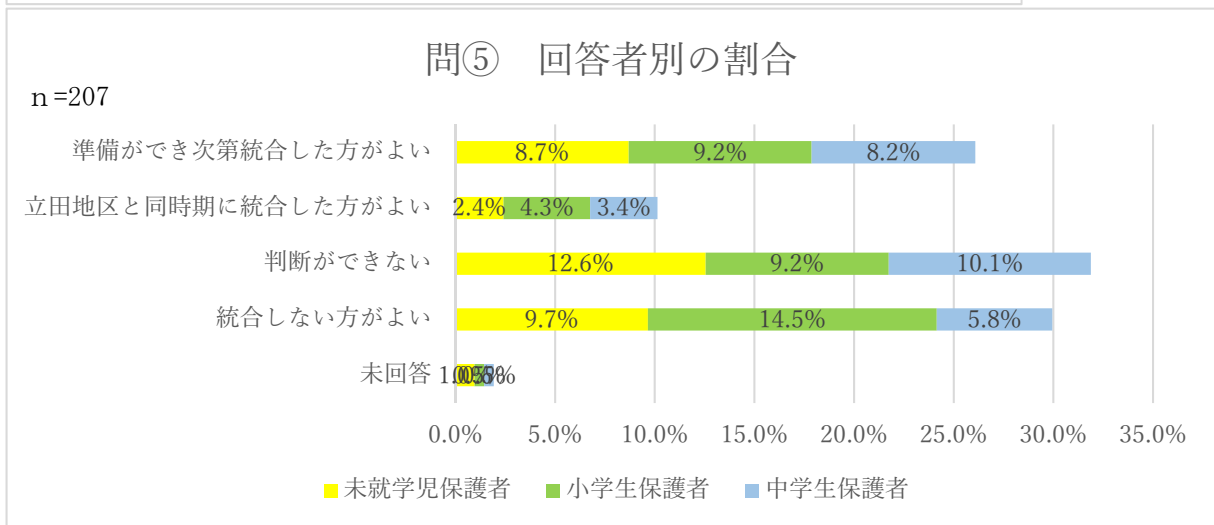
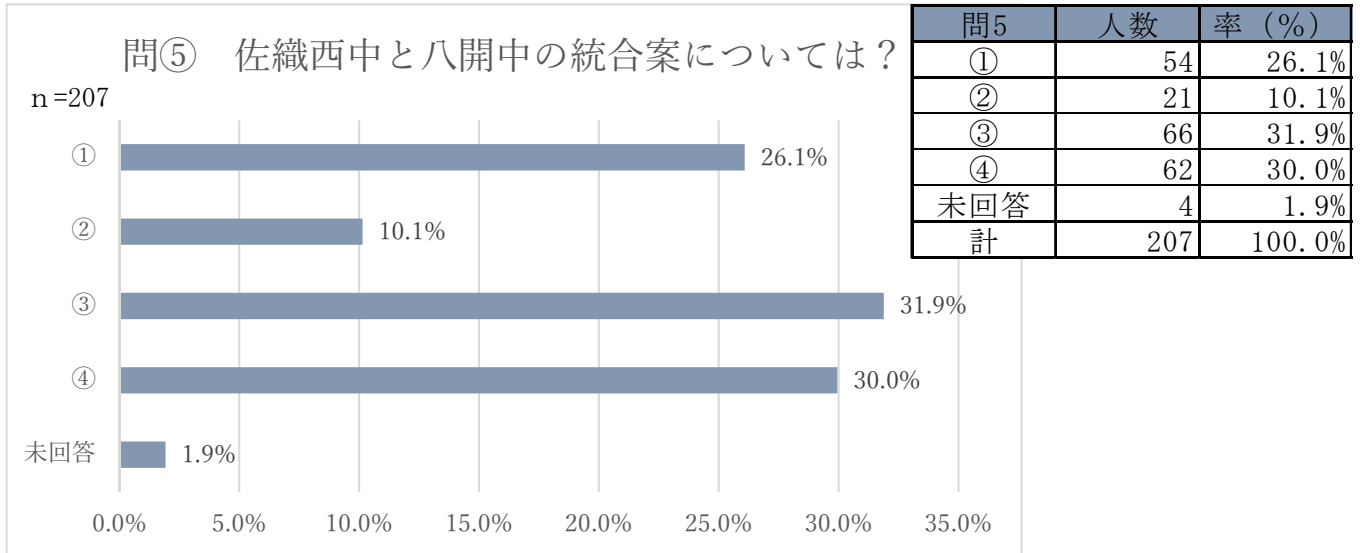
- ・学校は、地域の核である。通っている子どもの学びが大切と思うが、地域への大きな役割もある。防災、活動の拠点なお全てにおいて地域への活力源である。
- ・生徒がコミュニケーション力を身につけられること。多くの中にもれず個を大切にしていけること。
- ・生徒が安心して学ぶことができる環境
- ・生徒数が多い少ないとかではなく、多様な学び場（家からでも何不自由なく学べる）が時代に合った形へと常にアップデートしていける機能が必要。税金を使うので全世代の方が学べる場であることが望ましい。
- ・通いやすいかどうかで転入等、市の人口増加も期待できる。なぜ人口が増えている市があるのか、比べて考えてほしい。（市街化調整区域だからと言われますが、全部がそうではありません。）
- ・子どもたちが楽しく生活できる場であること。
- ・自由にやりたいことを選択でき、本人の可能性を広げられる環境。
- ・地域に根付いた存在、又、新しい人達（家族）が増える為。地域活性としたときには、親としては学校の存在を重視する。
- ・①にも似るかもしれない。生徒が多様な学びができる環境というのは重要だと思うが、そのためには学校だけでなく、保護者も含めて、地域とのコミュニケーションが重要であると思えます。学校とは、地域との連携を図り、協働する中で地域との繋がりにより様々な経験を得ること。

とのできる場所であってほしいです。

- さまざまな生徒とふれあうことにより良い意味での競い合いが生まれ、向上心を高めることが出来るような学び場にしてあげたいです。
- 教師による指導ではなく、子供達が自ら学ぶ、子供達が自ら自治するようなあり方が必要だと考えます。それを踏まえて考えても、人数が少ないことはむしろ良き機会ではないでしょうか。
- 人間関係を学ぶ場所
- 生徒がストレスなく快適に過ごせる環境であること

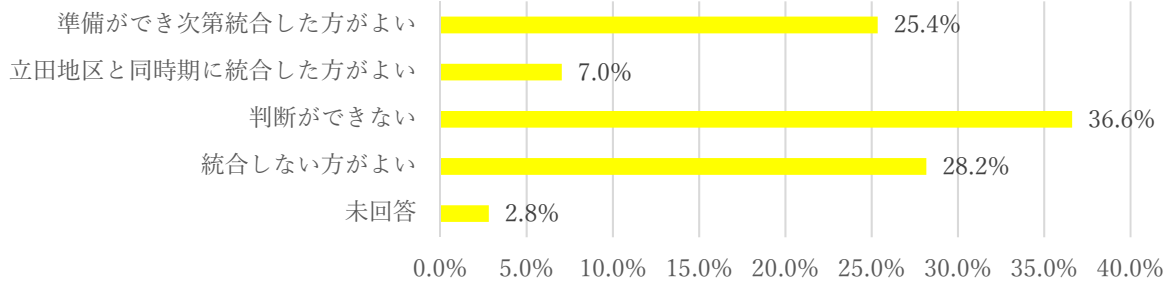
【問⑤】協議会案では、佐織西中学校と八開中学校の統合は、準備ができ次第、統合すると
 しています。あなたの考えに近いものを選び、番号を○で囲んでください。

- ①準備ができ次第、統合した方がよい。
- ②立田地区と同時期に準備ができ次第、統合した方がよい。
- ③判断ができない。
- ④統合しない方がよい。



問⑤未就学児保護者回答割合

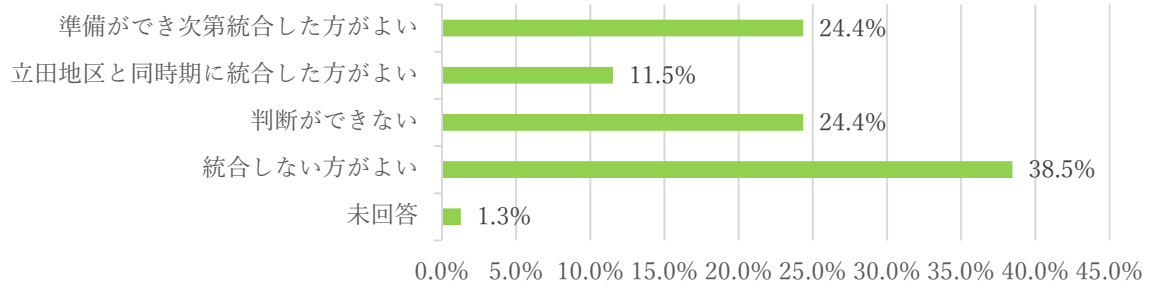
n=71



未就学児保護者	人数	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	18	25.4%
立田地区と同時期に統合した方がよい	5	7.0%
判断ができない	26	36.6%
統合しない方がよい	20	28.2%
未回答	2	2.8%
計	71	100.0%

問⑤小学生保護者回答割合

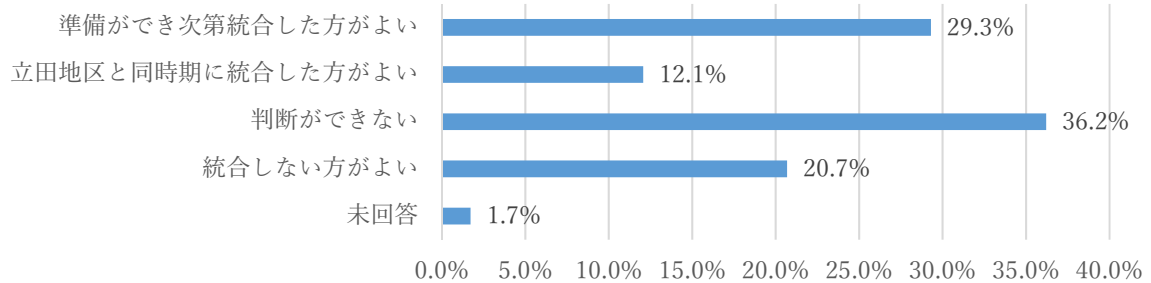
n=78



小学生保護者	人数	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	19	24.4%
立田地区と同時期に統合した方がよい	9	11.5%
判断ができない	19	24.4%
統合しない方がよい	30	38.5%
未回答	1	1.3%
計	78	100.0%

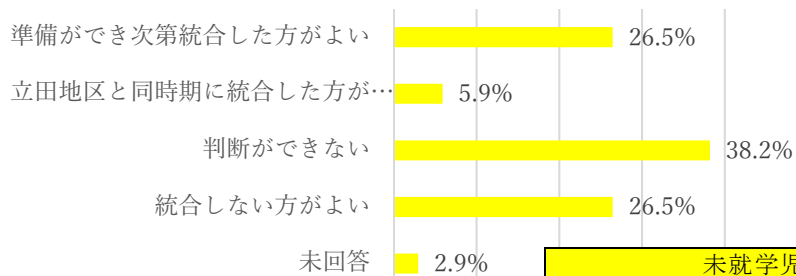
問⑤中学生保護者回答割合

n=58



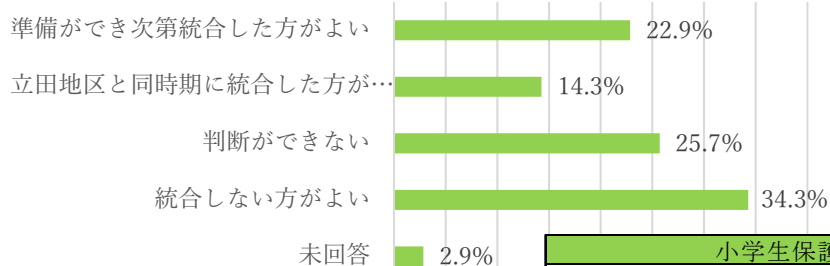
中学生保護者	人数	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	17	29.3%
立田地区と同時期に統合した方がよい	7	12.1%
判断ができない	21	36.2%
統合しない方がよい	12	20.7%
未回答	1	1.7%
計	58	100.0%

八輪学区未就学児保護者回答割合



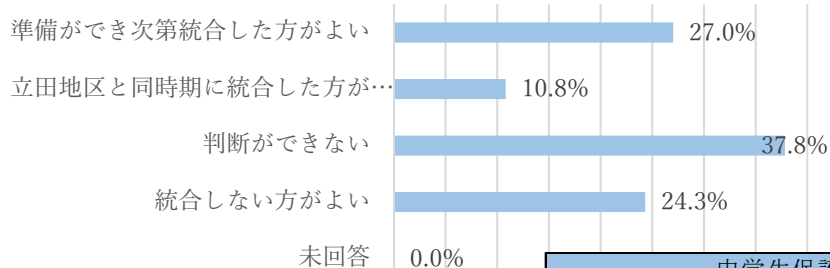
未就学児保護者	八輪学区	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	9	26.5%
立田地区と同時期に統合した方がよい	2	5.9%
判断ができない	13	38.2%
統合しない方がよい	9	26.5%
未回答	1	2.9%
計	34	100.0%

八輪学区小学生保護者回答割合



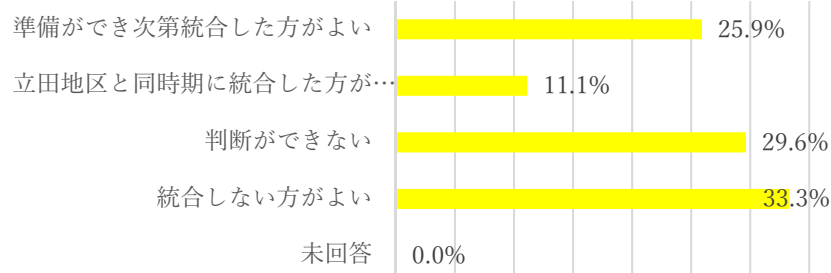
小学生保護者	八輪学区	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	8	22.9%
立田地区と同時期に統合した方がよい	5	14.3%
判断ができない	9	25.7%
統合しない方がよい	12	34.3%
未回答	1	2.9%
計	35	100.0%

八輪学区中学生保護者回答割合



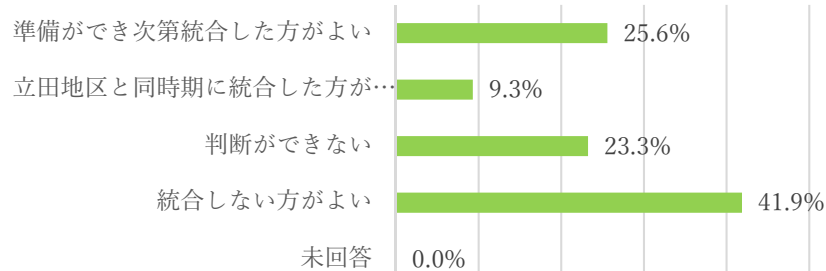
中学生保護者	八輪学区	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	10	27.0%
立田地区と同時期に統合した方がよい	4	10.8%
判断ができない	14	37.8%
統合しない方がよい	9	24.3%
未回答	0	0.0%
計	37	100.0%

開治学区未就学児保護者回答割合



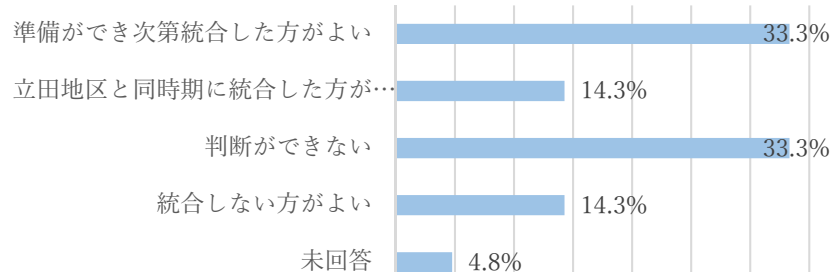
未就学児保護者	開治学区	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	7	25.9%
立田地区と同時期に統合した方がよい	3	11.1%
判断ができない	8	29.6%
統合しない方がよい	9	33.3%
未回答	0	0.0%
計	27	100.0%

開治学区小学生保護者回答割合



小学生保護者	開治学区	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	11	25.6%
立田地区と同時期に統合した方がよい	4	9.3%
判断ができない	10	23.3%
統合しない方がよい	18	41.9%
未回答	0	0.0%
計	43	100.0%

開治学区中学生保護者回答割合



中学生保護者	開治学区	率 (%)
準備ができ次第統合した方がよい	7	33.3%
立田地区と同時期に統合した方がよい	3	14.3%
判断ができない	7	33.3%
統合しない方がよい	3	14.3%
未回答	1	4.8%
計	21	100.0%

【問⑥】 その他、学校の適正化（学校統合など）について、ご意見がありましたら、ご記入ください。

問③で「①適正化（学校統合など）は理解できるし、賛成である。」を選んだ方の意見

通学範囲が広くなることによって通学時間の差が大きくなり、自宅学習の時間確保などの問題解決・災害時など避難経路の確認まで学校に待機するなどのルール作り・アプリ等を使って学校生活を見える化、情報の共有

学校が適正化することにより、色々な選択が可能になる。

自分とあう友達が見つかりやすくなる。サッカー、バスケ、吹奏楽など大人数により可能になる。

クラスに居場所が無くても部活動では居場所がある。（部活は部活で仲良くなる子がいるため）逃げ場ができる。

様々な人間と関わることで、コミュニケーションアップ。

少人数だと、先生の目が行き届きすぎて、個性が出せない。

現状の小規模ではデメリットの方が多いと感じており、統合については賛成です。ただ「準備ができ次第」というのがあいまいに思います。子供たちと安全と安心を第一に考えて、進めていただきたいと思っています。

今のままだと、少人数のため、いじめやトラブルがあれば逃げ場が無い場合、改善が難しいと思う。人数が多くなれば、それだけ友人たちも変わると思うので、学校統合は賛成。

八輪、開治の地区は独特な田舎の考えが強いため、幅広い交流があったほうが良いと思う。

佐織西中学校と八開中学校の統合はなるべく早急をお願いしたいと思っています。

特に八開地区ではどんどん過疎化が進んでしまっており、この先子供の数が増えるとは到底思えません。

私は子供達には将来の選択肢を広げるためにも集団での活動がしやすい環境、多様な考えに触れて学生生活を楽しんでもらいたいと思っています。そして中学校の統合と一緒に小学校の統合も早急をお願いしたいと思います。

我が家には未就学児が2人おりますが、開治小学校の人数の少なさに危機感を募らせております。

複式学級は学力低下の面からして絶対に避けたいところですし、人数が少ないが故の男女化の偏りも危惧しております。近隣の海津市でも子供の数が減っており、1つの小学校は複式学級があり、やっと2024年に5つの小学校が統合すると決まりました。愛西市も複式学級の学校がでてしまう前に統合をお願いしたいと思います。

地域的に新規の住宅が増えにくい特性があると思いますので、佐織西への統合は仕方ないと思います。（私自身、自宅から中学校までもっと距離のある登下校をしておりました。）

要望としましては、住宅も比較的少ないため、登下校の生徒の安全をどうしても気にしてしまいます。“防犯重点地域”とか“交通安全”をテーマに街灯の増設、防犯カメラの新設、水路の柵など心をかけて積極的に早急に設置してほしいと思っています。

中学校統合にあわせて八輪小と開治小も統合したらいいと思います。

統合するにあたって通学時のスクールバス利用等子どもの安全面に対してしっかりと環境を

<p>整えてほしい。</p>
<p>統合については、子どもたちの心の準備を優先してほしい。以前は統合に反対していたが、小中と経験して、今の状況は良くないと感じます。特に人間関係と教員の質が悪い。</p> <p>閉鎖的で子どもが学校以外の生活について、不安がとて強く、新しいことに対してのチャレンジ精神も低い。特に部活動。文化部が無い。教員もスキルアップしていないし、小さいからこそアットホームかと思うが、我慢していることが多い。</p> <p>統合については、詳しい説明を何度もお願いしたい。小学校はそれなりに良かった。今の中学校は次の高校入学に向けてのステップとしては、良い状態ではないと思う。</p>
<p>八開中の生徒数が少ないためか、学校費等、保護者の負担額が、他校よりも高いことも考えてほしいです。</p>
<p>八開中学校より西中に通うには距離があるので、安全面の所が気になります。細かく安全面を見直してほしいです。</p>
<p>問⑤について選択肢、2、3だと思う。佐屋中へ立田中が統合、佐織西中へ八開中が統合はスクールバスが、必要になるので、その辺りをしっかりと配置してほしい。</p> <p>中学生という男女ともに思春期に、統合というのは、親も子も精神的に大変だと思う。自分の子どもの時に統合だったら困る。</p> <p>現在、小学校も中学校も学校単位で下校時間が違っていたり、行事なども違う。中学校に関しては、部活の時間も違い、統合の前に愛西市内の小中学校の行事や時間、制服の使用方法などについて統一してもらいたい。</p>
<p>問③で「②適正化（学校統合など）は理解できない部分もあるが、賛成である。」を選んだ方の意見</p>
<p>中学校の統合は、大人になるといろいろな人たちとふれあうのには賛成ではあるが、地域に小学校は残すべきであると思います。小規模である地域に、わざわざ引越をしてきました。目の届きやすい教育は、とてもいい事だと思っています。この地域でしかできない教育を大切にしてほしいです。</p> <p>中学校の統合で、通学に少し不安です。八開中学校なら自転車でもいいですが距離があるので、バスとかは出たりしないでしょうか？冬は早く暗くなるし、街灯も少ないので、何かあったら嫌なので、お願いしたいです。あと、支援級とかもちゃんとやってほしいと思います。</p>
<p>なぜもっと早くにこの案を実現できなかったのか？不明である。そもそも立田・八開の統合する議論は無駄な時間であったと思う。</p>
<p>まず、過小規模のデメリットがわからない。実際通っていて、小学校にはメリットしかないと思う。統合することで、八開、立田は過疎化がすすむと思う。実際、自分の子どもたちに現在の家の近くに戻ってきて。住んでとは言えない。近くに学校がないのであれば。</p> <p>学校統合と過疎化は切りはなせない問題であるので、福祉に対しても市として今後どうするのか、意見をしてもらわないと賛成しかねる。(現実には過疎化で国保も値上がりしていくだろうし、市として対応していけるのか？) また、これは市全体としての問題であるため、立田、永和、すべての地域で同時期にやるべきである。特に永和は人口が増えるかも？という希望で統合しないなんてありえない。</p>

一番良いと思うのは、今のままの学校があり、住民（子ども）が増えること。まず、それが改善されない限り、又数年後に、同じことが繰り返される。

学校に子どもを通わせる親としては、子どもが安全に安心して通える、近くの学校に行かせたいというのが当然ですが、八開地区では少子化が著しく学校の統合はやむを得ない状況だと思います。そのため、八開中の生徒や八開の小学校の生徒が新しい環境に馴染めるように、統合前に交流会や学校見学等をしていただきたいです。また、学校の適正化について今後も地域住民や保護者の意見意向を聞きながら、進めていっていただきたいです。市や教育委員会が一方的に進めることのないようにお願いします。

八開中学校の統合後は、小学校についても話し合っていくと思いますが、決して八開地域から学校を無くしてしまわないようにしていただきたいです。学校が無ければ新たに転居してくる方もいなくなり、増々過疎となってしまいます。

学校適正化の前に考え方として、「理想の教育は〇〇である。あるべき学びは〇〇である。その為に必要なことは〇〇であり、だから、この規模の学校が必要なのである。」という言い方と思います。そのような考え方をPRしてほしいです。

学校は、子どもの教育が最優先されるべき案で、規模ありきではないような気がします。今、統合の目的が見えてこない感じです。

準備ができ次第、統合した方がよいが、準備とは、例えば八開中学校がなくなるのであれば、八開中学校跡地をどうするのかの計画をしっかり立てることも準備だと思う。

市外、県外からも人がよべるようなショッピングモールを誘致するのか。あるいは、文化とスポーツが楽しめる開かれた施設を造るのか。跡地をあとで考えるのではなく、きちんとした計画を立てて進めてほしい。

準備ができ次第、統合するとされていますが、統合開始時期を明確にしていきたい。統合は令和7年4月と聞いています。前通しの開始は辞めていただきたい。令和7年4月より統合するのであれば、一年前くらいから統合に関する説明会を数回実施していただきたい。

中3での統合は良いと思えません。統合してもまた何十年後に子どもが増えず統合の問題が出ると思います。大きな会社にきてもらおうとか、家を増やす事を考えないと、ずーっと一緒の事をくり返します。統合より、そっちを考えて案を出してください。

直接は関係ないが、通学距離が長くなる生徒に対して登校時間等の配慮があると良いなと思う。

通学路や通学距離などの安全性が確立してからの統合をよろしくお願いします。

問③で「③適正化（学校統合など）は今の段階では、よく分からない。」を選んだ方の意見

どんなに遠くても自転車通学なんですか？

学校の適正化は大切なことだと思いますが、子育てしやすい環境や市の魅力等をアピールして、移住する人を増やす努力も必要だと思います。

学校統合についての考え方は、理解することは出来ます。確かに、今の公立学校の教育に対する在り方だと、統合したいという考えがあってもおかしくないと思います。しかし、私は今の公立学校の教育に対する在り方から見つめ直す必要があると考えるので、賛成することは出来ません。それは当地区に限ったことではなく、日本全体の話になるのですが、今この統合の

話が出ている時だからこそ、見つめ直すよき機会だと思うのです。「指導」「教育」と、大人が子供達に教えることばかりを考えていれば、教師の人数も必要になってくるのですが、子供達は大人がいなくても、自ら学びに行くことが出来る存在です。そう考えれば、教師の人数に対しての考えも見つめ直すことが出来るのではないのでしょうか。

建て物の老朽化については、すでに人数に見合った規模では無いのなら、小規模で、出来るだけ光熱費等もかからないような規模で建て直すという考えがあっても良いと思います。もちろん、予算等を考える必要はあることは理解できます。それぞれの考え別の予算なども資料の1つとして提示して頂けると助かります。

今回の件を一概に“反対”したいわけではないのですが、これを機に、本当に子供たちのことを考えた学校の在り方を考えられるのではないかと考えています。ありがとうございます。

学校統合に対しては、子の年齢により意見が様々だと思います。高校受験に当たる年の子は、ただでさえ思春期で難しい年代なのに、学校統合による新たな不安を抱えなければなりません。

学校統合は現状、これからのことを考えれば仕方のないことかもしれませんが、もし統合になったら、受験生やその年々ほ子どもたちの心の配慮をお願いします。

子どものことを考えると、統合することが悪いとは思いませんが、地域全体のことを考えると悩みます。

子供が学校でどのようなことを学べるかは、生徒数やクラス数ではなく、教師の質によるところが最も大きいと感じています。生徒を集めることより、教師の質を向上させることに労力を使ってほしいです。

「教科専門の教師が揃い、生徒の能力を引き出す機会が増える」そんなことは望んでいません。必要なのは専門知識ではなく、生徒に信頼される人格、クラス運営、適格な指示が出せること等だと思います。

子供に負担がかからないようにしてほしい。

児童・生徒減少で統合などは致し方ないと思いますが、統合される側の一番学校から距離がある子どもたちの安全面などしっかり話がされることを望みます。急がず、子どもたちのためにしっかりとらなして計画して言ってほしいです。

準備ができ次第とあるが、その準備の期間、統合までの目安の時間がどれくらいなのかを知りたいと思いました。また、統合を対象の学校区だけでなく、立田地区では西中に通学したいと考えている家庭もあると聞いたので、統合するのであれば、同じ時期になるようにもう少し慎重に進めた方がいいと思います。

全ての人的一致する結果には至らないと思いますが、統合と言われても”吸収”されるようなもの。(生活、人間など環境が様変わり)通学面でも、大変な思いをもする子もいるはず。

決して大人数ではなく、1人1人の意見も聞ける少人数の学校なので、書面だけではなく、意見や思いも聞けるはず。大変なことだとは思いますが、よろしくお願いします。

中学校を統合するならば、小学校を無くすべきではないと思います。八開(開治、八輪)立田(南部、北部)で小学校2つを1校にし、八開中、立田中に通う方法は無いかと考えます。

必ず地域に学校を残すべきと考えます。地域から見てもれんこん、いちごの産業は盛んなところでもあるのでなんでも無くしてしまうのは容易に見えますが、残していく大切さ、学校が

なくなれば地区に転入しなくなり、地域柄、耕作放棄、荒廃農地、自然環境の景観の悪化、治安の悪化、地域全体はいずれ深刻な問題になり、農業も高齢化が進んでいるので新規担い手を作り、特産物のサポート、コロナでリモートも増えているので空き家をリノベして転入者を増やしてほしい。

八開地区での小中一貫校が第一希望ですが難しいのであれば、統合も選択肢の1つかと思います。距離の問題が気になります。

八開地区の住民のことをどう考えているのか見えない。八開地区の子どもたちが佐織西中学校へ行くことで、不利益にならないように万全な環境を整えるべき。

本アンケートの添付資料では統合について判断できない。なぜ先行して中学校のみについて統合を検討するのか理解できない。小学校についてもどうするのかを合せて検討するべきではないのか。

子どもたちが安心して学べるようになることを第一にして検討を進めるべき。

統合は何らかの形であるべきと思うが、市民の意見が取り入れられているとは全く思えない。市民から意見を聞き、早急に方向性は決めてほしい。

個人的にはスクールバスが保証されるのであれば立田・八開の小中一貫校は賛成だった。本アンケート結果を開示してほしい。

問③で「④適正化（学校統合など）は理解できるが、反対である。」を選んだ方の意見

このアンケートを実施したことで、きちんと変化があるのか疑問。

中学校が西中へ統合となると、自転車通学で通うことになるのか、もしその場合、塩田や川北などは遠すぎて中学生が通うには難しい。負担となるのでは。

現在の西川端地区・草平地区の子ども達と中学生という多感な時期に合併となるとうまく学校生活を送れるか不安。

子ども（小学生）に聞きました。意見としては「反対、嫌だ。」とのこと。理由を聞くと、本人が佐織地区の保育園に通っていた頃の同級生の子を思い出したようで、「強い子が多い、八開の子はやさしい子が多いから、いじめの対象になってしまう」と危機感、不安があるようです。また、地域から学校がなくなるのも嫌だ、という事でした。

合併ありきで進めていて、実際通学する子ども達へのケガや、きめ細やかな方針・対応を示す、実行してもらわないと、親としても納得して合併には賛成できません。

愛西市（全国的）に先生の人数は足りているのでしょうか？多人数になると先生の人数はいる、小人数でも先生の人数はいる、人件費やその他うまくいきますか？シミュレーションしていますか？

コロナ禍、多人数にする、多くの人と交わることは比例していますか？

八開地区から佐織西中に通学する時、安全面は考えられていますか？どうみても危険なところばかりだと思えますが。

多くの人との集団行動は、中学卒業以降でもたくさん経験できます。

少人数でも問2のような指導ができる環境づくりもできるのではないのでしょうか？考えていますか？

八開地区の八輪小、開治小、八開中の小中一貫校でもよいのではないのでしょうか？

みんなが集まったの意見交換会など、コロナ禍でできないと思う中、意見の集約は本当にできていますか？強行突破してないですよ？

本当に子供達と同じ目線で一貫校のこと考えていますか？

そもそも根本の愛西市（八開地区）の人口を増やすことから考えていますか？考えてみてはどうですか？管理できず荒地の土地いっぱいありますよね。でも、市街化調整区域か知りませんが、売り買いが簡単にできない土地がいっぱいあります。改善して売り買いしやすく、家が建てやすくして発展させる考えを持ってみてはどうでしょうか？

人数が多くてマンモス校になると、不良学生も出てくると思う。

あれた学校になりやすいと思う。

小学校で人数が少なくクラス替えもなく6年間きて、中学校で一気に人数がふえてついていけるのか心配になる。（差がすごすぎても）

中学生は1番むずかしい時期で大切な時期でもある。

近くに中学校があるのに、わざわざ遠い所まで行って、行きたくなくて不登校になっても困る。子どもがかわいそう。

メリットもあると思うが、デメリットも多いと思われる！

地区検討協議会が2ヶ月間に6回あり、スケジュールがタイトである。参加者が協議会に出席しづらく、欠席のまま協議会をすすめることに疑問を感じる。

検討協議会の資料や会議録がHPに掲載されているが、とても分かりにくい。

地域住民に対する説明会がない。

協議会を傍聴したが、学識研究者や教育委員会の意見ばかりですすめられていて、保護者代表が意見を言うと、すぐ却下されている印象を受けた。地域住民や保護者の意見を無視してるように感じられ、とても悲しい気持ちであった。

2年以内に統合できるなら、すぐにしてほしい。2年以上かかるようなら、10年以上しないでほしい。受験の年に移動する子どもの対策はしっかりしてください。佐織を優遇しないでくださいね。旧八開庁舎のように放置ではなく、整備は続けてください。

まず、このアンケートの主旨がわかりません。一方的な結論に向かわせる前提で作られた印象です。将来的には学校統合の話も理解できますが、市及び教育委員会の行動・対応に誠意、誠実さが感じられない。

どんな案にしろ、保護者、地域に責任ある立場の人間が正面に出て、皆が理解できるように説明をするべきです。あと、準備でき次第統合の案ですが、途中編入の形になるなら大反対です。途中編入する側、される側の双方にデメリットしかイメージできません。

メリットもあればデメリットもある。

ゆくゆくは高校大学など多人数環境に行かなくてはいけないのに、、、。

子供に聞いたら、少ない人数でみんなと仲良く過ごしたいとの事でした。小・中学校は少人数の良い所を主に子供に経験して欲しいと思ってこの地域に住んでいます。多人数環境が良ければ、もっと子供の多い地域に住んでいたと思います。

学校を統合した後の通学方法について明確に示していただかないと賛成できない。小学校でも自転車通学を可とするのか、バス通学の手配が可能なのか、料金はどうするのか等。（予算と

具体的な運営費が決まっていればその開示) 子どもが少なく学校を統合する前に、市は人口を増やす努力をしているのか甚だ疑問である。

学校までが遠いと、部活後の帰宅も遅くなり心配なので愛西市内の中を、2から3校(小学校4から5校)程度になるように学校を見直し、学校の規模調整を考えてほしい。(小学校例)八開と開治のみ統合ではなく、草平小学校も統合する。)

現在、少子化問題をかかえている地域はこの地域だけではありません。少子化の過小規模学校は全国に増えています。これまでの時代から考えると生徒が少ないことを問題にしていますが、これからの時代は過少クラスでどうやって教育の質をキープするのかを教育現場に求められる時代です。安易な統合ではありません。

【代案①】全国の過小規模クラスでこういった取り組みをしているのかを知り、視野を広く持ち各学校の取り組みでマネできる場所は取り入れ、これからの時代に強く時代にあった学校作りをしていただきたいです。津島高校はインターネット塾の「スタディサプリ」を導入しています。インターネット塾は小学生用もあります。ディスカッションが必要であれば、インターネットを利用すれば可能であると思います。これからの時代、インターネットをうまく利用した教育システムにシフトしてほしいです。(豊田市などを参考にされてはいかがでしょうか?)

【代案②】こういった教育現場改革が難しく、統廃合が必要であるのであれば、少人数地域が大人数地域に吸収される統合ではなく、生徒の通学距離に主点をおいた統合を求めます。佐織西地域の生徒も減っていると伺いました。愛西市教育委員会が提案する佐織西中への統合では口の地域の生徒が遠くなり通学距離に差ができてしまいます。佐織西中学も過小規模中学として統廃合の対象となるのであれば、端の学校2校(八開、佐織中)を残し、どちらの学校へも近い佐織西中の生徒を八開中と佐織中に分けた方が、生徒の通学距離の負担が減るのではないのでしょうか。

佐織西中学を分ける場合は入学前にどちらの学校に通いたいのか選択をしてもらうか、居住地区で愛西市教育委員会が分けるという方法があります。生徒人数に主点をおいた学校の統廃合は時代に合いません。生徒の負担を増やすだけです。また、八開地区の少子化を問題にされていますが、この地域の学校統廃合の問題がでてから、この地域出身の子育て世代が再びこの地域に戻ってきたいといっても親が学校問題があるということで親が断ったという話をチラホラ聞きます。学校の統廃合問題がこの地域の子育て世帯の減少そして少子化に拍車をかけていることをご自覚ください。

最後に、このあたりの地域には未だに地域差別が残っています。最近も自宅が利用する佐織西地区の業者からこの地域のことをバカにする発言を聞いたばかりです。(この業者の方は私達と同年代です) また、子供が3才の頃、八輪支援センターを利用させていただいたとき、その先生が佐織出身でその先生も八輪支援センターに通っている児童のことを小バカにした発言をよくされていました(この先生も私達親世代と同年代です)。未だに地域差別が残り、その親に育てられた子供が通う佐織西中学に中学生という多感な時期に人数が少ないからと中学が統合されたら八開出身の生徒はバカにされるのではないかと思います。

愛西市教育委員会は少人数学級ではいじめがあった場合、逃げ場がなくなると言っています

が、少人数だからこそ、いじめをする危険分子が少ないのではないかと私は考えます。人数が多いとそれだけいじめをする危険分子が多くなり、その危険分子が集まって集団によるいじめが発生しエスカレートするのではないかと私は思います。例え、少人数学級でいじめをする危険分子がいたとしても、危険分子の人数が少ないといじめ、もしくはいじめのエスカレートの可能性もとても低いと思います。仮に八開中が佐織西中に統合され、地域差別が原因でいじめが発生した場合、愛西市教育委員会はこういった形で責任をとっていただけるのでしょうか？根深い地域の問題がありますので、一応伝えておきます。また、今後何かの記述が必要になるときがくるかもしれないので、この調査表はコピーをしてこちらでも保管させていただきます。

高校に入れば、大人数の中でしっかりと活動ができる。小・中のうちから必ずしも大人数の中で学習をしないとだめだということは無いと思う。

学校統合よりも、愛西市全体で子育て支援を充実し、他の成功している市町村を見習い、人口を増やす努力、政策を真剣に行ってほしい。目の前のことでなく、もっとしっかり未来を見つめてほしい。

子どもの通学距離が長くなるのが不安。

中学校が無くなった場合の防災拠点が無くなるのが不安。

子供が増えることで先生の目が行き届かなくなることが不安。

子供が少ないのは、ずい分前からですが、八開・立田地区に学校がなくなってしまうと、若い人達が、離れていってしまいます。子供達が、行きやすい学校にして欲しいです。

人間関係で悩んで欲しくもないし、1クラスでも楽しく、先生や他学年の人達と接する時間も増え、みんな友達！と思える良い環境だと思います。(今のままで) ※地区には学校があった方が良いでしょう。

親の負担を減らして欲しい。

市は適正化を重視しているが、八開地区から学校がなくなってしまうたら、子育てしている親としては、違う地区で住みたいと思う人がいると思う。

学校だけの問題ではなく愛西市全体で住みやすい体制を取って頂きたいと思う。

準備とは？が分からないと判断できない。どうしても自分の子供のタイミングで変化するのは避けたいと考えてしまう。

1クラス10名より下回るぐらいで統合でよいのでは？と考える。

親の意見だけでなく、生徒にも学校統合のメリットデメリットを話し、意見を聞く機会があれば良いと思います。

人数の多い佐織西のホームに八開の少ないアウェーの子が入るのは、八開の子だけが特に心の負担をおい、距離も遠い子が増えるため、不登校や差別が起きる可能性があるため、心配である。

学校の体制や先生たちがかなりの注意を払う必要があるが、スマホ世代の今、それができるのか。

生徒の人数のみで決められる問題ではないと思う。慎重に判断すべき。

先生の働き方改革など部活動も地域移行という方針なので前よりさらに統合反対です！！

地域の子どもの人数が減少傾向にあるのはよく理解していますし、統合の提案も多少は理解

しています。しかし、十分な話し合いや、協議が行われているという実感がありません。

平成29年度に提案された小中一貫校に関しても、私が思う限りでは、いまいち理解できない説明だったと思っていましたし、今回に関しても同様に感じています。ある程度、方向性が明らかにならなければ、提案できないことも多いとは思いますが、“関係者”にではなく、“保護者”に対する説明をお願いしたいです。

個人的には、母校が残ることが1番です。ですが、統合も、考えなければならない事実だということも分かっています。その後の活用に関しても考えていただき、慎重な協議をよろしくお願いします。

中学校より小学校を統合してほしい。

適正化は理解できるが、通学の距離が長くなるので反対。

適正規模とはいうが、何が適正なのかが分かりにくい。

現在、団体行動が不得意である子を育てており、支援クラスにも通っているが、少人数だからこそ、登校でき、他の生徒とも接していけているのではないかと思う。

生きにくい子が増えている中で、みんな同じような教育環境を果たして望んでいるのであろうか？児童の数の減少、また、部活動の選択の少なさは残念ではあるが、少ない同士で統合をしていくのではなく、人を増やす方にも力を入れてほしい。

合併は悪いことではない、人が増えることによる弊害（子ども同士の関係やPTAのあり方等）もあることを踏まえて、慎重に判断していただきたい。

統合に関して、あまり魅力を感じない。統合するからには、外部の地域からでも、ぜひ通わせたいと思えるような提案が欲しい。

統合した時の具体的なメリットが分かりにくい。八開中（現在の）と統合後の佐織西中の比較が欲しい。（例えば、部活動は現在八開に比べてどれだけ選択肢が増えるとか、教科専門の教育の数の違いとか）また、通学はどのようになるのかも不明だし、統合する話だけでいて、中身がないため判断しにくい。

統合＝適正化に理解が出来ない。

適正規模（9～18クラス）の根拠はなんなのかも分からない。人数が多すぎることはメリットにならないと考えます。生徒の人数がすくなくと教員が増やせないのはおかしい。生徒数に関係なく、必要な教員は必要なだけいる。

統合しても数年後には小規模、過小規模校になるのではないか。愛西市の少子化をなんとかした方がよい。

統合するお金があるのであれば、子育て支援に回してほしい。

住む場所、家を建てる場所が無いのに子供を増やすのは無理では。

学校が遠くなると保護者の負担が多くなる。スクールバスに遅れた時の対応は、親が送り迎えしなければいけなくなり負担が生じる。学校が遠くなり、生徒の安全が保てないのでは。

統合するお金があるのであれば子育て支援に回してほしい。

住む場所、家を建てる場所が無いのに子供を増やすのは無理では。

学校が遠くなると、保護者の負担が多くなる。スクールバスに遅れた時の対応。親が対応しなければいけない負担。学校が遠くなり、生徒の安全が保てないのでは。学校統合をする前に

<p>もっとやることがあると思う。</p> <p>子どもがなぜ増えないのかを考えた方がいいと思う。</p> <p>徒歩通学でなくなって、子どもの体力が衰えるのでは。特にスクールバスを利用する生徒。</p>
<p>統合するのなら、交通手段が欲しいです。</p>
<p>統合する場合、安全面も考えバスを出してほしい。</p> <p>統合は子どもだけの問題でもない。</p> <p>学校が遠ければますます愛西市に魅力が無くなり人口も減少。</p> <p>避難場所はどうなるのか。</p>
<p>統合によって不利益を受ける子供のフォローをどうしてゆくのかなどの対応策（通学距離が遠くなるなど）をきちんと示してほしい。</p>
<p>統合案は、市長のトップダウンのもと、選挙のためにすすめられてきました。子どものことを考えるのではなく、統合するためにを前提として進められてきています。</p> <p>八輪地区の子どもが佐織西（後々は勝幡へ）に自転車で通う計画です。17時には暗くなるような日でも暗くて危険でも子どもの健康という無理なやりな方法を提案してきます。（くらいなら外灯を増やせばいいというわけではありません。）まず「子どものため」を市の予算や次期選挙のための道具としてほしくないです。</p> <p>「学校を残すにはどうしたらいいのか？」を考えてください。「子どもが通いやすい」＝「転入等の人口増」となることを考えてください。名古屋等の統合適正化とは全く違います。</p> <p>八開地区の子どもの数が減ったのは小中学校を立田にと話が出たため、住宅販売時に説明が必要となり、人が増えなくなったことが理由です。（説明責務があるため）</p> <p>英語やプログラミング等は知識の乏しい教員よりも、プロの方をお願いしてください。ちょっとパソコン触れる＝詳しい人ではありません。無理やり先生になすりつけないでください。</p>
<p>八開中学校はまだ1クラス20人から30人になるので、このままでよいと思う。中学校も少人数学級の導入が検討されているので時代に逆行していると思う。学校問題だけではなく、何でも集中（特に佐屋）させるのは、他地区の過疎化を進めて、結局愛西市全体の人口減少につながると思う。</p>
<p>保護者の疑問・質問にきちんと回答していただきたいです。</p>
<p>率直に八開地区に中学校を残していただきたいです。八開の子どもの素晴らしい個性を伸ばしたい。佐織西中学校から遠い距離の方はどうするのか。詳しい説明が無いのに、賛成できる訳がありません。子どもは反対しています。行きたくない学校に行かせたくないです。八開の子どもたちが素晴らしいから！</p>
<p>問③で「⑤適正化（学校統合など）は理解できないし、反対である。」を選んだ方の意見</p>
<p>教員が増えたからといって、指導が充実するとは限らない。</p> <p>全国的に部活動は規模縮小や廃止に向かっている中、部活動を重視するのは間違っている。</p> <p>習い事をしている子が増えているので、学校の中だけの人間関係が全てではない。</p> <p>通学時間が延びることで、学習面・体力面に負担。</p> <p>交通安全への不安。</p> <p>小規模校の方が学習面で遅れる子も少ない。</p>

みんな仲が良い。児童1人1人にきめ細やかな指導ができる。

先生方が保護者の顔も覚えてくれるので安心。

人が少ないからと学校を統合するのではなく、外部から人が来るように愛西市は努力すべきだ！！子育て世代が住みやすい街作りをするべきだ！！減少している児童数を並べる暇があったら、どうしたら外部から人が来るか考えろ！！愛西市の一部の地域だけを盛り上げてても意味ありません！！少ない少ないと言っているだけでも何も変わりません。

統合した場合の子供達のケアはどれくらいしていただけるかは知りたいです。八開、立田の子供達は他の学校の子達よりおだやか、のんびりした子が多いと聞いた事があります。その為統合した場合の心のケアは相当考えていただかないと不登校になったりする可能性があると思います。

今の状態で統合しないことを希望しますが、統合となった場合はケアをどうしていくのかを明確にしていきたいです。

八開学区から佐織西中は遠すぎて、安全面で不安しかない。雷の日、雪の日もそんな長距離を通わせられない。

八開学区から学校がなくなったら防災面はどうなるのか。大地震がおきた時など、どんな状況になっても、遠くの佐織地区まで避難しろと言うのか。避難場所として遠すぎる。

大規模にわざわざするメリットを感じない。少数規模のいいところを取り上げられてしまう。大規模でできる良い点は、高校・大学で味わえるので、低学年のうちの小・中学校では小規模の良さを味わいたい。

あくまで自身の経験からではあるが、添付資料とは全くかみ合わない。これは大人が用意した資料であり、過小～小規模校で学べたからこそ資料のような学びができたと思える。教師陣の負担は定かではないが、大人数の生徒と対話しながら十分な教育を施すことは、いくら大人の数が多くても少人数より難しいとしか思えず、これから子どもたちを預ける身としては、添付の内容では反対せざるを得ない。

1 クラスあたりの人数とそれに対する教師の人数のような実態が分かる数字があると想像しやすいし、内容によって安心できると思う。

統合にあたって望むこと：より良い学びの場を「新設」するつもりで検討してほしい。今回の資料では、統合に納得してもらうためのつぎはぎのように感じた。(何を参考にしたのか)

新設校、統合校の視察・教員から子どもたちの学びという視点での見解等 さまざまな視点を考慮していただきたいのと、「子どもたちにとって良い」という視点を第一に検討を進めていただきたい

愛西市が向かっている適正化が理解できない。その適正とはこの日本で全国少子化が進んでいる中で本当に正しいですか。いつまで昭和基準でやっているのか。35人詰め込んだ学級でより良い学びはできない。先生一人で見られる子どもの数は20人だというデータを見た。現在の八輪小や八開中は適正だと思っている。

教育委員会がことあるごとにだしてくる教科専門の話。頭使って上手にやってくださいよ。愛西市が非常勤で埋めてください。

道の駅作る費用があるなら子供に使え。

市内では永和も八開と同じく適正を外れる。永和だけ現状のまま存続。なぜ？基準は？適正化なのでしょう？永和がやらないなら八開もやらない。永和がやる時に一緒にまた検討協議会やりましょう。永和で何をやるおつもりか知りませんがダブルスタンダードは困りますね。

学校統合をすると、廃校になる地域の過疎化が進むと考えられるが、仮に、学校統合する場合、この問題にどのように対応するつもりか、市の考え、方針を教えてください。

中学校統合を進める理由として、「教科専門教員が揃う」ことが挙げられていますが、その方が教育的に効果があるのであれば、すぐにでも教員を揃えるべき。少人数の学校であっても、教員が揃うようにすることが市の役目だと思う。

対話的・主体的な授業を行う場合、少人数の方が望ましいのではないか。大学等で、講義科目よりも演習、ゼミ科目の方が少人数に設定されているのも、対話的、主体的な授業には、少人数の方が適しているからでは。

教職員による各生徒の一人ひとりへの目配りが出来なくなる、また、生徒が増えると教職員に負担がかかるのでは？

人の数だけ違う考えがあるように集団になると意見の相違も生まれやすくなりより良い学びの環境になると思えない。また学区が遠くなると事故の可能性が高くなり心配です。

建物が使えないわけでもないのに使わなくなるのはどうなのか大規模のメリットがないです。

現状のままでよい。使える校舎があるのにわざわざ合併する必要なし。子どもに直接関わる大きな話なのに、一部の人間のみで話が進んでおり、住民側は置いてけぼりの印象です。何をそんな急いでるのですか。この統合の件で愛西市に対し、不信感しかありません。

地元の子どものを見る限り、とても穏やかで礼儀正しく良い学校なんだと感じる。余計なことをして環境を乱さないでほしい。子どもたちを感わせないでほしいと感じます。

今ある学校を使用して、統合しか話がありませんが、愛西市として新しいところ（みんなが歩きや自転車で通学できる）に、新設するという案が無いのが不思議です。元々、4町村が合併しているが、いまだに、八開地区などと、分けているのがよくわかりません。愛西市全体で色々考えてほしいです。

子どもが安心・安全で教育を受けられることを一番に考えてほしいと思います。人数が増えることのメリットも分かりますが、不安材料を取り除いてからの学校適正化を望みます。急いで市が動いているので、不信感しか感じません。本当にこどものことを考えているのですか？

子供が少ないからいじめも起こらないし、子供がふえればいじめもおこる。各地域で人口の差が大きくなり子供の数が減り学校統合もやむを得ない状況と思うが、あまりにも統合に対しての準備や、環境など配慮されたやり方に問題があるように思います。大人の都合により未来の子供達の事を一番に考えたよりより対応策をお願いしたいと思います。

事故や事件が起きやすくなるか心配（地域の方の目が行き届きにくい場所になる為）立田の統合より分かりやすい提案でした。立田との統合は大反対です。

小規模・過小規模の学校を無くす必要は無いと思う。適正化により統合してしまったら、その状態から逃げられる場所が無い。

八開地区の子どもたちの将来のため、長距離の通学の危険も考えてほしい。

小学生のうちにも自転車で出かけることが無いのに、中学生になったからと遠くまで自転車で行くのは子どもにとって不安が大きい。

コロナ禍なので、わざわざ人数を増やさなくても良い。今後、ネット社会になっていくので、他の学校と交流し、意見交換等は可能になるのではないのでしょうか。

それぞれの中学校をそのまま残し、違った特徴・特色で選択制にしてはどうか。

今後、愛西市にも小中一貫校ができ、津島市にもできるということなので、今以上に子どもが減ることは明らかです。適正規模校にしたとしても、近いうちにまた小規模校になり、意味が無いように思います。

人口減少は日本全国同じなのだから小規模のメリットを引きだした町作り学校作りをしてほしい。学校選択制は賛否があると思いますが検討してほしい。

他の市の様にちがう学区でも同じ市内であれば選択できるようになるといい。

統合してしまうと、小学校で挫折してしまった子など小規模校の方が先生との距離が近く、手厚いフォローがしてもらえるのでありがたいと思う。

地域の学校を無くしてまで、学校規模を大きくする必要は無い。

落ち着きのある八開中を残してほしい。

佐織西中で不登校や合わなかったりし、八開中に転入してきた子を数名知っている。卒業前に、八開中に来てよかったと話していたのを聞いている。八開中は安心して通える学校である。小規模校でもできることはある。いいところはたくさんある。

今は多様多種、個性を生かす時代になってきた。これからは、小規模校でここをしっかりと見てあげる時代と思う。

市は大切な学校を無くすことを考えるのではなく、どうしたら子供を増やせるのか、若い世代に住んでもらえるのか、策を考えてほしい。このままでは、愛西市は人口減に繋がっていく。駅も商業施設もないこの地域から学校まで無くしてしまったら、誰が新たに住みたいと思うのだろうか？

当方みたいに、佐織地区隣接の地区は佐織西中に八開中が統合されてもあまり影響がないと思われる。しかしながら八開地区の大半は学校までの距離が長くなり通学に不便を生じる為今回のような統合には反対をしたい。

統合して家から学校までの距離が延びた時に通学中の安全が確保されるのか？そこが気になる。一方的に統合しておきながら、登下校の安全はPTAや家庭任せとなるとあまりに無責任。安心して学校へ送り出せる環境でないなら、自宅から適正な距離の八開中学校のままでないと困る。

少人数の学校でいじめの話は聞いたことが無い。不健全な心になることを防げるというのが小規模校のメリットだと思う。それは、どんな立派な建物や大人数の先生よりも子どもの精神に効果的だという証拠なのでは？

統合することのメリットがわからない。住民によりそっていない。本当に住民によりそっているのであれば、統合するという考え方はでてこないと思う。

小規模校出身だが、イヤだとかデメリットを感じたことはない。逆に良かったと思っている。大人数の中で子どもの何が育つか。ただ人に流されたり、自分がないままあいいかと卒業

<p>していく子が多いのでは？</p>
<p>統合によって児童、生徒が増えるのは一時的！！卒業したらいなくなるのは変わらない。統廃合を考える前にこの地域に人が増える施策を考えるべき。</p>
<p>統合により通学がより負担になる方もいるので反対。(大人は車などで楽しんでいるのに子供たちだけ負担を強いるのはだめだと思う。)</p> <p>スクールバスは運転手が信用できない。(一つしかない我が子の命を他人に任せることができない。) 統合することが適正化ではないと思う。(団体行動、集団行動、競争意識、社会性、協調性、多様な考えに触れることは後からでもできるが、過小規模でしか得られないメリットは今のままでしか得られないと思う。)</p>
<p>統合の話を進めていくための話し合いばかりでなく、学校を残していくためにはどうすれば良いかということをお愛西市全体で、地域の方々と交えて考えていくのはどうでしょうか。このままではどんどん過疎化が進んでしまいます。小規模校は、存続できるということを成功例として、発信できるようになればと願うばかりです。</p> <p>通学の距離が長くなるという心配も大きいです。何かあってからでは遅いです。</p>
<p>問③で⑥その他を選んだ方の意見</p>
<p>学校は生徒にとって学びの核となる場所であってほしいです。</p> <p>地区から学校が無くなるデメリットをもっと考えてほしいです。</p> <p>佐織地区は、通う場所も変わらず、地域としての学校の役割も果たしたまま、人数は適正化されてメリットは大きいと思う人もいるかもしれません。</p> <p>八開地区は人数の適正化ということはあるかもしれないが、防災拠点としての機能や通学距離によるリスク(事故、事件)、習い事のための送迎の負担などでメリットが圧倒的に大きい。</p> <p>子育て支援の拡充などで地域から人が出るのを防ぎ、入ってもらうことを他の市でも検討されている中で、無理やりすぎる統合は、本当に八開地区に住む人がいなくなる可能性もあると思う。統合した校舎を佐織西中に配置としている時点で、市も以上のことにも気付いているはずだと思う。(人数の多い佐織地区(多人数)にリスクを負わせないと考えなのでは)。</p> <p>問③でも記載したが、愛西市には愛西市の適正があり、さらにいえば地区の適正もあると思います。無理に国に合わせる必要は無いと思う。</p>
<p>子どもが少なくなる以上、色々な方の意見を聞いていると学習面で専門の先生の配置が難しくなるなら統合も仕方ないのかとは思いますが。でも簡単に統合というのはやっぱり無理があるので、しっかりとした準備(通学路の確保、子どものケアなど)をした上で、やるべきことだと思います。ただ、人数が少ないからという理由だけでは統合すべきではないとも思います。</p> <p>子どもの意見として、西中とは断固として合併はしてほしくない。一気に人が増えるのはやっぱり嫌だと。校風も人柄も八開と西中とは違いすぎるので不安だと言っています。子どもも気持ちもしっかり考えてほしいそうです。(アンケートをしてほしい。若しくは直接話を聞いてほしい。)中学生の子どもも自分なら合併してほしくない。勉強面でも不満は無いと言っています。あと西川端の子の悪い噂を聞くので心配だと言っています。</p>
<p>子どもの安全や通いやすさを考えて近くに引っ越したので近ければ問題ない。あとは先生方次第。統合するもしないもそこが大事。</p>

通学が心配だし、自力で通うのは不可能と思う。(統合した場合)

もう少し詳細がわからないと賛成できないし、不安な面の改善に取りくんでほしい。人数の面だけでみれば、統合は賛成だし、このままの少人数で学校の運営や学ぶ(大人数でしかできないこと) ことに限りがでてしまうので、統合はしてほしいとは思っています。