

第3回 第2次愛西市環境基本計画策定委員会会議録（概要）

会 議 名	第3回 第2次愛西市環境基本計画策定委員会
開 催 日 時	令和4年12月26日（月） 午前9時00分から午前10時45分まで
開 催 場 所	愛西市役所 南館1階 会議室1-3
出 席 者	別紙のとおり
欠 席 者	中村文子委員
協 議 事 項 等	●協議事項 （1）第2次愛西市環境基本計画（案）について （2）その他
公開／非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍 聴 人 の 数	0人
会 議 資 料	第3回 第2次愛西市環境基本計画策定委員会次第 第2次愛西市環境基本計画（案） 第2回第2次愛西市環境基本計画策定委員会後の資料に対するご意見と対応
審 議 経 過	別紙のとおり

第3回 第2次愛西市環境基本計画策定委員会委員

役 職	氏 名	備 考
委員 長	千頭 聡	
職務代理	水野 博	
委 員	小野 陽子	
〃	奥田 哲弘	
〃	堀田 克芳	
〃	衛藤 義隆	
〃	石原 一孝	
〃	安藤 諭	
〃	石河 和子	
以下余白		

職務のために出席した職員

役 職	氏 名	備 考
なし		

事務局

氏 名	氏 名	氏 名
人見 英樹	山岸 忠則	小倉 亨
渡邊 勝宏	浮貝 将成	

審議経過

発言者	内容（概要）
事務局	<p>1. あいさつ 市民協働部長あいさつ</p>
事務局 委員	<p>2. 協議事項 （1）第2次愛西市環境基本計画（案）について 訂正・追記事項について説明する。 P17の微小粒子は1日平均値の年間98%値と記載しているが、この数値は測定局別年平均値ではないか。</p>
事務局 委員	<p>数値について確認をし、訂正する。 P40のアダプトプログラム等の難しい文言について用語説明が欲しい。</p>
事務局 委員長 事務局	<p>P37にアダプトプログラムの用語があり※印がある。 こちらについては今回用意していないが、※印がある用語については説明を資料として付ける。 企業とのアダプトプログラムはあるのか。 企業とは無いかと思う。 表記について、アラビア数字について記載が異なってしまうので対応しています。</p>
委員長 事務局	<p>P42の全ての項目についてSDGsの目標17番を追加してはどうか。意図があつて外したのであれば、よいのですが。 17番は全てに該当すると思われるが、意図があると思うので委託業者と相談し検討する。</p>
委員	<p>P53の「以上を踏まえ、環境目標Ⅰ…」については、P4で計画の中で地球温暖化実行計画（地域施策編）を明記しているので環境目標Ⅰは記載しない方がよいのではと感じる。書くのであれば環境目標Ⅴではないかという考えも出てくる。いろいろな方面から考えられるので、あえて環境目標Ⅰのみに限定しなくてもよいと感じる。 P60の「以上を踏まえ、環境目標Ⅱ…」についても、目標Ⅴも絡んでくるので限定する必要はないのではないかと感じる。環境目標Ⅱのみに限定すると狭くなってしまふ。 P61の愛知目標がある。新聞でも公表されているが12月にカナダのモントリオールでCOP15がなされ、愛知目標である2020年までの生物多様性枠組ではなくてポスト2020生物多様性枠組が決められた。公表は3月にされると思われる。この時期に終わってしまっている計画を記載するのではなく、例えば11番で愛知目標では「陸域の17%、海域の10%を保護地域等により保全」と記載があるが、今回の計画の中では30by30もやりましょうと昨年のG7サミットでも国際的に決定されているので、COP15で全世界で取り組む課題となっている。この時期に策定されるのであれば、せつくなので愛知目標というキーワードを残しても良いが、愛知目標の20個入れるのであればポスト2020のターゲットの記載もした方がよいのではないかと感じる。</p>

事務局	「以上を踏まえ、…に位置づけ、」の記載を省いても文章は通じるので検討する。
事務局	P61 は新しいものに置き換える。OECM もあるのでそれも記載してもよい。
委員	そんなにたくさん記載しなくてもよい。
委員	外務省の HP や環境省の HP を参考にしてもらえればよい。
委員	愛知目標は COP15 ではあるのか。
委員	愛知目標は 2020 までの目標である。2020 に達成状況を確認し、ほとんどが達成できていないため、COP15 で新しいターゲットが制定された。
委員	目標は 23 個ある。外務省の概要版の方も分かりやすい。
委員	例えば P49 以降で市の取組とあるが市役所だけがやる話ではない。市や市民や事業者が協力してやることのように感じる。行政が中心になって引っ張らなければいけないことは事実ではあるが、分けてしまっているので大きい枠で記載してもよいのではないか。
委員	P49 の環境目標の達成に向けた市の取組とあるが、環境目標の達成に向けた取組のような記載も 1 つの案としてある。
委員	P49 の題名は「市の」というのを取り除き、「市が取り組む中位目標と取組…」という部分については「市が中心となって取り組む中位目標と取組…」というような記載に変更する。
委員	単独浄化槽から合併浄化槽について、補助金もあると思うのでその表記とかをしては。
委員	単独浄化槽と合併浄化槽がある。単独浄化槽はトイレの水のみ、合併浄化槽は風呂などを含んで処理をする。法律では単独浄化槽は新規の設置は認められていない。環境基本計画に記載があるのは既存の単独浄化槽の切り替えについての数値の記載ではないか。
事務局	下水道課の計画等の整合性を図って確認します。
委員	P78(4)1)の記載について若干分かりにくいかと思う。
委員	「廃棄物処理法を遵守し産業廃棄物を適正に処理しましょう。」
委員	「所有地を適正管理し、不法投棄を防止しましょう。」
委員	などの方が文章は読みやすいのではないか。
事務局	校正します。
委員	クールシェア・ウォームシェアについて用語はあるか。
事務局	P55 にて※があるので用語解説があります。
委員	P80 の下図について、定期的に進行管理をするために市民を入れた組織を検討しているのか。
事務局	現時点では検討をしていません。
委員	巡回バスの数値については、人口が減っているがどういう目標でどう算出したのか。
委員	巡回バスの運行検討委員会で乗車率から算出した数値になっているのでその数値からではないかと思う。
委員	最近では減少しているが 10 万以上あったはずで、毎年委員会は開催されているはずであり、担当課はその数値を報告してきたのではないか。

委員 事務局 委員	<p>パブコメの時は用語説明も資料として添付するのか。 添付はしません。</p> <p>パブコメの時には用語説明も資料として添付した方がいい。質問がくると回答をする必要性がでてくる。他の資料は添付しなくてもよいと思う。</p>
事務局	<p>では、添付する形で対応をします。</p> <p>今後の予定については1月10日までに事務局等で校正を加え、1月13日から2月10日でパブコメを行います。</p>
委員長 事務局	<p>パブコメ時にはどこで閲覧できるのか。 環境課、コミュニティ、HP等になります。支所で縦覧できるかについては確認します。</p>
事務局	<p>(2) その他</p> <p>第4回の最終の環境基本計画策定委員会の日程について 2月10日以降にパブコメで出た意見を集約し、検討をする必要があるため、2月下旬から3月初旬に開催を検討している。</p> <p>協議の結果、3月3日に開催する。</p>