

立田中学校と佐屋中学校統合に関する調査結果

2023年3月22日

アンケート実施期間 令和5年3月3日～令和5年3月10日

調査用紙配付総数 488

調査対象家庭数 389

調査用紙 回収数 328 (うち無回答2) 回答数 326 (n)

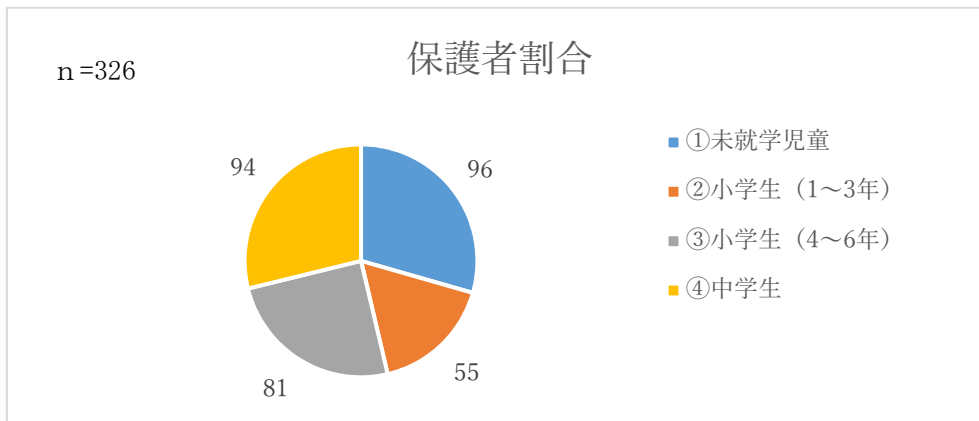
回収率 84.32%

調査結果について

※%表示について項目毎で四捨五入しているため、合計で合わない場合があります。

※個人が特定できてしまう意見については、削除しています。

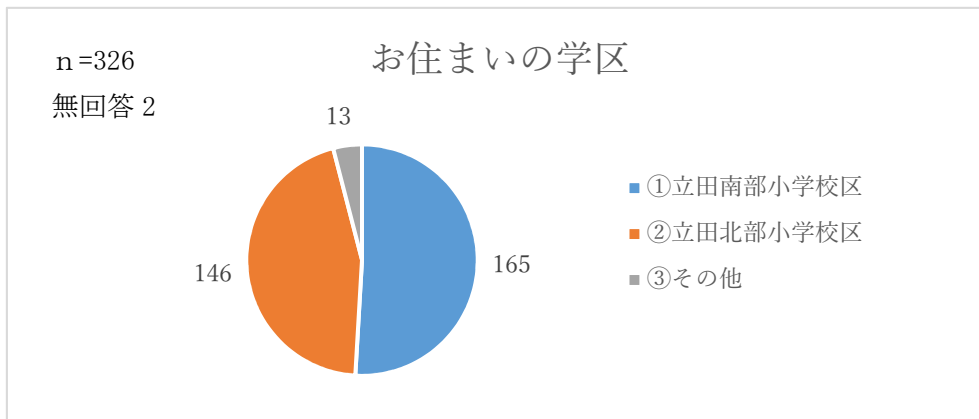
【問1】保護者



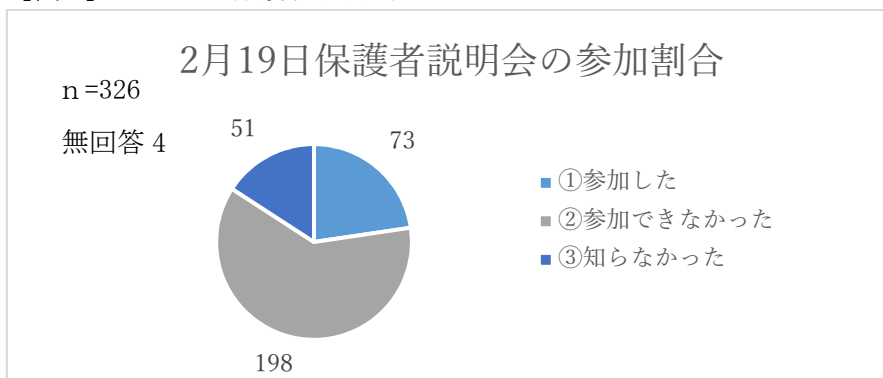
※複数の保護者項目をお選びになった方は、未子の保護者項目として集計

例)「未就学児童」と「中学生」の2項目を選んだ保護者は、「未就学児童」として集計

【問2】お住いの学区



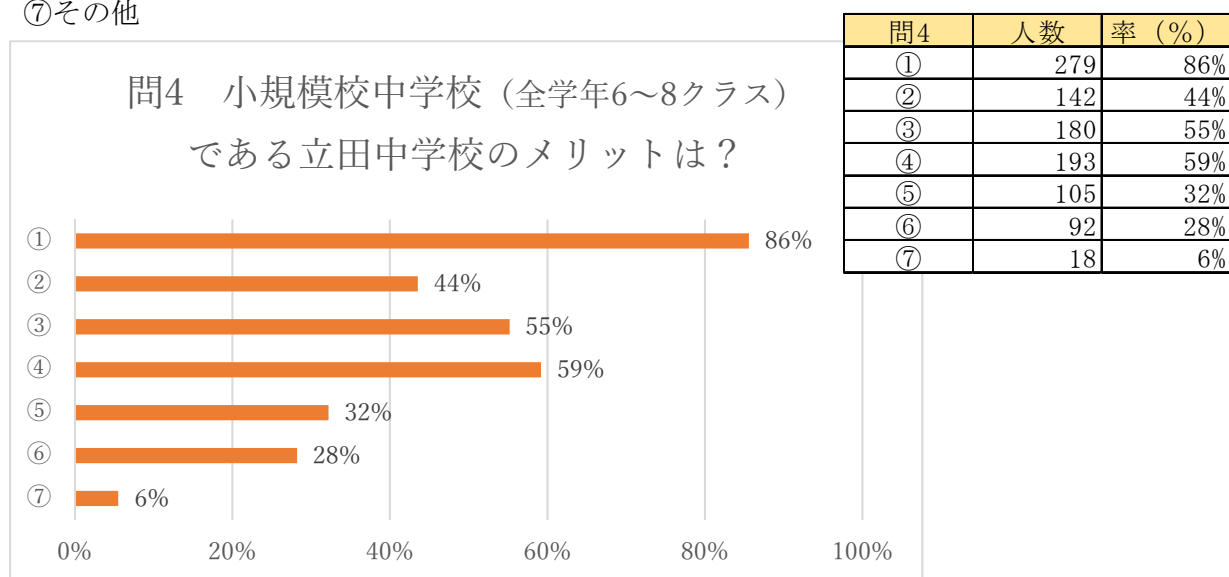
【問3】2月19日保護者説明会の参加



中学校について

【問4】小規模中学校(全学年で6~8クラス)である立田中学校のメリットを4つまで選び、番号を○で囲んでください。

- ①生徒一人ひとりに目が届きやすく、きめ細かい教育やいじめなどの早期発見が期待できる。
- ②学校行事やクラブ・委員会活動において、生徒一人ひとりの個別の活動機会を生みやすい。
- ③生徒相互の人間関係が深まりやすく、また異なった学年との縦の交流が生まれやすい。
- ④運動場・体育館・プールなどの施設や特別教室、教材備品など余裕をもって利用することができる。
- ⑤学校と保護者や地域が連携した教育活動が行いやすい。
- ⑥異年齢の学習活動を組みやすく、体験的な学習や校外学習を機動的に行うことができる。
- ⑦その他



その他意見

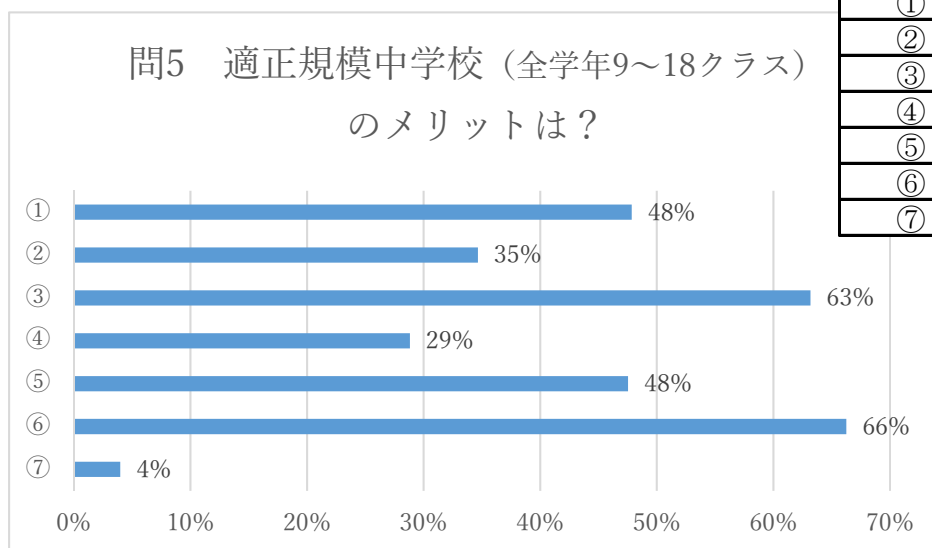
- ・適度な人数のほうが具体的に競争意識が生まれやすい
- ・子どもがまだ立田中に進学しておらず、自分自身も小規模中学校の経験がないため、いまいちメリットのイメージができない。生徒一人ひとりに目が届きやすいというのはあると思うが、それがきめ細かい教育やいじめの早期発見につながるとは思えない。
- ・適正距離内の自転車通学が可能
- ・親同士子供同士理解しあえることが多いと思う
- ・4つまで選べとあるので選びましたが、メリットは①~⑥すべてだと思います。
- ・立田地区の農業体験学習(レンコン、米など)ができる。
- ・学年全体の生徒を認識しやすく具体的な競争意識を持ちやすい。適正規模以上だと消極的な子の発言のチャンスはあまりないが小規模の方が自分の意見を求められる機会が増えて子どもの成長につながる。
- ・生徒一人ひとりの活躍の場面が多くその経験で自信を持つことができる
- ・先生の担当する生徒数が少ないので、先生に余裕が生まれ対応が丁寧である。
- ・小規模、少人数のため、何でもスピーディーに決められ実行できる。
- ・児童生徒の家庭状況地域の教育環境など把握しやすい。校内ではほぼ顔見知りになれる。災害

時早急な行動がしやすい。

- ・適度な人数で競争意識が芽生えやすい。
- ・生徒も先生全員のことを、先生も生徒全員のことを知っており、先生と生徒の関係が深くあたたかいと思う。
- ・立田地区に中学校があることで、地区として安心して子供を育てる環境を持つことができる
- ・問5の③④⑤は、小規模校にも当てはまっていると思う。
- ・学校内での風通しのよさ

【問5】適正規模中学校（全学年9～18クラス）のメリットを4つまで選び、番号を○で囲んでください。

- ①学校行事や球技、合唱などの多人数が必要な学習の機会が増え、一定集団の中での行動が可能になる。
- ②校内の教員が増え、指導が充実する。（すべての教科において正規教員が配置できる）
- ③クラス替えにより人間関係に変化をもたせることができる。
- ④競争意識が高揚することで、生徒が互いに自分自身を磨き合う機会が増える。
- ⑤仲間たちの多様な考えに触れ、社会性や協調性を身につける機会が増える。
- ⑥部活動の選択肢が増える。
- ⑦その他



その他意見

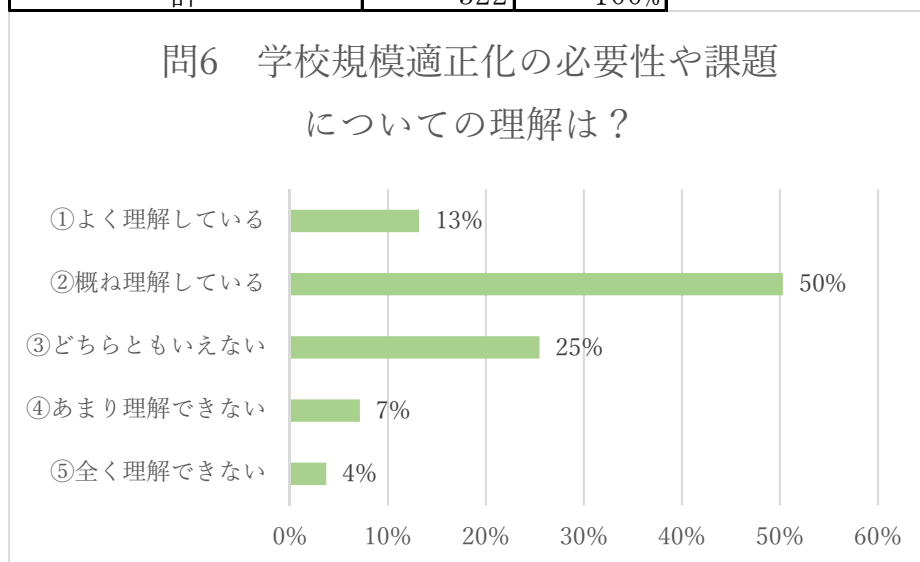
- ・特にメリットは感じられません
- ・高校進学後、多人数での活動にとまどいなくなるのでは…。
- ・小規模が良いため
- ・先生間で指導、助け合うことができるのではないのでしょうか。各教科担任の数が少ないことにより、指導方法や評価方法に偏りがあっても是正する機会もありません。
- ・メリットはない。
- ・人数が多すぎて競争意識は減りそう。佐屋中の良くないウワサばかり耳にするが、現状適正規

模の佐屋中がやれていないのでは。そもそも市や国が提案する適正規模は子どものためを思うと不適正規模なのではないか。

- ・小規模校が良い為選べない。
- ・別件ですが、佐織地区だけ自校給食なのはなぜ??みんなおいしい給食が食べたい!と思ってますよ。同じ市なのだから、差はつけないようにしてほしいとずっと思っていました。言ったもの勝ちみたいなのは良くない。
- ・★適正規模中学校のメリットはほぼ感じられません★③小規模中学校(6から8クラス)でもクラス替えは可能です。④人数が多すぎると同学年に誰がいるかも分からなく、誰が成績上位者かもわからないので、競争意識は逆に薄れると思います。⑤現在の状況で佐屋中には不登校や保健室、会議室登校の子が多いと聞きます。人数が多くなると社会性や協調性が身に付くと言えるのでしょうか。
- ・特にメリットを感じない。
- ・学ぶ側に対するメリットがあるとは思えません。

【問6】学校規模適正化の必要性や課題について番号を1つ選び、○で囲んでください。

問6	人数	率 (%)
①よく理解している	43	13%
②概ね理解している	162	50%
③どちらともいえない	82	25%
④あまり理解できない	23	7%
⑤全く理解できない	12	4%
計	322	100%

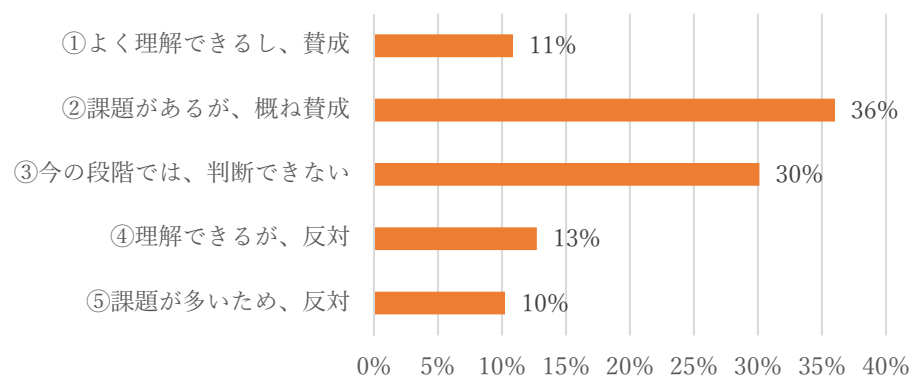


【問7】過小規模中学校、小規模中学校に対する適正化（学校統合など）について、あなたの考えに最も近い番号を1つ選び、○で囲んでください。

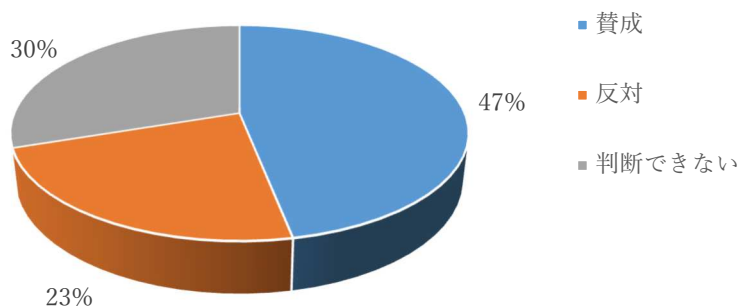
- ①学校規模適正化（学校統合など）はよく理解できるし、賛成である。
- ②学校規模適正化（学校統合など）は課題があるが、概ね賛成である。
- ③学校規模適正化（学校統合など）は今の段階では、判断できない。
- ④学校規模適正化（学校統合など）は理解できるが、反対である。
- ⑤学校規模適正化（学校統合など）は課題が多いため、反対である。

問7	人数	率 (%)
①よく理解できるし、賛成	35	11%
②課題があるが、概ね賛成	116	36%
③今の段階では、判断できない	97	30%
④理解できるが、反対	41	13%
⑤課題が多いため、反対	33	10%
計	322	100%

問7 過小・小規模校に対する適正化（学校統合など）についての考えは？

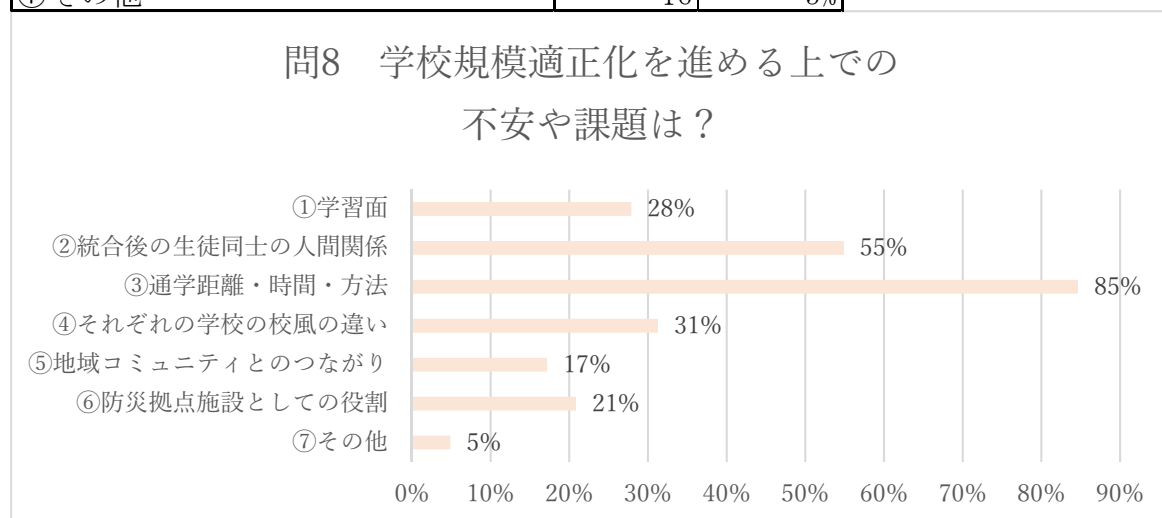


問7 適正化（学校統合など）の考え（賛成と反対）



【問 8】学校規模適正化をすすめる上で、どんな不安や課題があるとお考えですか。優先度の高いものを3つまで選び、○で囲んでください。

問8	人数	率 (%)
①学習面	91	28%
②統合後の生徒同士の間関係	179	55%
③通学距離・時間・方法	276	85%
④それぞれの学校の校風の違い	102	31%
⑤地域コミュニティとのつながり	56	17%
⑥防災拠点施設としての役割	68	21%
⑦その他	16	5%



その他意見

- ・市に中期、長期の計画性がない、毎回同じようなアンケートばかり
- ・学校行事の際の保護者用駐車場がないのでは
- ・学校統合の時に受験生となる学年では、どのような評価のちがいが出てくるのが心配です。
- ・立田地区内の歩道の整備が悪すぎて、自転車が通れる道が無く危険すぎる
- ・川や踏切など通ることのできない所がある中で、直線距離を目安にすることは不適切だと思います。
- ・立田地区という広い土地に学校がない、通学に不便な地域だということは今後、子育てのしにくい地域にどんどんなっていく。自分の子が大人になった時でさえ、住み続けたいとは思わないと言う。学校、公園など子どもに必要なものが何もない土地に今後ずっと住んでいこうとは思わない。住みにくい町だと思う。
- ・地域から学校がなくなる事により、いつそう人口減少が進む。教育も大切だが、地域の未来の事も含め検討が必要
- ・各学校、独自の活動や地域の特色に関わる授業がなくなってしまうこと。
- ・スクールバスでギリギリ通えず、近所に同級生もいないので人通りも少ないため考慮してほしい。
- ・地元で学校がなくなる事が理解しがたい。
- ・大規模改修や新築とあるが、敷地の狭い佐屋中で水害や地震対策を施した十分な施設ができるのか。
- ・帰宅時間、停留所から自宅までの防災対策（佐屋中に再編した場合に夜間人目が少ない所を帰

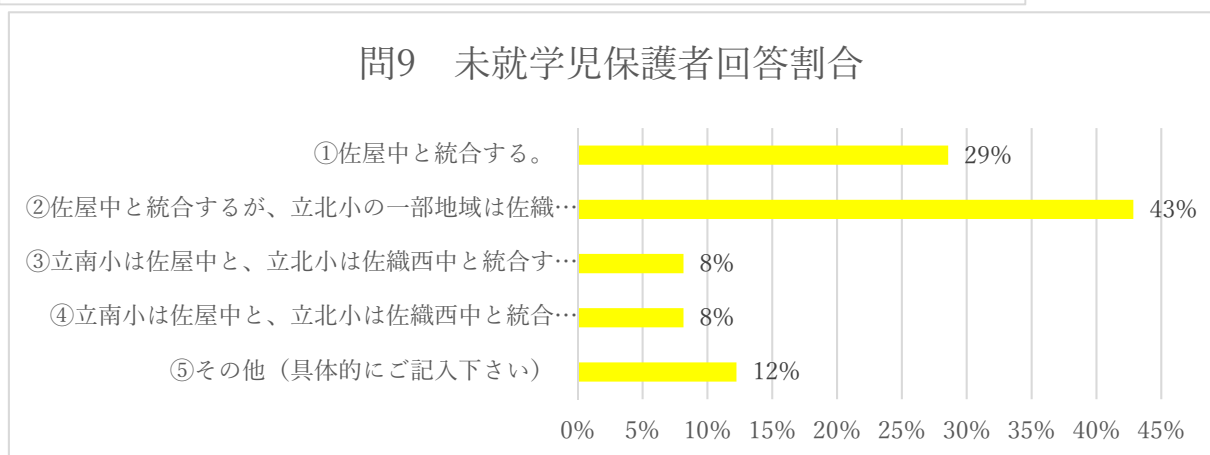
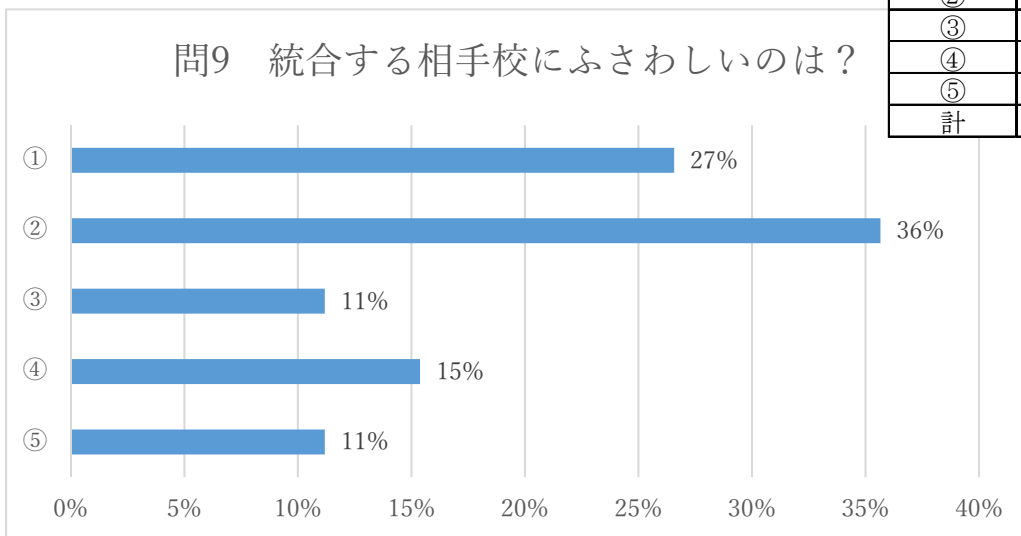
宅する生徒の割合が多いのでは。スクールバスであれば佐屋中にこだわる必要がないのでは)

- ・大勢になることで、一人一人に充分目が行き届かなくなる
- ・1番は校舎の老朽化をどうにかしてほしい。そのために合併が必要ならしやうがない
- ・母校がなくなってしまうという感情的なもの
- ・時期が悪い、中学3年生での校舎の異動になる
- ・そもそもですが、昔に制定された基準に合わせて統廃合するという方向性が理解できません。今の時代に合った学校の在り方を考えるべきではないでしょうか？

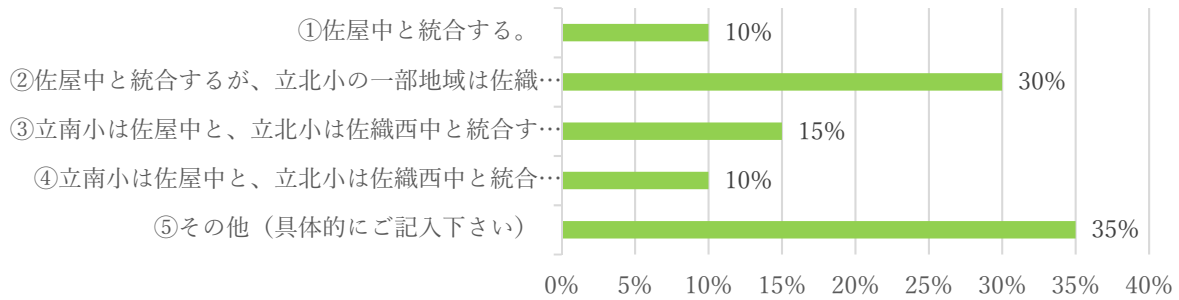
【問9】 問7で①・②を選んだ方に伺います。統合する相手校についてふさわしいと思う番号を1つ選び○で囲んでください。

- ①佐屋中学校と統合する。
- ②佐屋中学校と統合するが、立田北部小学校の一部地域は佐織西中学校へ通学可とする。
- ③立田南部小学校は佐屋中学校と、立田北部小学校は佐織西中学校と統合する。
- ④立田南部小学校は佐屋中学校と、立田北部小学校は佐織西中学校と統合し、立田北部小学校の一部地域は佐屋中学校へ通学可とする。
- ⑤その他（具体的にご記入下さい）

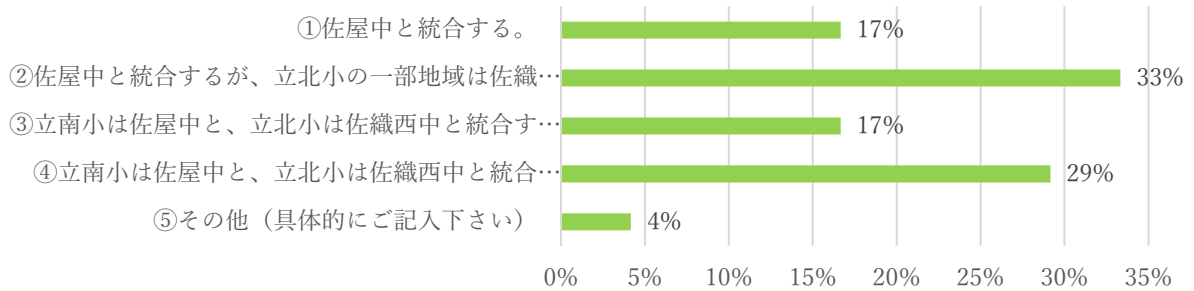
問9	人数	率 (%)
①	38	27%
②	51	36%
③	16	11%
④	22	15%
⑤	16	11%
計	143	100%



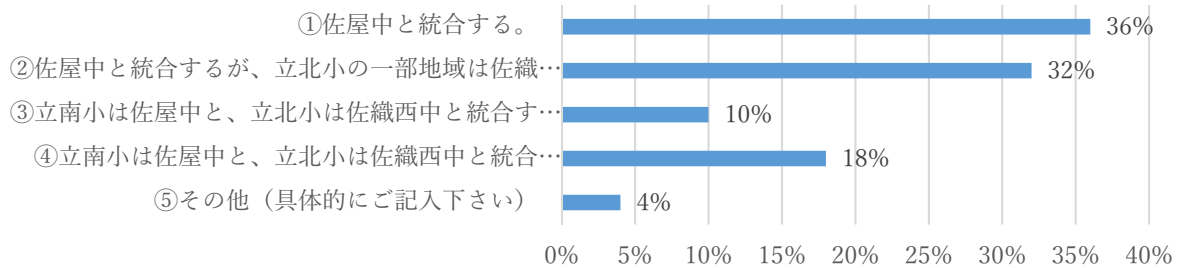
問9 小学生（1～3年）保護者回答割合



問9 小学生（4～6年）保護者回答割合



問9 中学生保護者回答割合



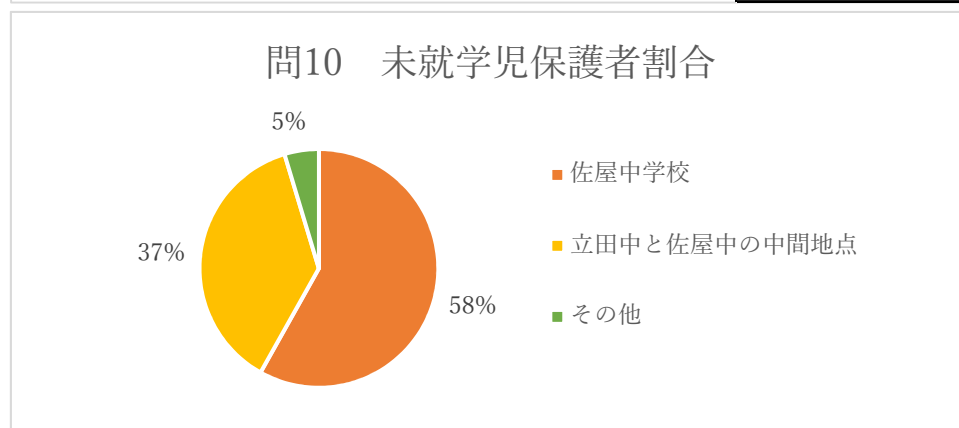
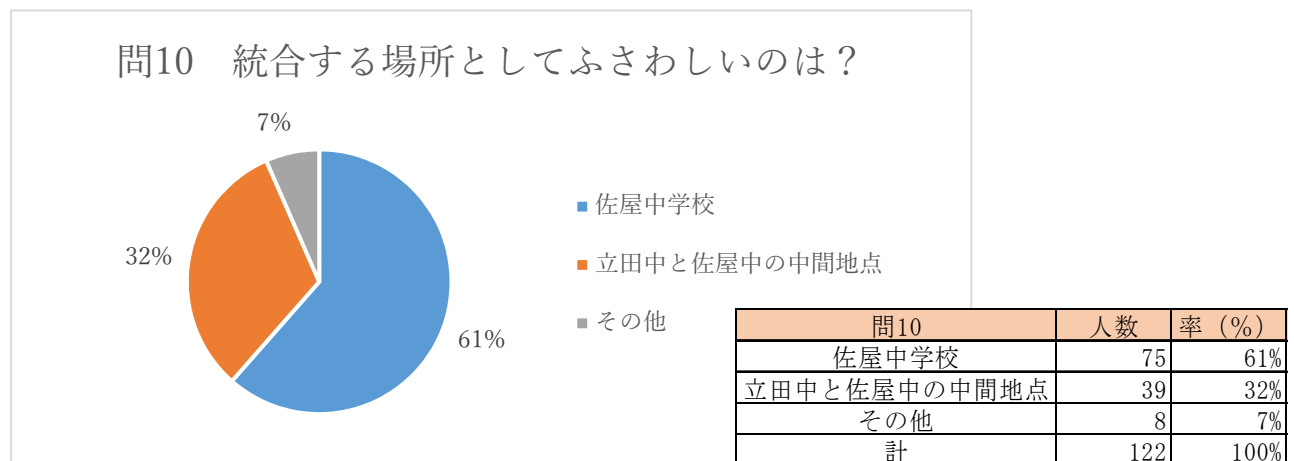
その他意見

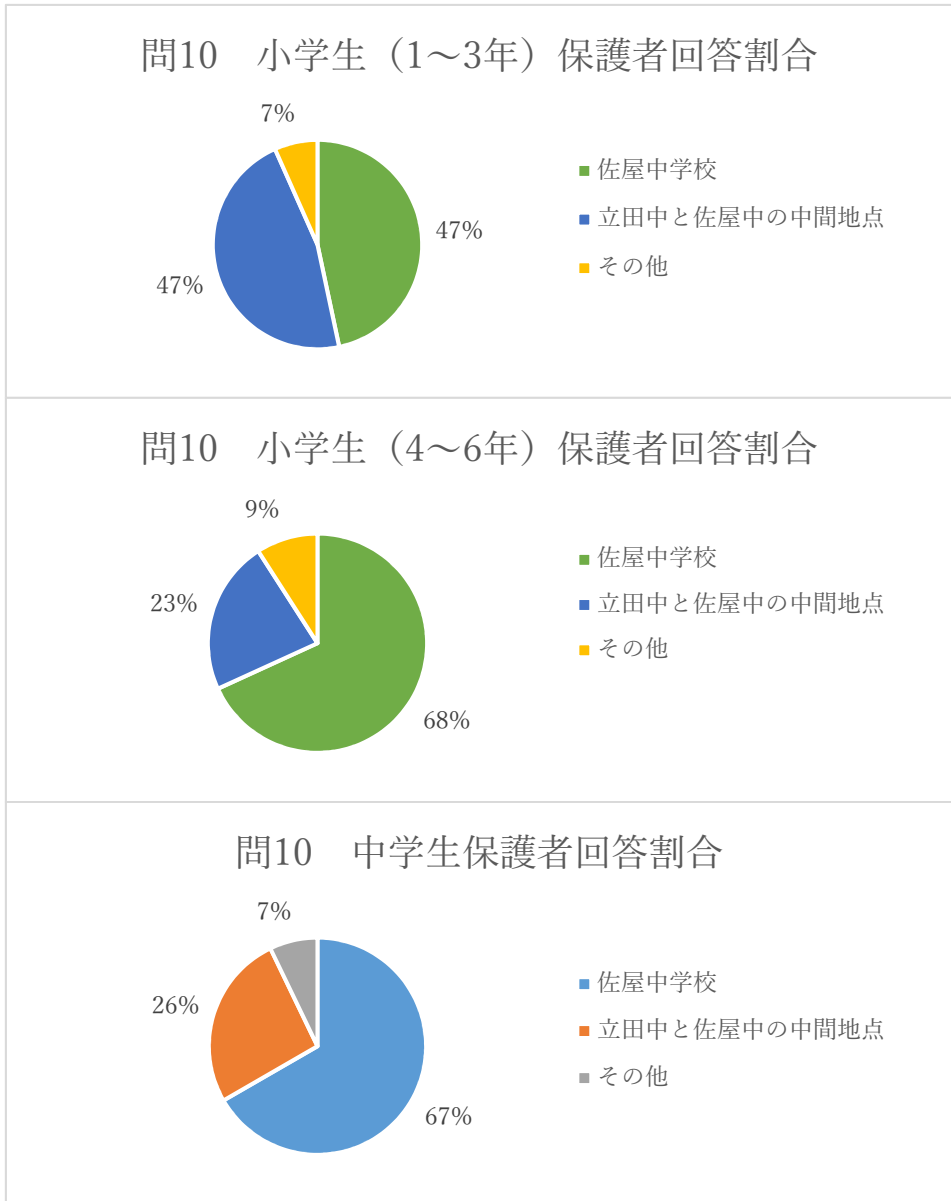
- ・統合することのみをきめ、市内の中学校を選択する。各々が行きたい中学に進学
- ・立南小は佐屋中に統合、立北小は小学校区内の町単位で距離の近さを基本に佐屋中学校区、佐織西中学校区を決める。ただし、希望により選択性も可とする。（佐屋中校区でも佐織西中へ通学可、佐織西中校区でも佐屋中へ通学可とする）
- ・佐屋西小付近か佐屋西小に新築の中学校を建てる。そこに立田地区と佐屋西地区が入る。
- ・佐屋中か佐織西中のどちらか希望の方へ行く。
- ・小学校を北部・南部で統合することを視野に入れるのであれば、通学団単位や、希望にもとづいて各中学校へ進学することにして欲しい。
- ・おおむね②だが一部地域とするのではなく、全生徒選択できるようにする
- ・基本は佐屋中学校と統合するが、希望者は佐織西中学校へ通学可とする。
- ・津島西小・天王中の区域外通学を認める

- ・愛西市として、中学校学区を改めて再編成しなおす。区域を再決定する。立田と八開でいいのでは？
- ・愛西市内どこでも選べる
- ・八開中学校との方が子ども達の考え方が似ているのであろうから、いいと思います。
- ・愛西市を2分して学校区を仕切りなおす。
- ・佐屋中も老朽化がひどい。そんなところに行かせられない。大規模改修するくらいなら、新しく建ててほしい。
- ・一度学区の縛りをフラットにし再構築する
- ・基本は佐屋中学校と統合するが、希望者は佐織西中学校通学可とする。
- ・立田中と八開中
- ・通いたい学校に通えるようにする。

【問10】設問9で統合する相手校の一つとして佐屋中学校を選んだ方に伺います。統合する場所にふさわしいと思う番号を1つ選び○で囲んでください。

- ①場所は佐屋中学校とする。ただし、原則、通学距離が実測で6km以遠の地域はスクールバスを運行する。
- ②場所は立田中学校と佐屋中学校の中間地点（通学距離6km未満）とする。
※ただし、佐屋地区検討協議会へ説明し、理解と同意が必要となります。
- ③その他（具体的にご記入ください。）





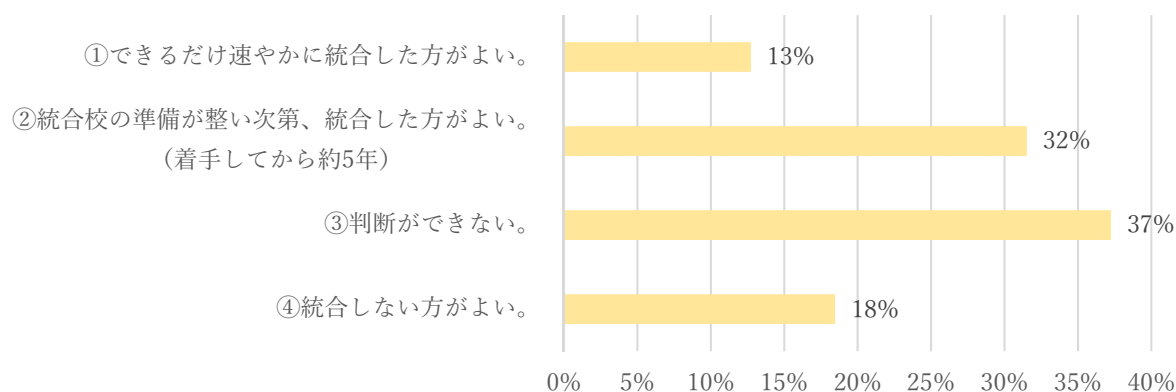
その他意見

- ・立田と佐屋の市街化地域及び市街化調整区域の農地転換による将来住宅が建つ可能性のある場所の中間点 ②とは若干異なります。
- ・場所は佐屋中学校とし、通学距離が4 km以遠の地域はスクールバスを運行する
- ・立田南部小学校に通学している学区範囲と佐屋中に通っている学区範囲の中心ぐらいに統合する場所を作る
- ・場所は立中の場所に。佐屋地区の西側地域が通ってこればよい。そうすればみんな適正距離
- ・スクールバスの距離を3 km程度にする。
- ・立田中に立田と佐屋西側を合わせた中学校を作る。もしくは②
- ・場所は立田中学校とする。冷暖房完備の体育館と50m プールをあますことなく消費する。
- ・佐屋西小学校
- ・原則①、但し、統合前の学校に行く際の通学距離と比較し、それより遠くする場合、スクールバスの利用を可とする。

【問 11】立田中学校と統合校との統合時期についてあなたの考えに近い番号を1つ選び○で囲んでください。

問11	人数	率 (%)
①できるだけ速やかに統合した方がよい。	40	13%
②統合校の準備が整い次第、統合した方がよい。(着手してから約5年)	99	32%
③判断ができない。	117	37%
④統合しない方がよい。	58	18%
計	314	100%

問11 立田中と統合校との統合時期は？



【問 12】設問 7 で④及び⑤を選んだ方、または設問 11 で④を選んだ方に伺います。今後、生徒数の減少が見込まれる立田中学校に対し、あなたが考えるビジョンや将来像を具体的にご記入ください。

<ul style="list-style-type: none"> IT 環境を整え、他校と映像で繋がり、合同授業という形で専門教科指導員不足を解消・他校と何ヶ月に一度クラス半分入替など交流をして人間関係を広げる機会を作る 部活などは民間のコーチなど打診してみる
<ul style="list-style-type: none"> いずれ統合しなければならぬ人数になるのは分かるが、何も決まっておらず、意見も聞かれないうちに市が統合を決めてしまったことに不信感を感じました。また、通学方法、安全面をどう確保してくれるのかの提案がされていないのに賛成はできません。
<ul style="list-style-type: none"> 現段階では統合せず、2クラスで良いと考える。 登校距離を考えると立田に負担が多く、佐屋と立田の間に作るべき
<ul style="list-style-type: none"> 子どもの人数が減少していることは理解しているが、5年後を目指して統合は早すぎる。まだ人数がいるので今2、3歳の子どもの人数が減少するのでその頃をめがけて今から住民の意見を聞き、時間をかけて進めていくことを望む。現状の案は住民の意見を全く聞かずに突然出てきた話で全く賛成できない。しっかり住民の話を聞いた上で慎重に進めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> 八開、立田をもう一度統合を考えるべきだと思う。津島市と自治体の枠を越えるべき。佐屋、立田の間に新たに中学校を作るべきだと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 立田地区に移住者の募集、そもそもの人口増加の手段を考える必要もあるのではないかと 特色ある取組みをしていることを発信し、注目を集めるような教育をしてみてもは？

<ul style="list-style-type: none"> 立田中学校と他の学校の統合ではなく、新しい中学校を作り、学区を見直すのが良い 佐屋中も校舎を建て直す必要があるなら佐屋中の場所が中学校でなくても良い
<ul style="list-style-type: none"> R155 や津島線を超えての通学は正直不安です。小中一貫校にすれば、縦の他学年との交流が増えるのでは。いきなり中学校統合するのではなく、まずは立田・小中を一緒に考えてみてはどうか。またスクールバスなどで遠距離の生徒（立南小、森川の方）のサポートを考えては。
<ul style="list-style-type: none"> すでに過小規模校となっている八開中学校や、複式学級を実施してきた旧福原分校の様子など小規模教育を経験している方々にお話しいただく機会を設ける、またそのような教育を受けてこられた方の教育成果等のデータがあるならば提示していただけると参考になると思います。立田と佐屋、佐屋と永和の中間地点に2つの中学校を作る、あるいは佐屋中学校区の子たちが立田・永和どちらかの学校へ行くように学区編成をしてもらえれば、統合も前向きに考えられます。人数が大規模とならないことを望みます。通学距離の問題も解決しやすいのではないのでしょうか。部活動は学校単位ではなく、地区単位で考えても良いと思う。学校行事も市の学校間の交流行事として行えば、少人数の課題はクリアできるのではないのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> すみません。話が急で追いつきません。始めは八開と統合で立田と一緒に考えていたので、無理です。
<ul style="list-style-type: none"> そもそも小学校が単学級で生活しているため、中学校で単学級だとしても変わらない。(まだ、北部と南部が合体するので、増えると考えます。) 小規模校は、それなりの良さもあるので、立田地区の人は佐屋中に行くことを望んでいません。立田南部の分校が閉校したようにギリギリまで立田中を残してもらいたいです。今いる子ども達を大切にすることが一番です。そうしないと立田地区に子どもは生活しづらくなります。若い世代の立田離れが加速します(住みたくなくなる)
<ul style="list-style-type: none"> なぜ、立田中が佐屋中に統合するのか理解できません。新築をするのであれば、立田中と佐屋中の中に新しく建ててほしいです。人数が少ない立田中が吸収されるような感じがして、不平等ではないですか？
<ul style="list-style-type: none"> まずは立田北部小と立田南部小を合併する。立田北部小と立田南部小と立田中が立田中に通う。
<ul style="list-style-type: none"> 学区の区切りがそもそもおかしい。他の地区からも立田中に通う選択肢を通例となるようにする。小中一貫校にしてでも絶対に残すべき。
<ul style="list-style-type: none"> 学校は学ぶ場所だけではなくありません。各地区のコミュニティとして残すべきです。統合は大人の都合だけで、子ども達、保護者に負担でしかありません。小中一貫でもいいので残すべきです。立田地区に人が住めなくなります。
<ul style="list-style-type: none"> 旧市町村の枠を越えるより、まずは地区の中から統合して順次に対応していく事は難しいのでしょうか？新規で建物を作る事より、今ある建物を生かしていけば批判も少ないのではないのでしょうか。小中一貫校の案があった時も、新築と知らず、今ある校舎なら賛成という意見は多かったように思います。まずは、今ある中学校をすべて改修→今の地区で通う予定の中学校へ統合。(場合によってはスクールバスも運用) 小学校の建物は地域のコミュニティと

<p>して活用。</p>
<ul style="list-style-type: none"> 現在の立田中学校のある場所に新校舎を建てる。立田地区全域と佐屋西小学校地区、立中から6 km以内の生徒を通学可能とする。立田地区のあたたかい雰囲気の中でのびのびと育つ子供達の成長をこれからも支えていけるような学校を存続してほしい。子供達が安心して過ごせる教育環境を整備してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> 交通量が増えることで交通事故や、自分も学生のとときによく変な人に遭遇して何度も怖い思いをしたので子供にリスクを与えないでほしいです。母校をなくしたくありません。
<ul style="list-style-type: none"> 広い運動場、整った体育館、大きなプール、他校に比較できないほどの充実した環境。子どもたちの考えをしっかりと聞いてみたく思います。
<ul style="list-style-type: none"> 今に合わせた形で、平均化するのではなく個々の個性、好きを伸ばせるような単位にクラスを分け、リモート、一部リモート、地元で集まれる場所を用意しての少数集合でのリモートなど、新しい教育の形を考えるべきではないでしょうか。昔の仕組みを踏襲するだけの教育のあり方では、今後も伸びる可能性がある子ども達をロボットやAIで代替できる程度の人材にしてしまうだけだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 今現在の状態では、減少は止められないので、もっと住民を増やす方向にも目を向けると良いと思います。関係ない話ではなく、人が増えなければ、子どもも増えません。「学校」だけの問題だけではなく、「地域」の問題でもあると思うので、今のままでは、何も思いつきませんし、具体的な考えは思いつきません。でも一つ言えるのは立田中学校は必要だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 今現在の生徒数が少ないからという理由で中学校を統合するのは少子化対策に反すると思う。小規模中学校が統合することで1クラス当たりの生徒数も大人数となり、子供達のメンタル面が心配。
<ul style="list-style-type: none"> 佐屋地区には愛知県からの防災拠点が作られて手厚いのに、立田地区は今でも洪水などの災害では立田地区全地域がカバーされていないのに、今よりも学校数を立田から減らしたら、私達はどこに避難すればよいのか。統合も市の都合ばかりでなく、生徒のために考えられた案なら理解できるが、今の案には納得できない。立田地区に新規に土地を買って家を建てられる土地を一部に許可し、人口を増やす努力をして、教育委員会だけでなく、市全体で考えていく問題だと思う。人口が増えれば統合はしなくてよい。距離的にも現状のままで問題ないので、立田地区に人口を増やす計画を、愛西市は考えるべき。
<ul style="list-style-type: none"> 佐屋中との統合は反対である。当初予定していた立田地区、八開地区の小中学校の統合が一番良いのではないか。
<ul style="list-style-type: none"> 佐屋中を東西に分けて永和中を愛西東中とかにして立田中を愛西西中とかにすれば適度な人数、全学年で9学級となり永和中と立田中跡地には特に立田中は防災の拠点としても大切なので3階建て以上の学校を建てる必要がある。そうすれば、各教科の先生も確保もできある程度目も届き適正距離となり良いことづくめ。体育館も50メートルプールもありその二つは新築しなくても良いため校舎の新築だけでよいので経費もおさえられる。
<ul style="list-style-type: none"> 佐屋中を半分にかけて永和中と立田中に入れる。永和、立田は学力が高いといわれているので、その方が愛西市全体にとってもおちついた中学生活が送れるのではないか。人口の少ないところばかりターゲットにされるのはよくないと思う。統合時期は津島高校に中学ができ

<p>て数年後3年後以降にしてほしい。子どもたちに選ぶ権利がほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・子供が少なくなってきたから統合という単純な進め方にしか見えない。「子供を増やす」「子育てしやすい町にする」市側のアイデアが何も感じとれない。いろいろな取り組みをして子供を増やす努力をしつつ、それまでの間、学校をひとつにまとめて、また子供が増えたら学校を戻すという見通しを示した上での統合なら理解できる。学校の統合と共に、子供減少の具体的な対策案を示してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供が少なくなるなら将来子供が増えるように子供を産みやすい環境を作っていく方が優先ではないか。
<ul style="list-style-type: none"> ・小中一貫で残してほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・小中一貫校
<ul style="list-style-type: none"> ・少ないからこそその強みを見つけてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・少人数でしか行なえない教育の充実 ITを更に強化する(導入の費用面で)試験校として防災拠点としてはもちろん、地域の活動の場として
<ul style="list-style-type: none"> ・少人数で一人一人個性を大切にされる、温かい教育環境の中で子どもたちがのびのびと育つこと。☆教育は今、IT化などで目まぐるしく変化しているところです。リモートの技術が発展するなど、数年後には全く違った学びの場が出来上がってくるのではないのでしょうか。今は、想像できないような新しい学びの環境の中、人数が少ないことはそれほど問題ではないかもしれません。
<ul style="list-style-type: none"> ・人数が少ない方が子ども一人一人に目が届く
<ul style="list-style-type: none"> ・人数が増えすぎて、生徒一人ずつに目を向けられないと思う。いじめが増えると思う。学校まで遠すぎていきたくなくなる子が出てくると思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・生徒は少ないが少ない中でうまくやっているし2クラスずつ各学年あるのでもっと話し合いを住民としたうえで行っていけばよい。現状の2、3歳児が中学生にあがるころに合併してはどうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・他の学校だと人間の質が悪い。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域に学校は必要です。長い目で見たら、少人数(小規模校)でも、学校が残っている地域(市町村)の方が、少子化や人口流出を防ぎ、長生きします。逆に学校を減らしてしまった市町村は少子化が加速し、学校がたくさん残っている市町村に子育て世代は行ってしまわないので、住みたいまちとして選ばれません。学校統廃合は少子化対策とは逆行している行為です。立田地区の生徒数が減り、過小規模となっても、学校を存続させれば、将来10年か20年後、他の市町村は統合が進んで、広範囲にぽつんと1つ大規模校がある状況の中、愛西市に何とか今のまま学校が残っていれば、子育てする地域として選んでもらえるし、今の子ども世帯が大人になってもどってくる、そう考えます。近隣の市町村と、子育て世帯のとり合いになる中で、少し先のことでなく、もっと先のことを考えたら、学校を残すことが得策と考えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域に中学校が無くなる事により、立田地区に住もうと思う方が減少し、子供が減り、人口減少、過疎化が急速に進む。分校という形で残し、補えない所は、マイクロバス等により佐屋中学校に行き来し学習を行う。愛西市はなぜ人口減少しているかを考える必要がある。農

<p>地を宅地、工場、商業施設等に転用しやすく考えるべきです。人口が増加すれば、そもそもの中学校問題も解決します。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校の選択制にしてほしい
<ul style="list-style-type: none"> ・通学に安全が確保されない為少し心配
<ul style="list-style-type: none"> ・通学の距離について、近距離（今の通学距離程度）でもバスを走らせる等、通学時の子供の安全の確保等をきちんと決めてから統合を進めてほしい。子供が負担にならないよう、安全に通学できるように整えてもらえるなら統合してもいいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。人間関係が不安。ハンパにされたりして心のケアが心配である
<ul style="list-style-type: none"> ・別に生徒数が少なくても私はいいと思う。立田地区に中学校がなくなるのは淋しいので立田中学校の場所に小中一貫校を作ればいいと思う。飛島村を参考に見てみてください。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区で生まれ育った人は郷土愛が強く、U ターン人口の増加が見込まれる。少子化は愛西市だけではなく、全国的な問題である。小規模でも子供を通わせたくなる学校を目指す。人数が少なければ、教師も全校生徒の顔や名前はもちろん個性も把握することができるようになり、キメ細かい指導ができる。立田中学校は立田地区の中心にあるため、地域の活動の拠点になる。現に、立田地区の運動会のボランティアに立田中生徒がたくさん参加していると思う。校舎を立て直し、魅力ある中学校になれば、戻ってくる若い人たちが増え、地域の活性化につながる。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区に子育て世代が転入してきやすい環境を整えれば、現状の生徒数は確保できると思います。大きな家屋の分筆、分譲される事例が多くあり、近くに学校があった方が転入者が増え、地域が活性化すると思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中、立南小、立北小を統合する。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中に中学校を残し、佐屋中の西側の地区が立田中へ東側の地区が永和中へ統合すればよい。適正距離とは程よい人数の学校になり、子ども達が過ごしやすくなると思う。また老朽化しているので新築し、3 から 4 階建ての高さのある校舎にし、これから来る南海トラフ地震の津波や洪水に対応できる防災拠点施設にする。立田中にある体育館は新しく、プールは 50m で大会で使用されるので使わないのは勿体ないです。愛西市の重要な財産です。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中の周辺は田んぼが多く、新しく何かを作るにも、広げやすく作りやすいと思います。老朽化もしていることもあり、津波や洪水に対応できる防災拠点としての学校を新築する。体育館も 50m プールもまだまだ使用できるので活用すれば予算もうく。昔ながらの地区にこだわらず、学区編成をして佐屋の西側地区は立田中へ通ってもらう。人数は多すぎず、少なすぎず、ちょうどよくなり、子供たちの心にも余裕が出てくるのではないか。結果、不登校や保健室登校も減ると思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田南部・立田北部小と立田中学校で小中一貫校。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田南部と立田北部をまずは統合、又は、立田南部と立田北部と立田中と小中で統合。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田南部小、立田北部小、立田中学校を小中一貫校にするとよいと思います。場所は立田中学校の校舎を利用して、遠い地域の生徒はスクールバスを導入するのが良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田本来の少人数で仲良くなっている場所を守っていくことも必要である。月に数回の他中学校との交流を図る。学習面だけでなくスポーツ面に対しても必要である。

関連調査：小学校について

【問13】立田南部小学校・立田北部小学校の児童数が減少しています。この現状に対する将来の小学校の在り方についてあなたの考えに近い番号を1つ選び○で囲んでください。また②を選んだ方は、統合する小学校名をご記入してください。

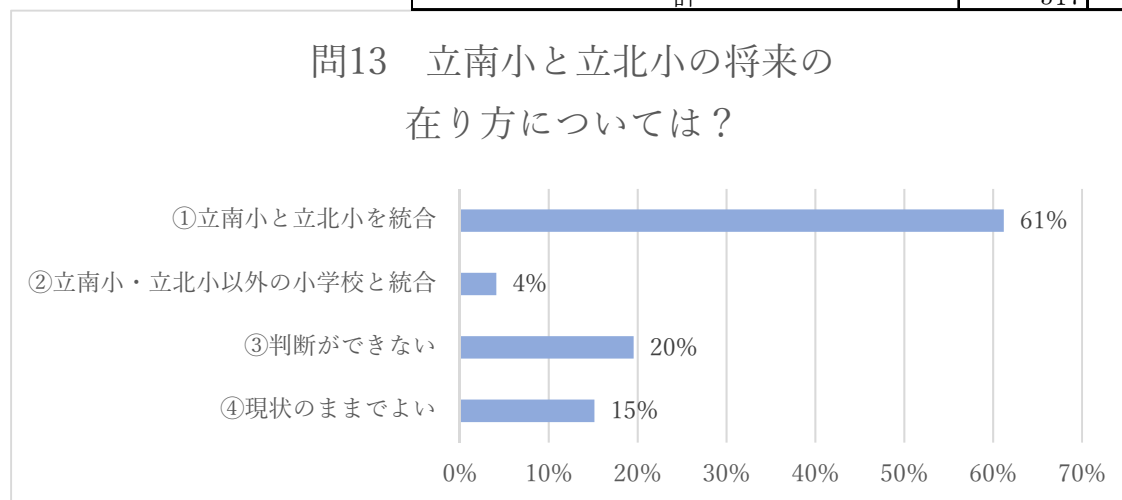
①立田南部小学校と立田北部小学校を統合

②立田南部小学校・立田北部小学校以外の小学校と統合【小学校名】

③判断ができない。

④現状のままでよい

問13	人数	率 (%)
①立南小と立北小を統合	194	61%
②立南小・立北小以外の小学校と統合	13	4%
③判断ができない	62	20%
④現状のままでよい	48	15%
計	317	100%



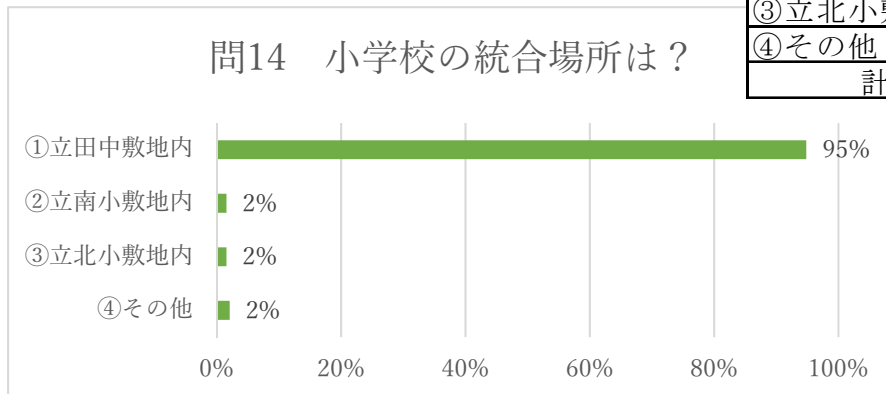
②

【小学校名】

- ・草平小
- ・立田小学校
- ・最寄りの小学校も可としてほしい。例えば、佐屋が近ければ（立田中の場所だと仮定して）可としてほしい。
- ・旧立田地区外の小学校でそれぞれの地区から近くて財政的維持が可能な小学校、南部は佐屋西や佐屋
- ・立田小学校
- ・八輪
- ・北部→草平、南部→佐屋西小
- ・佐屋小
- ・佐屋西小、草平小
- ・南部は市江小学校

【問14】問13で①を選んだ方に伺います。小学校の統合場所についてどこが良いと思いますか。番号を1つ選び○で囲んでください。また、④その他を選んだ方は、具体的な場所をご記入ください。

問14	人数	率 (%)
①立田中敷地内	184	95%
②立南小敷地内	3	2%
③立北小敷地内	3	2%
④その他	4	2%
計	194	100%

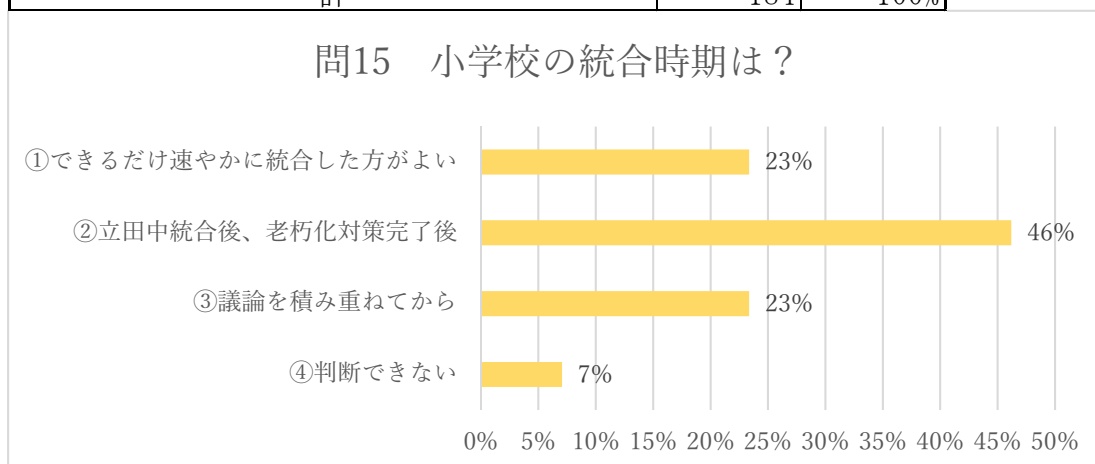


その他【具体的な場所】

- ・立田地区の市街化地域及び市街化調整区域の農地転換による住宅の建つ可能性のある場所の中間点
- ・立田中学校の敷地内だが小中一貫校として
- ・判断できない
- ・南部小と北部小の中間地点

【問15】問13と問14で①を選んだ方に伺います。小学校の統合時期についていつが良いと思いますか。番号を1つ選び○で囲んでください。

問15	人数	率 (%)
①できるだけ速やかに統合した方がよい	43	23%
②立田中統合後、老朽化対策完了後	85	46%
③議論を積み重ねてから	43	23%
④判断できない	13	7%
計	184	100%



【問 16】問 15 で③を選んだ方に伺います。どのような議論が必要ですか。(具体的にご記入下さい)

問 15 で③を選んだ方の意見
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスを運行しても、部活や早退時などどのように対応するか？ ・地震など緊急時の帰宅方法、距離があるだけに帰宅困難にならないか？ ・緊急時にすぐに帰れない、迎えに行けないのでは？ ・佐屋中は昔から荒れていると聞いており、立田中と環境が違いすぎるのではないか？ ・不登校やいじめなど現状の学校規模でも問題が多いのに、統合してさらにひどくなるのではないか？生徒一人一人にきめ細やかな対応ができるのか？ ・学校は災害時の避難拠点でもあり、廃止によりその代わりをどう確保するか？
<ul style="list-style-type: none"> ・小、中統合はどうか
<ul style="list-style-type: none"> ・小学生の徒歩や自転車通学は現実的ではないためスクールバスの在り方など（極端な話、比較的家の近い子で 4 km と 3.5 km でバスが徒歩か分かれてしまう？4 km 以内でも希望でバスを選択できるのか）
<ul style="list-style-type: none"> ・早尾の端っこの方、森川の端っこの方は歩くのに大変だと思う。スクールバスが必要
<ul style="list-style-type: none"> ・早尾地区や森川地区などの遠方のこどもの通学方法・児童クラブの新設・徒歩の通学時の安全面、1～2名の班で歩かすことは容認できない・スクールバスの導入、導入の場合の費用は誰が負担するのか、送迎の範囲は学校から何km以内か
<ul style="list-style-type: none"> ・通学距離について、スクールバスは出るのか。・予算的に何台スクールバスを出せるのか。
<ul style="list-style-type: none"> ・南北、遠方距離の子供達もいるかと思えます。通学路、登下校方法など、きちんと取り決めてからの方が私たちは安心します。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中統合することについて決まってから、今ではない。
<ul style="list-style-type: none"> ・1ヶ所に統合するので、通学面で支援。例えば、スクールバスを利用するなら、車の大きさの規模や年間の維持費などを具体的な数字で明らかにする必要があります。
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスなど安全確保、具体的にどこで停車し、子どもを載せて運行するのかプランを出す。バスは何分おきに来るのか、帰りのバスは何本出るのかシミュレーションも無しに理解は得られない。
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスの運行、通学路に整備など
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスの運用方法について、具体的に示してもらいたいです。台数や時間、集合場所など難しい問題ではありますが、わからないと判断がしがたいです。体制が整っていれば対応できると思います。複数の選択肢を残して欲しい訳でも、説明責任を負って欲しい訳でもなく、例えばスクールバスを運用しますと統合します。と言われ、決まってしまってから内情を知る、実はこんな感じでした！と後から言われるのは困ります。
<ul style="list-style-type: none"> ・遠位対象者との議論
<ul style="list-style-type: none"> ・各小学校は地域防災の拠点となっているため、現在の建物の跡地をどう活用していくか検討しなければならない。
<ul style="list-style-type: none"> ・関係のある保護者に意見やアンケートを行う。試験的な運用を試みる。地区市民を巻き込んだ話し合いなどを行う。最終的に投票等を行い、票数の状況で行うのか行わないのか判

断し決定する。
・ 実際通う児童の親に対してもっと意見を聞く。
・ 小学校を南北一緒にするなら、中学校が分かれるって寂しいと思うので、ちゃんとよく考えて中学校の統合の方法を決めて、中学校が終わったらにすれば？
・ 小学生なので歩くのが心配だと思う。児童クラブでもどこにするかも問題点だと思う。
・ 他に良い場所はないか。予定地から遠い住民の意見。子育て世代の居住が定着できる環境がない限り何の問題も解決しない
・ 多くの人々が納得してから。立田に学校が無くなると、立田に住む人（これから子供を生み、育てる人）が来なくなると思う。
・ 通学の方法、小学生に 3 km以上歩かせることは反対、バス通学が必須です、子供が減れば 1 人で帰る子も増えるので、防犯面でも心配なので
・ 通学や学童について 避難所
・ 通学をどのような形にするか、徒歩圏外の家はコミュニティセンター等で集合してマイクロバス等で送迎するか。中学生との仕切りの在り方、運動場等、力の差がある為、ボール等で小学生がケガをする恐れがある為。
・ 通学距離
・ 通学距離また通学路整備の問題。統合したのち現小学校を避難場所としているためその後どうなるのか？小学校を南北で統合となると北部の北側の地区は中学に上がる時佐織西中に行くとなる場合友達関係が心配である。この場合、佐織方面の小学校を考えなくてはならない。
・ 通学方法、災害時の対応などあらかじめ決められる事について議論をして、誰もが納得した形で実践して欲しい。
・ 通学方法について
・ 統合後の具体的な予定の説明
・ 反対者をなくすために必要だと思いました。登下校の仕方など
・ 必要性、時期、どのようなプロセスを経ていくか具体的なタイムスケジュールを見てから判断していく
・ 立田中学校はプールなどまだ使用でき残してほしいが小学生が使用するには大きすぎたり深かったり低学年には使用しづらい。しかしどちらも海部津島地区では中学校大会に使用されるほどの施設である。どうしていくのか？
その他意見
・ 昔からの居住者の方々に聞いて今後の在り方をきいてほしい。
・ 通学の安全面、距離、学童の配置
・ 立田地区の端っこに住んでいる子供の通学方法

【問 17】その他、学校の適正化（学校統合など）について、ご意見がありましたら、ご記入ください。

【問 7】で①を選んだ方の意見

・子どもの数が減少している事実があるので、学校統合はした方がよいと思います。クラス替えできない人数の中での学校生活は、問題があると思います。子どもたちの社会性、学習面での指導者の充実などを考えたら統合するべきだと思います。

・市は順序を踏んで適正化に向けての案を出し、議論しているのだから、速やかに実行していただいて良いと思う。不満を言っている人たちの事情を察することはできるが、今適正化の問題を先送りにする事でのデメリットは分かっているのかどうか疑問に思う。統合はやむをえない。統合した後でどうしていくかという議論をして、新しい学校が魅力ある学校になれば良い。ごね得になってはいけない。

・私は小1～2年の時バス通で小学校に通っていたが、何も苦に感じなかった。むしろ雨の日や事故の心配が減ると思う。

・避難所の心配してる人がいたけど、避難所は学校以外もあるし、コスパも悪い。そんなに心配なら長島にあるような鉄筋の避難所をいつか作ればいい。

・少子化が進んでいるので、早いところ統合してもらいたいです。子供たちもクラス替えがあったり、大人数で学校生活を送った方が、子供のためにもなると思う。反対している人がいるなら、なんで反対するのか？早く対応した方がいいのではないかと、思っています。

・生徒、児童数の減少、教員の数や業務量など考慮していると、環境を整え次第、適正化された学校への移行が必要と感じる。中学校においては、適正規模の方が部活動の種類も今の立田中より増加し、選択の幅が広がるのではないかと。

・早急にしていただかないと子供たちはすぐに大きくなっていきます。学校の事で家でも話し合いをしていて農家をやめて実家の静岡のもっと近くで適正な小学校に通わせた方が良いのではと話していたりします。進めてくれるなら早くして頂きたい。

・様々な意見があるとは思いますが、現状に固執せず、より子どもたちが社会に出た時に小、中で学んだことが人生の糧となるような充実した教育現場になることを望みます。通学方法などは、地域バスのルートを変えて利用することや、スクールバスを充実させるなど費用は掛かりますが安全重視で対応してほしいです。

・学校統合は理解できるし、全員が良いと思う案を出すのは難しいと思う。個人的には小学校統合も中学校統合もいいが、通学距離が遠くなるのが気になる、今でも小学校へ歩くのが大変そうなので、これ以上遠くなるのはかわいそう。朝行くだけで疲れて、勉強できなくなってしまう。学校に行くのが目的となってしまう。

・現小1の親ですが、人数的に中学で十分な教育が受けることが厳しい状況であると考えています。遅くとも5年以内の統合を強く希望します。

・今回統合することにより、反対意見は出てくると思う。そこで統合するにあたり、給食費を無料するなどの親に対して恩恵を与えるのはどうか。結局、自分のことは関係なければいいと思う親が多いので、差をつけるのも一つの選択と思う。

・子供たちのためにも早く統合してもらった方がいいと思います。人数が少ないのはかわいそ

<p>うだし、子供たちのことを考えると統合するのが一番いいかと。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・自分の卒業した学校がなくなるのはさみしいが、学校は今学ぶ子どものためのものだと考える。財政的な課題が解決されることが、第一の課題であるが、その結果、教育の質が落ちたと言われることがないようにしてもらいたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・小規模校のよさもあるかと思いますが、子どもの数が少なすぎても多様な学びの場が得られませんので、速やかに学校の適正化を進めていただきたいと思います。統合後のカリキュラムに、農村部での体験も入れていただけると地域への理解や愛着にも繋がるかと思えます(田植え、稲刈り) 2月19日の説明会で、先のスケジュールが決まっていないとお聞きしました。本来、統合に向けて動くなら、長期のスケジュールを立ててから、細かな目標を設定していかなければ住民地域の皆さんには伝わるものも伝わらないと思います。よろしくお願ひします。 反対派の方に対して、統合をしない場合のデメリット(・小規模校でも人件費がかかる(特に校長、教頭)・専任の教師がつけられない・部活動の選択肢が少なくなる等)をわかりやすく丁寧に説明されることを期待しております。
<ul style="list-style-type: none"> ・生徒数の減少はわかっていた事なのでもっと早く進めてほしかった。中学の部活の存続も危ぶまれ先生の人数も少なく先生の負担が大きすぎる。中学で生徒も先生の数も多くなれば部活時間の減少も考え直せる。今の部活時間は少なすぎてびっくりする程。先生の業務が多すぎるなら、業務を減らす努力を教育委員会にさせていただいて部活は生徒にとって大事な時間なので大切にしてください。
<ul style="list-style-type: none"> ・速やかに統合するべきだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・長男はクラスで男子が数名しかおらず、そのうちに1人になる可能性が出てきています。そのため、速やかに統合して頂きたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・通学距離等子供たちの安全を考えると学校の老朽化は一刻も早く対処すべき事だと思います。反対ももちろんあると思いますが、子供の数が極端に減ってきている以上致し方ないと思います。小中一貫校が多く学校の取り込まれ、再編されている動きが大きくなる中、小規模学校を維持するのは先生の配置等も含め、子供たちに十分な教育を受けさせる為には厳しいのではないかと思います。不安要素もありますが、まずは問9 選択肢があるように柔軟に対応して頂けると親も安心して預けられると思います。
<p>【問7】で②を選んだ方の意見</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバス→6kmという定義は？集合場所には自転車で行くの？ ・155号線を渡るのが危険なので、自転車が通れる横断歩道を作って欲しい・新しい(合併後)学校を作るのであれば、学校名は新しい名前にして欲しい。(受け入れ側と行く側での気持ち)
<ul style="list-style-type: none"> ・なぜここまで放っておき手遅れ状態に近いのか？早急に統合すべき。 ・交通量の多い155号線を渡るところと、渡ってから佐屋中までの細い通学路の安全面が不安なので、自転車専用道路(車通行禁止)が開設されると問題が解消されると思う。 ・どことくつつくなど地域活性化はない同じ愛西市内だから ・立田中のプール、体育館は有効に使ってほしい
<ul style="list-style-type: none"> ・まずは、通学の安全の確保。155号線の横断に危険を感じ、不安があります。学校統合により、生徒数が増えることには賛成です。

<ul style="list-style-type: none"> • 子供たちの心のケアを重視してほしいと思います。自分の意思ではない環境の変化は個人差はあれ、かなりのストレスになると思います。相談しやすい環境や人材の派遣などを整えて欲しいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> • 受験が関わる中学2、3年での統合は避けて欲しい。統合するなら1年生から統合先へ入学させて欲しい。 • 現在も1km先に近くの小学校があるにも関わらず学区だからという理由で3km歩いて登校しています。今一度学区を見直して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> • 少子化は仕方なく増える見込みもないなら統合しかないと考えます。TVなどで離島の少人数小学校を見ますが、少なすぎるクラスも社会性や集団生活にプラスにならないと感じます。子ども達には不便をかけますが、将来を考えれば統合がプラスになると思います。
<ul style="list-style-type: none"> • 中学校統合が先か小学校の在り方が先か決めているのでしょうか。中学校ありき（立田北部小と南部小を中学校の場所に統合というのを前提とした話）のようにしか聞こえません。学校規模の適正化というよりも、子ども達が一律に学べる場所を提供することを大前提に議論をしていただきたいです。今ならリモートで授業は行える時代です。体験、体感は薄らぐかもしれませんが、今後の技術的なことも考慮した上で、議論をお願い致します。
<ul style="list-style-type: none"> • 低学年の通学が心配です
<ul style="list-style-type: none"> • 統合と同時に愛西市として人口の増加につなげる対策をしていただきたい • (住宅地を増やす等)
<ul style="list-style-type: none"> • 立田とどこがという考えではなく、愛西市全体、もしくは、北側、南側というでもよいので、話し合いを広げて欲しいです。愛西市の中でバランスよく、距離、人数など考えて配置して欲しいです。北側と南側に分けるなら、立田、佐屋、永和を東西に分けた方が良いと思います。佐屋中がマンモスになると適正ではなくなると思います。そして北部小の一部は佐織西中に通学可とするなど柔軟に対応していただきたいです。よろしくお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> • 立田中学校と佐屋中学校の中間地点を統合場所とすることが望ましいと思う。そうしないと、立田中学校区の生徒の方が負担が大きくなってしまう。不公平感がある。もしどうしても不可能で、佐屋中学校の場所に統合するのであれば、校名は変更することを希望する。
<ul style="list-style-type: none"> • 6年前説明を聞いた時、まずは2つの小学校をどちらかの小学校に集約すればいいのにと思いました。一旦、学校まで行き別の小学校へ全員でバスで移動する。6年経ってしまい通学団の人数も半分以下になり、学年によっては1人で下校する様になってしまいました。どんな形になるにせよ。子供達ファーストで進めて欲しいです。あとオンライン授業など児童が少なくても小規模校の先生方の負担が少なくなる様なシステムをお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> • クラス替えができるくらいの適正化は非常に重要だと思います。あとは場所だと思いますので、すべての人が我慢できる範囲で子供の安全が第一だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> • まずは、市がしっかりと計画、愛西市のすべての小・中学校をどうしていくのか、建てられる場所の候補等を理由もつけ、具体的に示して欲しい
<ul style="list-style-type: none"> • 愛西市内は割と広範囲になっているので通学範囲で学校を選択できると良いと思いますが、それを許可してしまうときりがないこともあり、市内の小中学校の再編成ができるのが理想です。生徒数が少ないことで指導が行き届くところはメリットだと思いますが、たくさん

<p>友人や先生とのかかわりも子どもの人生においては必要だと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・愛西市内全域で学区の見直しを考えた方がよいと思う。最初は反発が多いかもしれないが、地域格差が多少なりとも減って、納得する人が増えるのではないかと思う。また通学距離においても公平性がある程度保てるのではないかと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・概ね賛成であるが旧村地区での若者の定着がない限り旧村地区は切り捨てられる結果になると思う。旧村地区での若者定住が可能となる施策の検討が必要だと考える。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の距離が遠い場合、スクールバスを運行するのはいいと思うが、労働している親としては、スクールバスが到着する時に親も同伴しなければいけないとか、帰宅する時に早く仕事を終わらせて家にいなければいけない事を考えると学校統合しない方がいいと思う。家から近いほうがいいと思った。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校統合について言えば、現時点で愛西市内中学校の中で指導内容や実施内容に違いがあることが理解できません。副教科のテストの有無、通知表の評価基準、体育の男女混合指導、デジタル（タブレット）での連絡方法など、挙げたらキリがありません。統合の前に、愛西市として最低限の統一を徹底してほしいと思います。市として合併したのに、学校の対応は旧村、町のままでよしとして、結果子どもたちに不利益が生じています。このことは各学校の校風やカラーとは別の話です。
<ul style="list-style-type: none"> ・議論を積み重ねたとしても、生徒数が減少していくことは変わらない為、速やかに統合を図るべきと考えます。小学校、中学校を立田地区に残す方向（又は八開地区と合併）とするのなら、愛西市の都市開発整備から考えるべきでしょう。何故なら、全国で少子化となっているし、現状愛西市は立田地区で人口を維持して行くつもりもない。開発を抑制している地区に新しい学校をつくるのはただの先延ばしになるからです。そもそも愛西市全体として人口が減っています。人口を増やす政策もとっていません。だとすれば、学校だけでなくあらゆる事柄（公共施設や商業施設、果ては住居、名鉄線など）を都市部に集約し、そしてゆっくり愛西市を閉じて行く以外に方法がないと思います。なお、小学校の先生方は、本当に児童に対し、目がゆきとどいていて、一人一人を尊重してくれていると感じます。私が30年以上前に通っていた頃よりもです。恐らく、生徒数が少ないからなのではないかと思います。その点は、維持して行ってほしいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会だ何だではなく地域の未来を考えて教育・生活・人口減など様々な面を含め検討してほしい
<ul style="list-style-type: none"> ・空き家が増えています。リモートも充実しているように社会全体がなったし、自然環境も充実している。子育てには向いている土地だと思います。名古屋へのアクセスも便利です。子育てしやすい町として、岐阜のどこかかみたくにもっと子育て世帯を呼び込めないでしょうか??いい土地だと思いますよ。もったいないです。
<ul style="list-style-type: none"> ・現在の未就学児童数、学校の老朽化の状況を考えると、統廃合は不可避だと思います。規模適正化の実現を望む立場として気になっている点をいくつか記述します。 ・立田、八開の小中一貫校の計画が見直された時点で、地域、保護者に向けた説明会を開催すべきだったと思います。 ・検討協議会が開催されたごとに、小中学校を通じて協議内容や結果をまとめたものを配布す

<p>るなど、積極的な情報発信をお願いしたいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> 全国的な問題ですが、少子化の進行による人口減少が学校統廃合が必要となる大きな要因であると思います。若い世代を定着させるために、就農支援やUターン、Iターン支援を充実させる等、人口減少対策により一層取り組んでいく必要があると思います。市内に新設備があり遠方の子はスクールバスで安全に通えるのであれば魅力は十分にあると思います。市の総合計画で、立田、八開地区の大半が農業保全ゾーンに位置付けられています。このままでは、農業の保全も困難になってしまいます。また、学校が無くなることで、地域の防災拠点が減ることに不安を感じている人もいます。そういった観点から、跡地利用についても、今から議論をしていってほしいと思います。他にも、スクールバスや通学路をどうするかといった課題がありますが、これらは、教育委員会だけでなく、市全体の問題として取り組んでいくことが必要だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 校舎を減らして新築すれば、少しは経費が浮くのではないのでしょうか？きれいで安全な場所にしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> 子供の人数減少による統合は賛成です。理解できます。「佐屋中学校へ統合」という言い方が反対意見を強めている気がします。愛西市全体で中学校の再編として提案していただければ、もう少し受け入れやすいのではと思います。2/19の説明会で地域の意思はなくなってきているといわれていましたが、まだまだ根強いのが、現状のように思います。現在の校区にこだわらず、見直しも必要ではないでしょうか？立田小を立田中学校地に統合も個人的には賛成ですが、北部小と南部小の統合だけでは近い未来すぐに小規模校になりそうな気もしますがその辺りはいかがでしょうか。第1に考えていただきたいのは、子供達の通学の安全と心のケアです。少人数クラスの子たちが中学校で多クラスになった時にメンタル面も心配です…よろしくお願いします。総合結果によっては津島高校の中学校入学も考えています。永和中と立田中を残して、佐屋中を永和中と立田中に分けるという案はダメでしょうか？（最初統合案の小中一貫校）
<ul style="list-style-type: none"> 私の実家のほうも小学校も中学校ももうありません。住みにくい町にならないようにするには、近くの学校って大事だと思う。けど、新しく作るより、今あるものを活かしてほしい。よく分からないけど、リノベーションとかではだめなのではないでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> 自宅からの通学距離によって、学校を選択できるようにしてほしい。学区によって分けると遠くなってしまう人ができてしまう。
<ul style="list-style-type: none"> 少子化なので統合は仕方のない事だと思います。スクールバスの利用は6kmとは決めず、もう少しせばめてほしいです。3kmないですが、車通りが多い所もあるので、行き帰りが自転車だと心配と言うのがあります。
<ul style="list-style-type: none"> 少子化の現代いつかは直面する問題だとは思いますが、愛西市の場合、案が二転三転しすぎて早急に結論を出そうとして統合ありきで話が進んでいるように感じる。適正化と言われても普段あまり聞きなれない言葉なので、行政がもっと周知してもらえるよう努力する必要があると思う
<ul style="list-style-type: none"> 色々な反対意見があり難しいと思うが、早めに統合してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> 数年前、立田と八開の合併の説明会に行ったが、その時もあいまいなことばかりでよく分か

<p>らず、先のイメージが見えなかった。今回の説明会は参加ができず申し訳なかったが、いつぐらいまでにどう進めたいのかという市としての思いや、具体的に合併したらどれくらいの費用や運営コストが必要かなどが全く分からない。意見を聞くことは大切だが、現実的な問題の具体が見えないので不安が大きい。正直、このままだと我が子は今と何も変わらないまま中学を卒業しそうである。もっと具体的に多方面で考えられること等を出してほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 先日の2/19に感じたことは、立田も佐屋も校舎がとても老朽化がひどいということです。今までは、今のままの学校でいけるのならそのままでも…と少し思っていました。これほど老朽化が進んでいるところに子供を通わせる現状、通わせ続けることに不安しか感じなくなりました。大規模改修をしたところで…の話だと思います。通学の便なども考えても税金を大切に使うためにも、全ての生徒が通いやすい位置に立て直しをしてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> • 第1に子どもたちのことを考えて、進めていってもらえれば、意見は必ず分かれるので大変かと思いますが。
<ul style="list-style-type: none"> • 地元に学校なくなると子どもが地元にもどってこないと言っているが、その家庭環境もあり、学校がないからとは限らない。お金はかかるが新校舎ができれば、それも市の魅力となると思う。地元の意見も必要だが、今後、通う子の保護者の意見を優先すべきと思う。
<ul style="list-style-type: none"> • 適正化については賛成です。あとはどこに建てるのか、そこを愛西市の将来のビジョンを考え、平等な箇所への設置を検討してください。
<ul style="list-style-type: none"> • 当然資料としてはお持ちだと思いますが、各学校を改修するために必要な費用、維持管理費、スクールバスの運行に必要な費用等を含めたコスト面での比較検討の結果も示して頂きたいと思います。コスト比較もしたうえで、今回の事がベストという事で提示されていると思いますが、万が一コスト的にもっと良い事があるならもう少し検討が必要な気がします。
<ul style="list-style-type: none"> • 統合については理解はしていますが自分の子供が中2、中3の大事な時期に他校に統合したら成績の評価もかわってこないか心配です。環境の変化のストレスと高校受験なんて中学生でそこまで負担をかけられるのはとても心配です。せめて入学した子供は最後まで立田中で卒業はできないでしょうか。家から通学距離は7.3kmありますがその場合、自宅→学校までスクールバスは出ますか？立南小は自宅付近→立田大橋を渡すだけしかしてもらえないので。
<ul style="list-style-type: none"> • 統合後の生徒同士の人間関係に不安があります。小学生のころから、統合される小学生の生徒と交流できる機会があればいいかなと思います。
<ul style="list-style-type: none"> • 保護者の意見も大事だが、遅々として進んでいないように感じます。スピード感とリーダーシップを持って取り組んでほしいです。未就学児しかいないご家庭にも情報が周知できるようにしてほしい。今、通学校に通っている生徒たちよりも当事者となる世代だと思うのですが、上の子がいなくてこのアンケートの存在すら知らなかったりするの、そういうご家庭にはどうやって知らせていくのか、しっかり考えてもらいたいです。
<p>【問7】で③を選んだ方の意見</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 1. 何をもって適正と判断しているのか。根拠を示して下さい。 • 2. 立田中学校敷地に、小中一貫校を建て、教員が小、中両方を教えることにより、少ない人数で専門教員を確保する。小規模校でありながら教員不足も解消できるかと。各地区にそれ

<p>ぞれ用意すれば、災害時の拠点として活用できます。通学時の距離問題等も生じません。</p>
<ul style="list-style-type: none"> • きちんとした説明もないまま、話がどんどん進んでいる気がします。少子化で学校統合は仕方ないことかもしれませんが、きちんと納得いくように話し合いを重ねた方がいいと思います。老朽化に伴い、新しい新校舎を適正範囲（6 km以内）で建てるのが、一番平等なのではないでしょうか。子どもがいる家庭（未就学児）にも、もっと情報展開してほしいです。スクールバスも、集合場所はどのように対応するのでしょうか。家庭の前まで迎えに来てくれるならいいですが、集合場所まで歩いてとなると遠いと結局は意味が無いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> • そもそも小学校の統合のスクールバスについて、kmで制限を設けて出さない方針に反対。基準は分かるが、現状体力のある中学生が自転車で通っている距離を体の小さい小学生に歩かせることに何の違和感ももっていない人たちが決めていることがこわい。
<ul style="list-style-type: none"> • まずは子どもの安全が第一なので、速やかに老朽化対策をして欲しい・小規模校でもメリットがあるようなので、統合と小規模とどちらが良いのか判断がつかないが、いずれにせよ子どもの安全を第一とし、ITの活用や教師の相互派遣などでのやりくり等、創意工夫も考慮した上で決めていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> • 学校統合は、致し方ないと思っていますが、受験生の学年の時期になると、対象保護者、子供達はかなりの不安を覚えます。（人間関係も）そうならない様、きちんとしてくださると理解はしているものの、頭が追い付かない状況であります。苦渋の決断をされ、現在、議論されているかと思いますが、地域住民からしてみると、避難場所の確保は、新たにされるのか、、、、など、子供の保護者、地域の立場からして、今は、何とも言えない不安ばかりが積みまわってしまいう状態です。すみません。
<ul style="list-style-type: none"> • 自宅から1番近い小学校までは約1.3 km、校区の小学校までは約2.3 kmです。1 kmも差があります。子どもの足で歩くには大きすぎる差です。同じ愛西市なので、校区など関係なく、1番近く、安全に通える学校を選べるようにしてください。長い時間をかけて遠くの小学校へ行くメリットはないと思います。近くの小中学校に登校できる様、ある程度の範囲で学校選択制にするのが良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> • 小、中それぞれで統合ではなく、旧町村区域に1つは学校を残すことを考えていただけないものか。飛鳥村のように旧町村単位で残し、その地域で小中一貫校を作るというのではいけないのか？子供が小さいうちは、子供間同士でトラブルがあった時には、相手がどのあたりに住んでいる子なのか、ということは割と重要なポイントだと思う。見当もつかない場所だと心配で不安である。
<ul style="list-style-type: none"> • 小学生に4 kmを歩かせるのは考えられない・16時に下校し、17:30に家、周り冬だと真暗です。 • 8時に学校、6:30 出発、朝真暗です • 夏、熱中症が心配・子供の安全確保出来ますか？というところです。街灯、通学路の分別化等々…（ガードレール、歩足帯）
<ul style="list-style-type: none"> • 知らないところでどんどん話が進んでいます。説明会も知りませんでした。もう少し、保護者のことを考えて下さい。
<ul style="list-style-type: none"> • 地域から学校がなくなるとますます過疎化が進んでしまうので、できる限り統合は先延ばし

<p>してほしい。地区検討協議会が終わってからアンケートをとるのは遅いのでは？もっと早い段階で一度アンケートを取れたのではないのでしょうか。普通アンケート結果を見ながら議論するんじゃないの？本当に保護者の意見聞く気あるのって思っています。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・福原分校のような方式、方法は参考にならないのでしょうか。（中学校は別）
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスの問題さえ解決できれば統合は仕方ないと思います。巡回バスよりスクールバスを充実してほしいです。宜しくおねがいします。
<ul style="list-style-type: none"> ・やはり大きな課題は距離の問題です。距離ではなく誰でもバスを使用できませんか？他の地区、他県などの統合事例はどのような状況でしょうか？他の県はどうされているのか参考にされては？中学もそうですが、八開地区の小学校人数が極小ですが先ずはその点を早急に進めるべきでは？（少子化を対策）愛西市は他の市に比べて子どもへの支援がなすぎる。日本が少子化になっているのは理解しており、愛西市も子供の人数が減っているのは自然なこと、しかし、先ずは愛西市に市民が増えないことには変わらないのでは？農業ばかりに力を入れて人口増加はどう考えている？
<ul style="list-style-type: none"> ・何の考えもなく急に統合します！では誰も納得できません。少子化が進んでおりいずれは統合が必要であるならもっと具体的に内容を提示して欲しいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の適正化のみについては理解できるが、立田地区に住んでいる者としては佐屋や佐織に学校が統合されるならば、結局若い新しい人はそちらのみに増え、将来的に立田、八開には老人ばかりになり便利が良くなる可能性は全くなく出ていくしかないのだろうな。こちらへ引っ越してくるのではなかったと後悔のみ残ります。立田や八開に人が増えるようにもっと早くから対策を立ててほしかったです。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の適正化をするにあたり、スクールバスの運用についても検討していただきたいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・近くに中高一貫校が設置されるのでそちらへの人の流れをみながら対応していかないと統合の意味がないもの。さらなる再編をしなくてはならない策になってしまう。税金を使用するので子育て層の流出も心配。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供の数が減少しているのは事実なので、合併を考えなくてはいけないのは理解できるが、佐屋中と立田中の合併以外の意見を学校役員を通して出しても、市教委に聞き入れる姿勢がみられないと、先日の説明会に参加して痛感しました。また、細かい事は合併が決まってからと説明会で言われていましたが、親としては、その細かい事が大切であり、そこが曖昧なのでただ反対としか言えないと思う。もし合併が決まった場合、合併年度に中学三年に該当する子供達は高校受験の年に環境が変わるという事に相当なストレスになると思う。カウンセラーを配置したところで、ストレスはなくなる。そういう事に対しての説明も全くないので意見も出しにくい。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供の数が増えるように市と市民が協力して市全体を活性化していくべき（魅力ある市に）
<ul style="list-style-type: none"> ・市や教育委員会が勝手に決めるのではなく、しっかり保護者やそれぞれの地区の意見など聞いてからちゃんと話しあって決めて欲しい。道の駅に多額なお金を使う必要はないと思っています。その分、将来の愛西市、子供達のために使って欲しいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・小規模ならではの良い所もあると思うのでそこにも目を向けて考えてほしい。

<ul style="list-style-type: none"> ・新築に掛かる費用、修理に掛かる費用、修理した場合、次の修理に必要な年月、トータルどちらが長い目を見た時良いのか一般的には分からないので専門の人に意見を聞くべき。それも教えてほしい。少人数なら何人をきいたら学校として成り立たないのか教えてほしい。代替案は多ければ多いほど良いので参考にしたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・正直、場所はどこでも良い。設備を一新した新しい校舎でスクールバスを運行して、快適な学校にしてほしい。中途半端が一番お金もかかるし時間もかかって無駄。時間かけて自転車でヘトヘトでボロボロの学校に通わされることだけやめてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・前の問いで回答しましたが、愛西市は南北に長いので、近くの佐屋小や利便性、家庭の都合に合わせて、選択できるようにしてほしい。愛西市は少子化が進んでいるが、魅力ある町として若い方へのアピール（例に子育て支援をあつくするなど。）をしてみてもどうだろうか。学校が統合されることで、一時的に人数は解消されても、もっと先の将来まで考えると、結局また少子化に直面しないのだろうか。通学が不便というのはかなりのデメリットである。
<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に統合する事によるメリットを考えての議論が多いように思いますが、保護者としては起こりうるデメリットをどのように対策してもらえるかにつきと思っています。全ての人に良い答えがあるとは思いませんが、今、現在も問4のような小規模中学校のメリットはほとんど感じておりません。適正規模になったとしても人それぞれその時の状況によると思います。もちろん、子供たちの事を考えるのが第一です。ですが、人間関係や考え方などの感情的な部分を切り離して考えた現実的な部分が知りたいです。少なくとも今議論されている内容を知り、子を持つ親として、住みたい、住み続けたいと思う場所ではなくなってしまうように思います。今のままの人数での想定で先に進むより、防犯対策、災害対策など暮らしの内容を充実させ、人口を増やす事にも目を向けて欲しいとも思っています。
<ul style="list-style-type: none"> ・大人の都合でどんどん進めている印象です。もっと子供のことを考えて議論してほしい。10年後立田地区に若い夫婦、子供がいなくなるような話し合いではなく、この先も立田地区で住んでいけるように、住んでくれるように議論を進めてほしいです。話し合いに参加されている教育委員会の方は立田地区の方ではなく他人事なんだろうな、と説明会に参加した時に感じました。
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校に関しては、やはり、立田・八開で統合し立田・八開の中間で新校舎（小中一貫校がベスト）が一番良い気がする。佐屋・立田と佐織西・八開となると立田北部の北側地区は佐織西を選択すると思われ、立田北部地区内で分裂が生じ、地域コミュニティが損なわれる。そして、災害時など混乱が確実にでる。今の統合予定では、立田北部地区（おもに小学校付近）で佐屋中、佐織西中も遠く、一番近いのが津島天王中や津島高にできる中高一貫校が選択肢になる場合がでてくる。その場合、愛西市として、しっかりサポートを！また、津島市と愛西市2つの行政の連携も必ず必要である。この少数派の意見をしっかり考慮されなければ統合事態おかしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・統合した後の残された学校はどうなるのか。
<ul style="list-style-type: none"> ・統合するといって全く話が進んでいない。具体的な話は届かず、おいてきぼりに感じる。子供たちが当事者なのに子供の事を本当に考えているのかわからない。
<ul style="list-style-type: none"> ・統合に反対しませんが、通学距離が増えるので不安があります。具体的なスクールバスの制

<p>度などきちんと分かれば、納得できるかと思います。今でも小学校では学区の一番端の方なので、子供の足では50分程かかります。中学でも通学時間があまりにかかると、私立など検討しなくてはいけなくなるのかなと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・統合の流れが不可避だとしても、具体的なタイムスケジュールや、今いる学生たちが安心して卒業するための対策など（例えば今いる在生まで環境を変えないなど）もっと踏み込んだ議論が必要ではないか？
<ul style="list-style-type: none"> ・統合は仕方ないと思うが、通学距離が長くなるのがいちばん心配です。スクールバスがきちんと運行されて、安心して通学させられるようにしてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・統合をもしするとしても通学距離が気になる。重い荷物を持って長い距離を歩かせるか不安がある。
<ul style="list-style-type: none"> ・反対している人が多い中、無理に進めようとしなくてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・保護者側から見れば、小規模校から、マンモス校に統合だと子供達も地域性が目につき、人間関係に悩むであろう…と不安に思います。特に、途中で合併となると、子供達も精神的に不安定になるのが心配です。地域住民から見ると、学校が減る→避難場所が少なくなるという今後の不安がつきません。
<ul style="list-style-type: none"> ・本当ならば、立田地区だけの小中を一つにするのが願い。子供達の立田ならではの良さや地域的なものの個性なのか立田の子ども達は素直でやさしくて明るいついていうのは他校からも高評価であり、親自身もそうであると思ってる。学習面で見たら統合するのがよいのではと思うが、そういった個性が大勢になったがゆえになくなるのがさみしい感じもする。あとは統合するのであれば、子供が本当に通いやすい方法を考えてほしい。スクールバスは出してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田に学校が無くなるのは反対。若い人が来なくなり、年寄ばかりになってしまう。立田中のプール（50m）が勿体ない。綺麗なプールなのに。統合よりも立田に新しい人が住めるように変えてほしい。人が来なければ子どもも生まれず、生徒が減っていくのは当然だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区から佐屋中は少し距離もあり、立田南部小と北部小の老朽化で小学校も合併するのであれば、今の立田中学に立田南部・北部小学を加えて立田小中一貫校は不可能なのでしょう？このままの案で立田地区が佐屋中に行くのであれば、これから若い世代はどんどん出ていき立田は高齢化が進むと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化のこともあって聞いているので、設備充実の新校舎を作ったり、スクールバスを充実させたり、学校に生徒がある程度的人数いたほうが、活気も生まれよと思います。ですが、地域同士の雰囲気などもあり、統合するに当たり、そこが難しい点だと思います。その辺の不安を超えるようなそんな魅力的な学校ができるのなら多少遠くても、通わせたいと思うような学校ができるなら考えが変わるかもしれないです。
<p>【問7】で④を選んだ方の意見</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・以前提案されていた八開と立田の統合の時にも住民説明会の時にも「地域活性化」をして、住民を増やさなければ今後も同じことになる。という意見が出ていたのに、説明に来ていた方は教育委員会の方だったので、「それは、課が違うので、私たちでは・・・」と話ができません。

<p>せんでした。それから、この話が白紙になり、今度は中学校の統合話。え？また子供が減少で学校を統合する？地域活性化させて住民を増やすことの努力も対策もしていないのに、立田はなくなっても良いってこと？と腹が立ちました。いつも大変な思いをするのは子ども達。子どもたちのためにと言いながら、子ども達が大変になることばかりじゃないですか？今、統合してもまたすぐに少子化、そしたらまた統合ですか？教育委員会の方の中には地域の人口を増やそうと思う人はいないのですか？と勝手に思います。そういう方もいますよね。ぜひもっと声を大にして、今の地域で学校に通えるようにはできないでしょうか。切に願います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 可能であれば小規模中学校として残すことを希望します。立田地区のより一層の少子化、地域コミュニティのつながりが少なくなることを懸念します。
<ul style="list-style-type: none"> • 学校の統合の必要性は理解できるが、通う方法が、現在より不便になることに反対です。教育に格差ができないように最大限の配慮や工夫をしてください
<ul style="list-style-type: none"> • 教育委員会のやり方（進め方）が汚い
<ul style="list-style-type: none"> • 現在の立田中学校の位置に小中一貫校を建設、増築し、佐屋西小学校区の生徒を立田中学校に通学させてはどうか。 • 通学時の安全が一番心配なので、統合する場合は、6 km以遠という距離でくくるのではなく、生徒や保護者の希望を優先してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> • 市は佐屋地区を市の中心として、学校も中心に集めたいと思っているとしか思えない。建て直しが必要な学校ばかりなら学区を見直して、小中学校の配置も考えた方がいいと思う。市になってから村の税金は、村には還元されていない。赤字の地区に吸い上げられているだけ。
<ul style="list-style-type: none"> • 立田中学校に南部小、北部小をもってこれば地域で見守れると思う。
<ul style="list-style-type: none"> • ①中学校はどちらでも自由に選べるようになると良い。②立田北部小学校と立田南部小学校を統合した方が良い。③上記の統合に伴い中学校は、佐屋中学校を廃校として6 km問題を解決するために新たに中学校を設置して佐屋西小学校、佐屋小学校の子ども達を6 km以内の所に移すことがベストではないか。④津島市にも声掛けして、自治体の枠を超えて、子どものために子供ファーストを考えて、安全を第一が大事です。⑤日本の子どもが減っている問題は大人の優先が大きいと考えるので、今の現状を維持することももう一度考えることも大事では。
<ul style="list-style-type: none"> • なぜ、立田中と佐屋中が統合なのか理解できません。通学距離が遠い生徒もいます。佐屋の道は細い道が多く交通量も多い為安全面が一番心配です。道路を広げる、信号の設置など検討して下さい。佐屋中の新築を考えているなら、佐屋中と立田中の中で新しく中学校を作ってほしい。なぜ、立田中が佐屋中に移転するのか、人数が少ないという理由なら不平等に感じます。
<ul style="list-style-type: none"> • 学校統合が行われたら途中で中学が変わる場合はクラス替えをせずに立田だけのクラス替えをしてほしいです。子供たちの心の負担になる事が心配です。
<ul style="list-style-type: none"> • 佐屋中の周りに住宅が増え生徒数も増える一方、後者は変わらずで子どもたちが窮屈な思いをするぐらいなら小中一貫してゆとりある教育が望ましい。競争も大切だがおらかな気持ちを持つ立田の子どもたちの方が社会にも大切になると思う。

<ul style="list-style-type: none"> ・子（小4）が赤ちゃんの頃、八開中と立田中統合の話聞きに行きました。その時は、立田地区に住んでいたの、統合し立田中に小中一貫校賛成していました。八開の方の相当な反対があったと聞いています。今回は、立田地区の子が佐屋中へということで、前回の八開の方の気持ちがよく分かります。しかも、現実問題車の通りの多い155号線を渡って登下校遠いですし（線路もあります）かなり危険で親としては非常に心配です。学校の規模、老朽化だけの問題で簡単に換えられるものではないと強く思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・子ども達の意見も反映させていただきたいです。実際に毎日、佐屋中まで通えるのか。小学校が別の場所になったら歩けるのか。あと小学校の通学路の安全性に関しては当該時刻に教育委員会の方が実際に歩いて確認すること。中学校への通学路は必ず安全でなければなりません。特に北部地区は街灯も少なく、大人でも恐怖心を覚えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・小規模校、大規模校それぞれのメリット、デメリットを比較しても、大規模校の方が子ども達にとって良いとは思わない。娘が1年生になり、参観日等で小学校の様子をみせていただくが、とてもきめ細やかに子ども達を見ていただき、温かい雰囲気の中、のびのびと子ども達が育っていく様子が伝わってくる。人数が少なくても異学年交流が盛んで、上級生の子たちにとってもよくしてもらっていて、親として本当にありがたい。（大規模校は人間関係がもっと希薄です。なので、通学環境を悪くしてまで統合を考えることに疑問を感じます。）ただ、人数が、減りすぎている現状は、良いこととは思えないので、市に世帯数を増やす努力をしていただきたい。私たち、若い夫婦は、少しでも安く家を取得したいと考えています。近所を見るだけでも、空き家や高齢で土地を手放したい方など、たくさんあるが、こういった土地を市が安く入手して提供したりするシステムができれば、ぐっと世帯数があがりませんか？（私も実家の隣に格安で土地が手に入ったので津島市から引っ越してきました。）
<ul style="list-style-type: none"> ・少子化に伴い、生徒数が減るのは当然だと思うが、だから小学校・中学校を統廃合します。と単純に進められると学校が無くなった地域は子供だけではなく、住む人も減っていくだけだと思います。学校が近くにないのに自分の子が大人になっても戻ってこいと言えない。今、愛西市の教育委員会の方々は数字ばかり気にかけて子供の実情を見ていないように感じます。人数が少なくても楽しい学校生活は送れます。それでも統合して学校の数を減らすというなら通学手段を子供も保護者も安心できるもので確約してください。検討しますはいりません。
<ul style="list-style-type: none"> ・全く別の地域との統合は難しいと思います。統合して良かったと思える。統合案を希望しています。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域に学校は残してほしい。以前、立田、八開の一貫校の案があったが、八開の反対で中止になったと聞いた。なのに、今回立田地区の反対があるのに案を押し通そうとするのはどうなのか。であれば、立田・八開の一貫校で良いのでは？こういった対応が立田地区のみ損をしていると感じさせてしまうのでは？
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校の在学中に転校する事はやめてほしい。中1、中2と立田中で中3の年から佐屋中となると高校受験に影響が出るおそれがある。本当に子供の事を考えているのであれば子供にストレスがかからない様、考慮してもらいたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・八開の反対にあって一度やめたのに、立田までまきこまれるのはつらい。八開と合併する方

が良い。合併するなら立中に不登校の子のための居場所を作ってあげてほしい。子どもたちに罪はないので、せめて居場所をつくってあげてほしい。合併して不登校になって人生が全くかわってしまう子がいるということを想定してほしい。みんなが適応できるわけではない。

・八開中と統合の話がうまくいかなかったら、佐屋中と統合といった安易な考えであればやめたほうがいい。

・保護者は情報がなく何も知らないうちに、教育委員会が統廃合の話を進めているように感じます。以前、PTA 代表の方で、アンケートをとり、お答えしたのに、なぜ今更またアンケートをとるのでしょうか？とるのなら、まず、はじめに（色々決める前に）とって下さい。説明会も日程の周知が遅すぎて、あまり人を集めたくないのかと思ってしまいます。近所の未就学児の親子さんは何も分からない、知らされないと言っていました。（他市への引っ越しも考えられます。）

・立田中学校を小中一貫校にして、北部、南部小学校を無くす事により、財源を確保出来ると思います。小中学生をまとめる事により、生徒、先生の確保も出来ます。

【問 7】で⑤を選んだ方の意見

○小規模校の抱える課題として挙げられている項目について

- ・集団の中での自己主張や他者を尊重する経験を積みにくく、社会性やコミュニケーション能力が身に付きにくい→小規模校の方が自己主張や他者を尊重する経験を積みやすく、社会性やコミュニケーション能力が身につくはやすいですか？
- ・アクティブラーニングの効果的な実践が困難→小規模の方が実践しやすいのではないですか？
- ・教科専門の先生から授業を受けられない場合がある→教科書に準拠して教えて下さるはずなので、専門性はそれほど必要ではないのではないように思います。現状でも学校の授業で理解しきれないため、特に中学生は大半の子供が塾に通っています。専門云々よりも、先生方が自己研鑽されるかどうかの問題なのでは？『適正規模』についても疑問 財政上の合理化といった利点はあるようですが、教育的観点のエビデンスに基づいた適正規模は明確に示されていない。とある資料で読みました。実際のところはどのようなのでしょうか？もしそれが本当ならば、雰囲気でも統合を押し切ろうとせず、たとえば財政上の効率など、様々な要因・事情などを教えていただき、総合的に吟味させてもらえればと思います。
- ・統合となった場合、その時期にあたる子供たちの精神等の負担について、慎重に検討し対策を行ってほしいと思います。できたら入学した中学校を卒業させるようにしてほしいです。市町村合併前の町・村の居住地区の意識の違いが、からかひやいじめにつながる可能性も懸念しています。それもあって、少人数の立田中の子が大人数の佐屋中に組み込まれる現在の統合案に非常に強い抵抗感があります。
- ・中高一貫校が近隣にできて生徒数の減少が見込まれるといわれますが（そういう部分は確かにあるとは思いますが）、地域の学校がなくなってしまう危機感から、中学受験を真剣に考え始めた家庭もあると思います。（実際自分の周りでそのような話が出ています）。市の政策自体が、愛西市の生徒の流出を助長させかねません。
- ・現在の統合案は、合理性ばかりを追求し、子供に対してとても冷たい印象を受けます。学校

の問題は市の将来にも関わる重大な事柄だと感じます。市の人口が維持あるいは過剰で抑えられるような魅力的な学校づくりを切に望みます。

- ・幾つかの学校を統合し、標準的な学習や学校生活活動を行えるように適正と思われる人数を集合させようと意図するには一定の理はあると思われまます。
- ・しかし、市の中央に寄せるように終結させる方向が必ずしも良いのかどうかはわかりません。
- ・なぜなら、人口の少ない地域から子供を流出させることは、過疎化をより促進させてしまう可能性が諸所あるかと思われるからです。例えば、学校がないのでその地域には住まない、移住しないことや、将来的に子供がその地域に根差して暮らす意思を低減させてしまうなど。
- ・確かに、日本全体として、少子化の流れは現在の予見としては変わらない算段のほうが多く、近い将来には全国的に幾つかの市町村は次第消滅していくであろうとのメディアの記事や有識者の予見は散見されます。この愛西市がどうなるのか分かりませんが、少子化の流れが変えにくいとしても、少なくとも過疎化の進行を促進させないような方向での学校統合であってほしいと希望します。
- ・また、もともと愛西市はいくつかの市や村が合併してできた経緯から、愛西市内における各地域での感情のもつれがあるように聞き漏れてくるようです。それが子どもの学校生活にどう影響するかは確かではなりません。確固たる理由もないものの、合併先と合併元の子供たちの関係性の問題、つまり、いじめの問題について不安に思うのも正直なところですよ。
- ・よって、統合には反対です。
- ・ただ折衷案として、人口密度的に低いほうから、高いほうへの統合/集約ではなく、高いほうから低いほうへの分散という形で、生徒数の調整は出来ないものではないでしょうか。
- ・つまり、佐屋から立田と永和への人数の分散という方向での案はないものではないでしょうか。
- ・規模の経済やどのように分散させるか等の検討事項はありますが、今後の市の人口施策における長期的な観点から、このような方向性を議題にかけてもらうのも意義があることではないでしょうか。

・PTA の保護者代表の方たちが忙しい中、会議に出て意見を言ってくれていたと思います。案も色々出していたと思いますが、市教委からの説明書類は立田中は佐屋中へ統合の一択しかないと思わせるものばかり。保護者代表から出た市教委が考えられなかった（考えなくなかった）意表をつく案も、保護者や住民に提示して、市民の意見やアンケートを集めるのが普通ではないですか？佐屋中と佐織西中の2校だけ残す案しかないのには、はっきりいって不満しかありません。

・アンケートは中学生の保護者にも渡されているようですが、2/19の説明会は中学生の保護者は対象外でしたよね？佐屋中統一択のような書類ではほぼこれで決定なんだよね？と思わせる結果になりやすく不平等ではないですか？

・現在の3歳まではある程度人数がいるためそこが中学校を卒業してからも良いと思う

・人数の減少でいずれ統合はやむを得ないと思うが教育委員会が出した案を押し付けられているようにしか説明会を聞いたが納得できなかった。立田のPTAの方がアンケートや住民の意見を聞きご尽力されているのにそれを聞き入れようとしないのはおかしいと思う。何のために数回にわたり会議をしているのでしょうか。八開と立田の合併が白紙になったのでそ

<p>うならないために話を教育委員会でまとめてから住民におろそうとしているが納得できない。</p>
<p>・2/19の説明会では小学生と未就学児の保護者へ向けた説明会だったのでは？中学生の保護者はあまり学校統合を知らない人も多いのにいきなりアンケートをかかされるのはおかしい。佐屋中の悪い噂もきくので、もし自分だったら佐屋中とは統合したくないなというのが本音。私は知人から話を聞いているので少しは知っているだけ。この統合の話を知らない人がアンケートを見たら賛成の意見に偏りやすいように思う。公平ではない。</p>
<p>・およそ5年かかるとかあいまいな言い方はやめてほしい。今の5年生が中3からということでしょうか。受験と重なりいろいろ用意も必要です。親もいろいろ大変ですが子どもが振り回されて本末転倒です。途中で中学校を変わるなら立田中をやめたり考えなければならない。これだけ（アンケート結果を見て）反対があっても話を進めるならいつと（今の何年生がいつからとか）具体的にだしてほしい</p>
<p>・およそ5年後とかでは困ります。これだけ反対があっても実行するならば今の小学何年生がいつからとか具体的な数字を出してほしい。受験があったり、親子共々ストレスしか感じません。引っ越すのも考えたり。部活動を増やしてほしい。文化系が一つもないのでは論外です。よろしくお願いします。</p>
<p>・何故、佐屋佐織ばかりに行かせるのか。佐屋佐織がこればいいんじゃない？佐屋は優遇される感じ。市は市民の声を聞いてあれこれ言って結局は市の言う通りにしないとイケないから意見必要ではないのでは？</p>
<p>・各地域に学校を残して下さい。スクールバスは不便に感じます。</p>
<p>・学校の適正化を目指すと話しているが、子供達に寄り添った案とは思えない。中学3年生の時に統合を実施された子供達の心のケアはどうするつもりなのか。無理な統合は子供達の不安が増え、心身ともに悪影響を及ぼす恐れがあると思う。</p>
<p>・最初のアンケート結果はどこへいったんですか。市長はじめ未来のビジョンまで考えられる人はいないのですか。小中一貫まで歩み寄っています。教育委員会の歩み寄りはどこですか。小中一貫でいいので、各地区に学校を残して下さい。市街化、道路の整備、人が減らないようにすることと学校のことは一緒に考えてください。別で考えるからまとまらないのです。</p>
<p>・住民の意見をしっかり聞いた上で進めてほしい。現状、教育委員会の意見を押し付けられているようで納得できない。もっと子どもたちのことを考えて進めるべきだと思う。通いにくい状態で合併をしてしまったら今の子どもたちは地元に戻らず愛西市の住みやすさがなくなってしまう。未来を見据えてしっかり話し合いをして進めてほしい。いまのままでは賛成できません。</p>
<p>・小規模中学校の抱える課題として、教員配置や教科専門の先生から授業が受けられないとありますが、各中学で教員を配置するのではなく、愛西市全体で教員を確保して、各中学兼任にして、教員を移させればよいのではないのでしょうか？200人近い生徒が毎日バスや自転車で移動するくらいなら、教員数人が車で移動した方が効率的で交通事故等のリスクも減らせると思います。</p>
<p>・市役所の使っていない上の方の階を共同のオフィスにすれば、コストも大きくかからないと</p>

<p>思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> 先述した通りです。学校の設備自体は使いたい。それを使って自分を成長させたいと考える子どもが使えばよいと思います。統廃合で無理に1か所に集めること自体が、多様性を考慮していないと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 地域、保護者の意見を聞こうという姿勢が全く感じられない。説明会は統合ありきで質問にもまともに答えず、かわすのみで完全無視。子どものことはおろか住民全てを軽視しているとしか思えない。統合案が一番安易で最下の考えであり、小中一貫や新校舎建設の方がずっと良い。何十年も前の基準にとらわれて適正化を強行する姿勢。小規模の方が学力にも優れ、先生の厚いケアが期待できると取りざたされる中、なぜ愛西市は逆の方に進み、率先して画期的な方向にすすめないのか疑問でしかたがない。学校をなくせば若者子供が減り、愛西市の農業は確実に衰退する。学校のことにとどまらず市全体でもっと深く考えるべき。
<ul style="list-style-type: none"> 地域ごとに適正距離になるように中学校も小学校も配置すれば良いと思う。佐屋中に不登校や保健室学習のような生徒がたくさんいるという話をきいたことがある。市の進める適正化に、そもそも佐屋中の一部の生徒はついていけないように思う。その状態で立田の子供達を佐屋中に行かせてしまうと、穏やかな立田の子たちが、不登校になってしまわないか、心配。それよりは、大村知事も先生の数を増やす、と言っているし、永和中、佐屋中、立田中を今まで通り存続させ、不登校になりかける子達に、地区外の学校へ通うことが出来るようにして、通常クラスで学べたら良いと思う。小規模の永和中、立田中はそのままの場所に置き、立田中は古いので新築し、通常の中学校としての運営をし、プラスα、フリースクールのような役割をもたせ、(景色の良い) ←立田 人数の多くない学校で生活し、取り残される子が減っていけばいいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 通学距離6km超のスクールバス運用について、利用料、部活動を行った時の対応は可能なのか。イレギュラー時はどのような対応をして頂けるのか。今後、高齢化が進むにつれ、現状よりも尚、交通事故が増える中、子供が安全に学校に通学できる事が第一であると思います。よってグリーンベルト、交通標識、街路等の整備について、現状の基準よりも強固にお願いしたい。又、整備する前に住民の了承を得てから実施をお願いしたい。危険な場所は住民が一番理解しているから、その方が現実的であると思う。
<ul style="list-style-type: none"> 立田地区から小中学校をなくしてしまうことは絶対に反対です。我が子がいなくても反対します。住みにくい街になったら、若い人たちが戻ってくる時期が遅くなり、地域が衰退します。立田地区の子は三世代同居の子が他地区より多く、それにより子供たちの心が穏やかだと思えます。 子供たちの豊かな学びや育ちのため、教育環境の整備をするならば、小規模校の廃止ではなく、魅力を感じます。同封されていた基本方針抜粋を読みましたが、全く理解できません。立田地区の意見を無視して協議会だけで決めてしまうのはやめてください。
<ul style="list-style-type: none"> 立田地区に小中一貫校を作ってほしい。立田地区に学校がなくなれば、どんどん若者が立田地区に住まなくなるのではないかと思います。また、立田地区は調整区域が多く若い夫婦が家を建てたくても建てれないのも少子化につながっているのでは。学校統廃合で過疎化が進んでしまうのではないのでしょうか。もっと地域の人の意見を聞いて決めてほしい。

<ul style="list-style-type: none"> 立田地区の学校を全て佐屋や他の地域と合併することは「立田」という地域のアイデンティティーを無くし、歴史を失うことにも繋がります。どうか立田という存在を消さないでください。
<ul style="list-style-type: none"> 立田中を使うことを考えよ（リフォームとか）

【問 18】立田地区の小中学校は老朽化が指摘されています。その対応についてご意見がありましたら、ご記入ください。

<ul style="list-style-type: none"> （現状の施設については）児童、生徒、そして教職員の方の安全にかかわる箇所については、適切に修繕等、対応をお願いしたい。今後については、児童、生徒、教職員の安心・安全や快適な学校生活のためにも、できる限り早期に中学校の統合を進め、小学校の新築をしてほしい。こんな学校に通いたいと思えるような魅力のある学校が設立されれば、児童数の減少にも少しは歯止めがかかるのではないのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> そもそも合併と言い出してここ数年手入れをしずに（修繕工事の中止）をしたのは愛西市なのに老朽化を合併の理由にするのはおかしい。老朽化を放置した責任はないのか。
<ul style="list-style-type: none"> 学校の適正化より老朽化の方を早くなんとかしてほしい。道の駅に35億円使うのならさっさと立田地区の小学校建て直せばいいのに。仮に小学校が統合されて子どもたちがいなくなっても避難所としては残ると思うので、廃校後も有効活用できるような魅力的な建物（校舎）を建てればいいのでは。
<ul style="list-style-type: none"> 建て替えればいい
<ul style="list-style-type: none"> 建て直しするにも、結局合併の話がついてくるので、こういったアンケートや説明会をやって理解を取ったりどうすることが良いか決めるべき・反対意見も多いと思うが、その中で大人の都合の意見ではなく（母校が無くなってさみしいとか、名前を残したいetc）子供の為に良い事、悪い事をしっかり取り上げて欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> 検討期間中も在学する生徒は学校に通っているので耐震に不安があるのであれば現校舎にも新築着工を待たずして安全を保障してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> 災害時の拠点となる場所であるので、耐震化や備蓄品を整える等修繕を行ってほしい・少人数を活かしたITを利用した授業ができる環境づくり
<ul style="list-style-type: none"> 子どもたちに不便がかかっても環境が良くなるのであれば広域から生徒を集め人数を集い、しっかりした校舎を新築するのに賛成です。親もまた、新しく設備も整い、レベルの高い学校には魅力を感じ、もしかしたら生徒が増える可能性も出ると思います。統合か否かばかり気にする前に、子どもの学習環境強化も議論すべき。
<ul style="list-style-type: none"> 子供たちの命を守るために何よりも優先させてほしい。 学校単独を作るのではなく、保育所、介護施設、コミュニティを統合して、避難所を兼ねた複合施設が良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 子供の命がかかっています。老朽化が指摘されているなら、今すぐ対応して下さい。5年後の中学統合は待てません。
<ul style="list-style-type: none"> 小学校を合併して、4kmまでは徒歩という話だが、3.9km（直線）の子（小学生）が歩いて学

<p>校に通うのは無理。立田地区は日陰もないし、蓮田で見通しも悪く、危険すぎる。歩けると言っている大人は1年間毎日歩いて通ってみるといいと思う。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校を中学校に統合して、中学校のみ改築することで対応されてはいかかでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・小学生の数が減っているからと言って、防災拠点としての役割までなくなると、地域住民の逃げ場がなくなります。最低限でも防災拠点としての役割を果たせる場所にはしていただきたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・小中学校ともに、速やかに統合を決め、老朽化に着手すべきだと思います。もたもたしていると、若者人口が増々減少する一因となる気がします。
<ul style="list-style-type: none"> ・早くまとめてキレイな学校にしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・早急に改修もしくは建て直すべきだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・耐震されていれば安心ですが、、老朽化でも建物がしっかりしていればいいです。できれば新しくしてもらいたいけど、、
<ul style="list-style-type: none"> ・大改修や増築をするくらいなら、新築校をつくるのが一番老朽化の不安は無くなると思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校はそこまで老朽とは思わない。割と新しい設備もあるので、中学校まで廃止というのは勿体ないと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・適正化が解決すれば、老朽化対策も進むのに、ごねている人たちがいるため、何も進まないと感じる。
<ul style="list-style-type: none"> ・統合も考え、それに応じて新築しなおすか、修理か、考えていけばよいと思います。(使わない建物にお金を使うのはもったいないので)
<ul style="list-style-type: none"> ・道の駅などを拡張するなら、これからの子ども達のために、学校を建てても良いのではないのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・防災の観点から、少しでも早く案がまとまり学校が整備され、子ども達が安全な環境で勉強できるようにしていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・防災拠点施設として、機能するのか不安。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田、佐屋の老朽化が一番早くくと説明会で伺いましたが愛西市の小・中学校はどこも新しくはありません。いずれ合併になるのならその時は愛西市全部の子どもが通いやすい場所を選んで新築する方がよいと思います。災害時の避難場所としても使用すると思うので、耐震の安全性も考えて新しく作ってほしいです。お金のかかることですが、子ども達の未来、愛西市の未来、命が掛かっています。今、住んでいる子どもたちが結婚した後も地元に住み続けたいと思う市づくりを願います。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田北部と南部の小学校を合併し、立田中学校に作る。北部の一部は草平小学校へ通学可とする。遠い子は、バス通学とする。立田の防災拠点となる場所が必要だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化は子どもを通わせる親として心配です。安全、安心して通える学校であるように修復、改善すべきだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・①道の駅はお金をかけることは無駄であると考えます。道の駅に行きその後に愛西市にお金が落ちるとは考えにくいので、この改修でかかるお金を小学校、中学校の改修に使っていただきたいです。これは市民の考えの1つです。納税者の願いです。②企業誘致にももっと力

<p>を入れていただきたいです。</p>
<ul style="list-style-type: none"> • いつ大震災が起きてもおかしくない状況の中で古い校舎に通わせるのは不安がある。建て替えとなると費用も嵩むので、建て替えの場合は、その後（もっと先の人口減少をみすえ、佐屋地区と合併するかもしれない等）をしっかりと考えて行ってほしい。建て替えまでいわず、補強等で済むのであれば、それでもよいと思う。とにかくできるだけ早く決めて進めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> • いつ南海トラフ大地震等が起きてもおかしくない状況なので統合を進めつつも今の子どもたちの安全を第一に考えていただけたらと思います
<ul style="list-style-type: none"> • この先、どのような結果になったとしても現在の場所にある小中学校の建物は地域の防災拠点として残して欲しいという思いと今通っている子供たちの事を考えると、道の駅よりも優先して早急に対策をお願いしたいです。遊ぶ場所も少ない公園も少ない立田地区ですが学校までなくなってしまうと子育てはなかなか大変です。
<ul style="list-style-type: none"> • そもそも、なぜここまで老朽化してしまう前に対策はしてくれなかったのですか？費用の問題ですか？子供がもともと少ないからそのうちどこかと統合するから後回しして良いわと考えて、何もしてこなかったのですか？いろいろな理由はあると思いますが建て直して下さいとお願いしたら、可能なんでしょうか？予算や色々考えて着手できなかったんだと思いますが、それに対して意見を言ったところで、どうなるのでしょうか？優先していただけますか？
<ul style="list-style-type: none"> • トイレは洋式も導入すべき。
<ul style="list-style-type: none"> • 避難所になっているので、そういった点では改修などするのか？なくなるのか？気になります。コミュニティセンターだけでは、地域の方は入れないのかな
<ul style="list-style-type: none"> • ふれあいの里付近に公園を作ると聞いています。老朽化の予算にあてるなど、老朽化対策の優先順位を上げるべき。
<ul style="list-style-type: none"> • まずは1番古い北部小・南部小の新築を急いでほしいです。規模は小さくていいので防災拠点となる3~4階建てにしてほしいです。中学はその次にして下さい。道の駅の改装に35億かけるぐらいなら、学校の新築にお金を使って下さい。子は宝ではないのですか？
<ul style="list-style-type: none"> • 愛西市ができた時から、児童・生徒の減少や学校の老朽化はある程度、予測できたと思う。先を見据えた計画をするべき。だが、今、現在十分な老朽化対策はされているか心配。耐震整備もしたと聞いているが、本当に大丈夫なのか。
<ul style="list-style-type: none"> • 愛西市のシンボルとなりえるように新しい中学校を中間地点につくる。もとの小中学校は防災拠点として新しく作りかえるのがいいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> • 愛西市の学校全体が老朽化していくと思うので新しく学校を建てて災害時の避難所としても活用できるようにしてほしい。立田地区から学校がなくなったら避難場所はどこになるのですか。合併の話ばかりですが高齢者も多いのでそのあたりも考えてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> • 愛西市の財政状況から建て替えは無理でしょう。長寿命化等現存建物の有効活用
<ul style="list-style-type: none"> • 衛生面、耐震面が気になります。
<ul style="list-style-type: none"> • 何らかの改修又は新築は必要だと思いますので、それに合わせて統廃合を検討するのは自然な流れだと思います。問17と繰り返しになりますが、コスト比較の結果も見てみたいと思います。

<ul style="list-style-type: none"> ・改修工事をして頂きたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校としても防災拠点としても必要なので、修繕する。リノベーションして活用している地域は多くある。道の駅に何十億も使うなら学校に使うべき。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校として使用しなくても防災施設としての役割もあるので補修するか建て替えかはしないといけないと思います。とくにトイレは高齢者や和式のトイレを使えない人が増えているので洋式は必然。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校統合も気になりますが、子どもが通っている以上、老朽化の方が気になります。早急に対応していただき、安心して子ども達を通えるようにしてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・具体的にどのように老朽化が進んでいるのか分かりません。校舎もプールもそこまで老朽化が進んでいるとは思えないのでそこをはっきり示してほしいです。何年後にメンテナンスが必要など。データが少ない中での話し合いはイメージがわからない。築何年で修理が必要になってくるのか全くイメージがわからない。その部分を直すの？と
<ul style="list-style-type: none"> ・建て替え
<ul style="list-style-type: none"> ・建て替えよりは改修の方がコスト的にも良いかと思います。特に避難場所としても考えるのであれば。
<ul style="list-style-type: none"> ・合併するより老朽化を直してほしい。プール、体育館を直したばかりで勿体ない。
<ul style="list-style-type: none"> ・佐屋もです！！立田だけと不安をあおる言い方は、佐屋との合併を安易に促す言い方です！！質問が適切ではなく憤りすら感じます！！佐屋に行かせてもキケンです！！！！
<ul style="list-style-type: none"> ・佐屋中、佐屋西など今ある学校と統合すると良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害に耐えうるよう対策はしてほしいです。新築していただけるなら尚更良いです。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害の時とかくずれたりしないように。新築で丈夫なのに、すみやかにやってほしい。統合とは別に小学校の跡地は避難施設として使える。建物をつくってほしいかなあと思う。愛西市は低いので高い建物をつくって下さい。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害の時の避難場所にもなりますので、早急の対応が必要だと思われます。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時には避難所となる学校。拠点を分けての（立田地区は立田地区など）方が良いのではないかと考えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難場所としても老朽化は不安です。建物も2階建てでは不安です。海拔の低い地域なのでせっかくなので学校の見直しの機会に避難場所としての役割も兼ね備えた校舎の建設をご検討いただきたいです。トイレについても洋式が良いと思います。時代に合わせた校舎で子ども達の学習環境がより良いものになってほしいと願っています。
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの教育の場としてだけではなく避難所としてどうあるべきか考えるべきではないか
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもは学校に集まって学ぶものという固定観念自体を外して、今後の教育についての最適な形を、教育する側の都合や学習コストではなく、教育を受ける側にどれだけ良い結果をもたらせるか、で検討いただきたいです。学校に行かないと学ぶことはできませんか？先生方は「その場」にいる子どもにしか伝えられませんか？
<ul style="list-style-type: none"> ・子供達への安全確保を第一に進めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・小中学校ともに老朽化となると、やはり、新校舎（小中一貫校）立田八開中間点で建てるのが費用も安くすむ。佐屋中や佐織西中と統合となると佐屋中や佐織西中も建替え。立田北部・

<p>南部も現状のままか、建替えを考えると費用は倍以上になる。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・少しずつ補修していけば良いかと。
<ul style="list-style-type: none"> ・床の板が浮いていたり、歩いていても平衡感覚が狂うようなことも多々あります。壁・天井の痛みも最低限の補修を行うなり、立ち入り禁止にするなりして、安全の確保をお願い致します。
<ul style="list-style-type: none"> ・上記と同様、早急に対処すべきだと思います。もっと前から老朽化すると分かっていたはずだと思いますが、今急に騒いでいる感じがするのはなぜでしょうか…学習面、人間関係よりも学校環境の根幹である学習舎自体に問題があるというのはどうかと思うので、早急に対応して頂きたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・人数が減っているのだから教室数を減らし、1棟を残して1階建てに建て替える。また、将来を考えて、小中学校が統合されて使用しなくなっても他の目的で活用できる様なレイアウトとして建て替える。例えば宿泊施設やレジャー施設等
<ul style="list-style-type: none"> ・全く老朽化とは思わない。むしろ綺麗な方だと思う。トイレは直したばかり。老朽化を理由に統合の話を進めないでほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・早く直してください。
<ul style="list-style-type: none"> ・早く直してほしい。先に安全を考えてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・早急にリフォーム、再建等してください。派手で高額なものでなくていいので、丈夫で使いやすいものを。市役所をあのよう立派に建てられたのですから、次は子ども達のため、市民のための設備にお金を使ってください。災害時の避難場所という点から見ても、きちんと整備をしておいていただかないと心配です。
<ul style="list-style-type: none"> ・早急に建て直して欲しい。規模に見合った建物で、統合後は他の施設として活用できるように設計すると良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・早急に対応していただきたい。トイレだけ直していますが、洋式になったのはいいですが、冷たくてびっくりしました。大人の使う庁舎はさっさと直して子ども達の扱いがひどい印象です。外壁もボロボロです。道の駅のお金があれば直るんでしょうに…。統合待たなくていいです。直してください。
<ul style="list-style-type: none"> ・早急に対策が必要だと思う。老朽化の問題はもっと早くから分かっていたのではないかな？問題を先延ばしにしすぎているように感じる。
<ul style="list-style-type: none"> ・早急に補強工事を願います。統廃合に時間を割いている間に事が起こりますよ。全ての子どもは私たちの未来です。過疎だからこそ、子どもを守ってください。対応次第では他の土地へ移ります。この環境だからこそこの地で子育てしている家庭も多くあります。大人の都合で子どもを不安にさせるのはいかがなものでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・対応が遅いのではないのでしょうか。なぜもっと早く対応してこなかったのか。
<ul style="list-style-type: none"> ・耐震などが心配なので、古くても頑丈ならいいのかなと思う。中学校の方がまだ新しいからそこに小学校ができればいいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域の指定救急避難場所兼指定避難場所となる小学校、中学校が老朽化では安全な場所とはいえないのではないのでしょうか？優先するのは、修繕を急ぎ、なおし、地域の人でも使用できる事を考えてみてほしい。以前、計画があった小中一貫校に新しく校舎をたてる事は？ど

うなったのでしょうか？その場所なら、立田南部・北部一緒になっても問題ないと思います。
・築年数から老朽化するの分かってたことだからこそ、なぜ今までにもっと早く改修改築をしなかったのかと思う。他の市町村では完全に老朽化して問題になる前に改修なり改築なりしている。
・中学校のプールと体育館は勿体ない。立田地区には公園なども少なく、だったら小学校にするのではなく、スポーツ広場とかになったほうがいいのかも。どこかに、中学校だったことの思い出は残してあげて欲しいと思う。
・中学校の統合の話もよく知らない人が多いので、中学校の統合については、もっと議論し、市の都合ではなく、子供達のためにできることを愛西市として努力してほしい。中学校の統合に時間がかかるので、防災の拠点という意味も含めて、まず、立北小と立南小の校舎を新築するのが良いと思う。WHOは学校規模が100人以下の方が教育的に良いとしているので、今の立南、立北のままで、世界基準であり、教育的に良いので、今すぐにも立南小立北小を新築すれば良い。
・統合するなり、廃止するなり早めの対応を
・統合するのであれば、統合校の新築や改修を速やかに行ってほしい。今、トイレ改修などしていますが数年後に廃校となるようならとてももったいないと思います。が、現在通って子供達が使う場所なので老朽化して危ない所は必ず対応して安全に過ごせる様にしてほしいと思います。立田中学校のプールや体育館はまだ新しい方だと思います。ので、南北小学校の統合校として使用するなり活用してほしいと思います。※統合した場合の各地域のコミュニティの在り方や防災拠点としての役割をどうするか教育面だけでなく、地域のことも考えて議論してほしいと思います。
・道の駅に巨額を投じるくらいなら、補強工事なり校舎の建直しなりして下さい。
・道の駅に使おうとしているお金で色んな対策ができると思います。
・道の駅を大きくするお金があるのなら学校を修理する方へまわすべき！
・南部と北部を一緒にして建てなおしなどしてきれいにする。
・補修すべきところは補修していく。
・防災拠点となる場所である以上、改修は必要。すぐに適正化へ歩めないなら早急に老朽化対策を。子どもはこのまちの未来であると思います。まちに愛された子はこの先もこの地に残ると考えますので、まずは子どもを、守ると考えて頂きたい。
・毎日通学する必要があるのか？老朽化よりも自宅でネット学習の時代になるのではないか。登校する場所の必要性が減ってくる気がします。
・立中の体育館は冷暖房があり老朽化しているようにみえませんが、古くないのに壊したり、使わなくなるのはもったいない気がします。
・立田にお金をまわして下さい。
・立田地区には津波等に備えての建築物がなく立田北部小避難所には立田中だが立田地区の子どもたちのため小中一貫にすることで避難場所も一か所になる。小人数対応の新校舎も視野に入れてはどうか。立田地区の子どもたちのためにもなくすばかりではなく新しいものに変えていく事も考えていただきたいです。

<ul style="list-style-type: none"> 立田地区に学校がなくなるのは、過疎化を進行させる。老朽化が指摘されるのは、数年前から分かっていたことで、そのときから新築小中一貫校の建設を考えればよかったと思う。今からでもよいが。その間に市として子供たちが増える策を考えていただきたい。住みやすい街づくりと一体化した事業が必要になると思う。れんこんが産業の地区ということにとらわれすぎている。考えを（視点）をかえるべき。
<ul style="list-style-type: none"> 立田地区の児童が安心して生活できるよう税金を使って工事していただきたいです。立田中近辺に新築すればそれで済むのでは？なぜ、それが佐屋中との統合に繋がるのか理解不能。土地ならいくらでもある。
<ul style="list-style-type: none"> 立田地区の小中の学校を一貫にすれば、老朽化した校舎の改装を一つの学校に絞ることができ、一つの校舎をより充実させた設備にさせることができます。佐織地区や勝幡地区などあるのになぜ立田地区の人間だけこのような合併話になるのか理解できません。不公平です。将来の愛西を支える子どもたちのために平等に税金を使ってください。
<ul style="list-style-type: none"> 立田地区は今後も子どもが減少するので学校は無くしたほうが良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 立田中学校を小中一貫校にして、立田中学校に新たな校舎を建てる。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化が進むにつれて安全面などで通わせる親としては不安な部分があります。子供達の為にも早く整備してほしいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化した建物を大きな物ではなく元々の場所に適したサイズで建てれば良いのでは。平屋、木造。大雨、津波による川の決壊は早めにしかるべき場所に避難する。被害が懸念されるエリアの学校は避難場所にするべきでは無いと思う。学校はあくまで学校。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化しているとは思わない
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化しているのであれば、改修工事すればいいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化することは、今わかった事ではなく以前から当然わかっていたはず。必要な修繕は当然だが、長期の視点で検討が必要
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化というなら、中学校よりもまず立北小と立南小を3階建て以上に校舎を建ててしまえば老朽化はすぐに問題解決するのでは。そして防災拠点としても、すぐに使える。生徒数は関係なくまず立北小、立南小を新築するのが最善
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化のところを修復
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化に関しては、一刻も早く取り組むべきであると思います。改修工事を都度行っていくよりは、学校を現在の建築基準で新設した方が安全で、費用に関しても長い目で見れば安くなるのでは。又、道の駅に（集客力向上？）莫大な資金を投じる事業自体を却下し、学びの場に予算を増額して頂きたい。県外からの集客よりも愛西市内の住民第一で取り組んで頂きたいです。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化の対応の意見など聞いてどうしたいのか。耐震工事なり建て替え等の対応しかない。それをどうするのが合併をどうするかで決まる事だと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化は危ないので、この問題は大事だと思います。対応の意見はありませんが、考えていくべきだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化は何十年も前からわかっている事なのに、まったく計画（建替え等）がないことに驚いている。子供に何かあっては遅い。※小・中・保育園に兄弟がいて、全員が同じアンケート

<p>トをもちかえってくる事はいかななものですか？家族構成も把握できないのですか？資源・税金の無駄遣いになる。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化は避けて通れないので、予算の確保をしっかりとしたい。使える場所と使えない場所、老朽化の度合いを教えてください。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化は理解できるが耐震工事や改修も今まで行っている。そんなに危険が迫っているのか実感がない。官*民（建設会社）などの癒着を感じているのは私だけでしょうか？子供のことを最優先に思っていることを願います。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化をしても修繕できないのは仕方ないし子供も増えないので維持していけないのも理解しています。プールなど使用できる場所は、バスを出して学校間で新しい場所やきれいな場所で授業を受けさせてもいいのではないかと思います。バスを走らせるなら安全に配慮できるようにドライバーに講習会を受けさせてください。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化対策は行ってほしい。統合後に避難場所を使用する予定があるのならなおさらである。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化対策は早急にやってほしい。校舎の床もボコボコして心配。子どもが少ないからと工事修繕もあとまわしになって結果対策されてない。平等に対応を！！
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化対策優先的に！建築年優先で工事・修繕してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化問題は深刻ですが、統廃合するにしても結局、校舎の増設、改築が必要であり、今の学校数でも、減してもコスト面では大きく変わらないと思います。現状校をリニューアルするのが良いと思います。