

問5 設問「統合の進め方にどのようなご意見をお持ちですか。」についてのご意見

- ・ 地域住民の意見を聞いて統合させて進めるべき。
- ・ これまでの方法により現案を出された役員はその責任が果たされていない。八開地区の有権者の8割が反対しているのに。
- ・ 八開地区から一度に学校を廃止するのはやめてほしい。
- ・ 住民と歩み寄れるような形でぜひ。
- ・ 統合案は金額面の話が主でコミュニティとしての説明がない。
- ・ 住民の声が反映していない、反映されない場合は検討する。
- ・ 八開中～小学校（2校）統合する。
- ・ できたら東西が良い。
- ・ 八開中に小中学校を統合するべき（一度に立田に学校を持っていくべきではない）、段階を踏まえてほしい。
- ・ 立田、八開各中学校での小中一貫校の設立。
- ・ 小中一貫校にしても、少子化をとめなければ長期的には何の解決にもならない。立田八開にこだわらないで校区を変更することを考えてはどうか。
- ・ 八開立田地区が統合しても過疎は進み意味ない。
愛西市佐屋・佐織地区も八開立田以上に減少している。
学区の見直し、区割りを考えるべき。
愛西市が4庁舎方式を10年で中央方式に変更した、教育委員会も考えるべきではないか。
- ・ 現学区コミュニティに至る住民の多くが納得できる統合の進め方が重要です。
行政当局と関係住民との協議を十分に重ね、より良い将来も見据えた思い切った適正化が必要ですが、単に統合策として当地区（八開地区）から学区を削減させることが行政のおごりである。
- ・ 立田地区と八開地区の学校すべてを統合するのではなく、各地区ごとに小中一貫校を設けるべきである。
愛西市は少子化対策を根本から見直すべきである。
使用されていない田畑をつぶし、人口を増やすような努力をするべきであると考えている。
- ・ 将来、子ども数が減るんだから隣の学区（西川端、佐織西）に入れてもらえば良い話。
- ・ 遠くの過疎同士お金をかけてデメリットばかりの条件に統合するべきではない。
八開立田のみで進めているのはおかしい。愛西市全体で考えるべきではないか。
佐織佐屋も含めて考えてほしい。
浸水するという立田に通うのは問題ではないか。

- ・ 少子化になり子供が通いやすいのは歩いて近くでいけるところの方が親としても防犯上安心です。
八開と立田の一貫校でも過少化校や小規模校とかよりも大事なことだと思います。
- ・ 【統合先】 八輪小・開治小→草平・佐織西（佐織地区）
八開中→佐織中・佐織西中
立田中→佐屋中（佐屋地区）
- ・ 統合の仕方
開治地区→佐織 立田地区→佐屋 　なぜダメなのか？そうすればスクールバスは不要のはず。
- ・ 子どもが少なくなるのは問題であり、行うのは仕方ないことだと思う。
- ・ 小中学校が地域の中心であったので新たな地域のつながり中心、防災の拠点を作っていかなくてはいけない。
子供が学校に行っていない方、過去の卒業生の同意、考え方の理解が必要である。学校の規模としては、統合は必要である。廃校後の学校を使いどのようなコミュニケーションを作っていくのかがビジョンが見えてくるとよい。安心していただけるのではないか。
- ・ 八開と佐織、立田と佐屋で適正化するべき。
- ・ 八開・立田地区ならず、広い視野で統合を考えた方が良いと思う。例：佐織地区も含めた統合はどうか？初期投資はかかるが、徐々に生きてくると思う。
- ・ 子どもたちへのデメリットが適正になればいいと思う。将来推計で中学校は小規模校になるので、八開・立田のみでなく愛西市全体での適正化が必要であると考える。
- ・ 立田地区に統合するのは賛成できない。八開地区から小学校は八輪と開治を一緒にして中学校は愛西市内にある佐織西中など今ある中学校へ行く方がよいのではないかと思う。立田と統合しても、いずれまた同じような問題がおきてしまう。経費だけかかってしまう。
- ・ 少子化は深刻な問題だと思います。今後もどんどん大きな問題となる前に進めた方が良くと思います。跡地利用についても期待します。
- ・ 少子化は日本全国の問題であるというのであれば尚更、愛西市全体で学校の統合を考えていくべき。立田と八開だけを取り上げてどうしてもその2つでやりたいという意図が明確でない。2つの合併が将来を見据えての合併とは思えない。
- ・ 小規模では、クラブ・スポーツ（野球・サッカー）ができません。
- ・ 八開地区に住んでいる為、立田中学校跡地に統合という表現が立田中学校に吸収されてしまうというイメージが良くなかった。地域から学校が無くなることはさみしいが、一番大切なのは未来の子ども達が活々と学校生活を送れること、安全である事だと思う。
5年後10年後20年後の子どもが通う学校は、もっとグローバルになっていることを願いたい。専門の先生がいらないなら、スカイプなどインターネットを

使って工夫すればいいと思う。しかし、統合案1ではなく、市民アンケートの結果を重視してもらいたい。

- ・ 八開どうしの統合もしないで、いきなり立田へ合併をして学校移設するのはおかしいと思う。八開地区に学校がなくなれば自然と子どもがいなくなってしまうので、その辺はしっかり考えているのか全く理解できない。小規模校のデメリットとして先生の目がいき届きすぎるとありますが、そのように感じたことはない。先生は生徒を頼って、活動しているように感じるし、もし、行き届きすぎると感じるのであれば、先生が工夫をすればいいだけの話。それをデメリットにあげるのはおかしい。それよりも、校長の数を減らしたり、他にも見直す点はあるのでは？子どもの事を考えているようで全く考えられていない案だと思う。数字だけみて、議会を開いて話し合っている人達には決して分からないと思う。そもそも先生の質が下がってきているので、それらをまずしっかりと教育し直されたらいいのでは？
- ・ 統合する事は大事だと思いますが、最初から立田と一緒にではなく、地域ごとの統合する事に賛成します。少子化は今や国の問題でもあると言っていますが、統合してしまうとますます愛西市の人口は減少してしまうと思います。私のまわりにも新築の家が建っていますが、そのHPに小学校までの距離など書いてありました。学校がなくなる事を知らず購入してしまっはかわいそうです。まずは地域ごとに統合すべきだと思います。
- ・ 小中一貫校である必要性が今日の説明では感じられない。「子どもの権利条約」にのっとって本来なら子供たちの考えも取り入れるべき。地域性を残すのであれば小学校2校中学校1校が適正ではないでしょうか？
- ・ 保護者と会合を持つべきであり、そのことを周知（いつでも説明に行きます）この形を取るべきと思います。
- ・ 早期に小中一貫校を整備してほしい。
- ・ 説明会通りの統合でやむを得ないと思う。
- ・ 保護者説明会を実施し、粛々と進める。
- ・ 学校自由選択制導入による自然淘汰。
- ・ 立田、八開地区の教育部活動の選択が広がるため。小中一貫校を将来的には佐屋、佐織と統合も進めるべき。
- ・ 迅速に進めてください。
- ・ 愛西市の学校教育について長期視点で今の子ども達（現場の声）をしっかりと聴きとってほしい。
- ・ 意見聞きながら早く進めるべき。
- ・ 原案に賛成。
- ・ 立田と八開の統合ありきなのに疑問を感じます。人数減少の著しい地区同士を合併しても将来性がありますか？
- ・ 校舎の老朽化、少子化、教員の減少を考えたなら合併し、一貫校にする方法が一番良いと思う。こういう説明会をする場合はもっと事前に通知があるべき。実際私のまわりは説明会を知らない人ばかりが来て、賛成の人はあまり来な

- いのが現実。あとは現場の先生の意見も聞きたい。
- ・ クラス替えができない、部活動が選べないのは、親・子どもにとってもよろしくない。小中一貫校でやれる事がたくさんあると思う。
 - ・ 早く統合してほしいが、教育レベルが下がらないかが心配。
 - ・ このままでは佐屋、佐織に吸収されてしまうので、早く進めてください。
 - ・ 説明会に始めて参加させていただき、より今の問題を身近に感じました。また深刻であることが理解できました。子どもの成長、将来を考えての統合であるので早急に進めていただきたいです。
 - ・ 子どもの数が減少し、校舎もかなり古いです。多くの子ども同士が関わり、新しい校舎で学ぶ事が大切です。反対の声は子どもを持つ親よりも地域のお年寄りや卒業生がほとんどです。子どもを持つ親の声を大切にしてほしいです。
 - ・ 統合案1が良いと思います。校舎の老朽化が進んでいるので心配です。新しく作ったのが安心です。
 - ・ 各学校を大切に思う気持ちはよくわかるけれど、子どもの事を考えると統合するといいのでないかと思う。学校の設備や専門的な教育、通学の安全が保障されるのではないかと思う。学校の維持費も統合によって減るので他にまわせるのではないかと思う。
 - ・ 説明を伺う前は反対でしたが、今後の児童生徒数がこんなに減少するならば統合を先取りして進めた方が将来的に見た場合、良いかと思います。
 - ・ 人間関係の多様化は子どもの活動範囲を広げると思います。あと、部活動の選択など選択の幅を広げられると思います。
 - ・ 早急に行うべき。部活の選択の幅が少なすぎるのは子どもにとって機会の損失にあたる。人数は多い方が友達も増え、競争する相手も増え、相互に高め合える。
 - ・ クラス替は必要と思う。
将来のコミュニケーション能力をつけさせたい。
部活動は体力作りに必要と思う→たて社会もここでできる。
 - ・ 立田地区、八開地区それぞれに小学校を残し、中学校のみ統合する。2案はどうかと思います。現在小学校へ通い、日々楽しく過ごしています。異学年交流も盛んに行われているので、少人数の学校も良いのではないかと考えます。
 - ・ 統合で新体制が作れるメリットにより、小中一貫校を設置し、生徒に良い点が多いことをアピール。
 - ・ 従来どおりに小中学校が維持されても、学校があっても人口減は変わらないことと、統合する方のメリットの大きさを説明→立田八開の小中一貫校を進める。
 - ・ 現状では、子ども達のためにはやむを得ない選択だと思う。しかし理想ではない。小規模校を増やし、大規模校を無くすことが理想である。この選択が正しいかどうかは歴史が決める。

- ・ 地域住民の慎重な意見の聴き取り→意向確認。
2段階等のソフトランディングの検討。
他（実施地域）への視察。
総論賛成。しかし、各論は慎重に（コスト面等の考慮、文科省の指導等）いつかは決定することなので、やむを得ない。（残余時間は少ないが・・・）
- ・ 八開に1校は学校を残すべきだと思います。開治小だけでも農村留学対応で残すのはどうかと。他市から避難（いじめなど受けて）してきた子がいるなどと聞きます。

問6 設問「適正化についてどのようなご意見をお持ちですか。」についてのご意見

- ・現状を残しつつ、少子化を防ぐことを考えるべき、県外からの転入しやすい街づくり。
- ・通学との安全が確保されていない。地域に学校は残すべき。
八開、立田は南北に長いので統合は無理。
小中一貫校のメリットはない。既に連携はできている。
- ・愛西市の適正化は意見をはき違えているので、行うべきではない。
- ・昭和40年代に小学生だった。1学年1クラスのとて小さな学校だったが、先生と生徒の結びつきが強く良い環境だった。また小規模であるがゆえにバズ教育として班学習の模範校でもあり良い環境で学べたと思います。
経済優先、大規模統合化が一概に良いこととは思えません。
- ・適正化する必要はない、不満な点はない。
- ・小規模校の方がメリットが多い。
- ・地域の住民の同意を得られない状況で進めるべきではないと思うから。
- ・立田1校での統合は行うべきではない。
- ・立田中跡地では中心ではない この地図でも明らかである。
何回説明を聞いても同じことばかり。
他の方法でとか、ないのですか。他のことは我慢しても今の学校を守りたい、個人が尊重される学校でありたい。
- ・今の現状のままもしくは、愛西市全体で考えてほしい。
- ・小規模校は小規模校の良さがある。
小学校は通学時間の問題や地域の活性化等の事も考え合わせ、行うべきではない。
- ・八開地区に学校が全て無くなるのは地域の発展に非常に問題です。
- ・地域ごとに事情が違う、学校がなくなることは地域にとって大問題である。
最近の事流では小規模で学年を取り払い、教師とくるま座になって教育を行う外国の取組みを繰返もうという動きもある。八開地区も少人数だからこそできる外にはない教育をするよい機会ではないだろうか。通学域をなくして、八開に来たい人は通う事にできるようにもしてほしい。
- ・教育環境を守る責任とは、適正な範囲に学校を配置すること。故に旧市町村区域（八開地区・立田地区）のみにこだわった統合を考える事自体に誤りがあると考えます。統合案が間違っている！
- ・考えるなら愛西市全体として考えるべきである。旧区域は考慮しない。
- ・旧区域にこだわるなら、旧区域単位とすべきである。八開地区なら八開地区のみ、立田地区なら立田地区のみで考える。
- ・発言された方と同意見です。

小規模にデメリットを感じない。

遠すぎる。

無駄な40億がかかると思う。

- ・新校舎を建築するよりも、現校舎を耐震化し存続する方に予算を使ってほしい。新校舎建築は反対です。
- ・規模の大小が問題の中心となっているように思う。人に個性があるように、学校にも特徴があってもよい。というより、地域の事情に沿った学校が存することは自然なことと思う。岐阜県の白川村ではこのような議論は？
- ・「統合案1」に反対、地域の意見を重視すべき。
- ・立田と八開の統合でスクールバスを設けること反対です。
- ・生徒数児童数ともに適正化が必要な人数ではない。もっと少ない自治体はどうすればよいか？星の数ほどあるはずだが？それらも全て適正化が必要なのか？自分たちの都合で基準を勝手に決めてほしくない。小学校は歩いていける距離にあるべき。
- ・お金がかかりすぎる。子供の数が少なくなっていくのに市の借金の負担が多すぎる。中学校が遠すぎる。適正化する他のやり方がある。
- ・八開立田地区で統合しても2045年以降は小学校1クラス、中学校1クラスになってしまう為、八開は佐織地区、立田は佐屋地区で合併した方がよいと思う。立田八開では、やっても意味がないし、お金のムダ！
- ・少子化専門教員の指導がなされないのは十分承知である。
なぜ行わなければならないかという、まず統合されると通学が不便。複合学級でも地域ならではのメリットもあり検討あり。適正規模に直してないから統合するのはおかしい。
- ・今後家を建てれるように人口を増やすことを考えるべき。
- ・コミュニティが無くなる。
人がいなくなる。
- ・少子化をくい止めようという努力が認められず、少子化少子化というから・・・。
跡地利用がダメ。
- ・八開地区に学校を残してほしい。
適正化が必要な人数ではない。
児童の減少ばかり言わず増加させることを考え実行してもらって、その後適正化をはかるべきではないか！
何もせず、小中統合の意味が分からない。
八開と立田を統合したところで、どちらも減少ならお金のムダ。
- ・国の学校規模の適正基準からすれば統合案となるが、25年後を想定して作成されたものである。
適正化は必要と考えるが、当面統合案3で適正化を図り、20年後に再検討したらよい。
今回の説明は統合案ありきで説明されている。
- ・現状でよい。どうしてもとならば立田、八開、佐屋、佐織地区ごとに行うと

良い。

- ・立田と八開で距離がありすぎる、反対。10kmとか無理。
- ・誰にとっての適正化なのかな？子供たちや地域住民によつてのそれではなく、行政にとってのそれではないでしょうか。大きな規模にしても必ずしも専門教師が指導するとは限りません。今の文科省の基準をもとにするとやはり足りなくなる教科が出て、臨免ということが起きてしまいます。だから「機会均等」の理念を実現するためには必ず専門を配置するという事を要請すべきです。部活動を学校外にしていこうという流れもありますよ。
- ・八開地区で小学校一つ。中学は佐織と立田に分かれる。選択させる。
- ・過少規模校のデメリットについて、学校経営、教員の雇用で解決できる印象を受けた。

通学時間の長時間化に対する対策が具体的でない、不安である。

- ・合併しても、子ども、親の負担が大きいとを感じる。立田と合併するメリットを感じない。西川端などの近隣小中学校なども視野に入れたいだろうか？今の現状で、子どもはのびのび育っています。
- ・もともと単学級、小規模校できている。学級数からの規模だけで考えるのはおかしい。人数は減ってきているので、八開地区だけで統合すれば昔の規模の小学校にはなる。学区を見直せば、中学校は佐織西、立田に分けることもできるのでは。もっと子どもが増える工夫が必要では。出ていった人が戻ってこない。
- ・他市町村はこの程度の規模であれば統廃合していません。
地理的な問題、地域のコミュニティ、保護者との合理形成など十分に配慮すべきである
現在の適正化は、論理的に破綻している。
- ・小規模校でも福原分校のように子ども達は立派に発言し、自己主張し南部小の子とも交流し、協調性が育っている。複式であろうと、地域に学校があることは地域の活性化につながり、大切である。
- ・当面は小規模で運営、小規模校としてのメリットを発揮していく。市の努力や社会的な人口増をはかる。統合は地域の意向にそって行うべき。
- ・説明会を聞けば聞くほど行うべきではないと思いました。
- ・適正化はそもそも適正なのか？
- ・児童数が少ないなら、少ないなりに出来ることをする。
- ・小規模校のメリット、デメリット、小中一貫校のメリット、デメリットは裏表なので、どちらがどう良いのかわかりません。人数減少により、これまでではなかった小規模クラスによる教育ができるようになるので、これまでの問題解決のために、小規模を試してみるべきです。
- ・適正化に合わせるのではなく、子どもの教育環境を考えた対策をとってほしい。老朽化なら、直せばよい。八開から学校の子どもの声を消さないでほしい。

問7 その他のご意見

- ・ 100年以上の歴史・文化のある学校を統廃合するのであればもっと丁寧に意見の調整をして進めるべき。
何年先まで想定された考えなのか？
小中学生の教育課程の改善を中心に考えながら進めてほしい。経費節減中心ではダメ。
- ・ 反対意見が住民の総意ではないことをわかってください。
反対の人が意見を述べる中、やはり賛成若しくは中立でも、なかなか意見は言えないと思います。
説明はわかりやすかったです。
- ・ まだよくわからない。
年齢層の高い世代より、これから入学する家や実際に学校に通っている家の意見をもっと拾う機会があってもよいと思う。
- ・ 統廃合の進め方の始めが新聞報道であったことが、住民の感情を害してしまったように思います。
学校教育のように主体的で対話的な話し合いができていければと願っています。
- ・ 適正化の住民への聞き取り前に、新聞・マスコミに統合化の記事が一方的に掲載されたことが問題を難しくしてしまった原因と思われる。
報道するにあたっては事前に役所内での報道可否の起案があったものと推察されるがそれがどのような問題が生じるか検討されなかったのか？
- ・ 小中一貫のメリットをうたうが、メリットに聞こえない。
中一ギャップ（八開）に当てはまっている？
自宅学習時間確保？歩いて集合場所に行きバスに乗る、今までより時間がかかるのでは
部活動→今までより部活の時間が減っているのに、それをデメリットにするのはおかしい。
- ・ 20数年後の人口の変動を基準にするのはおかしいと思う。
現在の人口減少を少なくする施策がない。
- ・ 将来のことを考えると、地区に子どもがいなくなることでよりせつかく土地があるのだから子供を増やす、住む人を増やす方向のことを考えたい。
通わせる親としては心配なことばかりです。
- ・ 跡地利用→図書館（佐屋は遠い、子供が自分で行ける距離に欲しい）。
祖父江のようなプール、テニス、サッカー等の施設、避難所。
- ・ 学校名に「八開」「立田」等旧地域名をやめて「愛西第1」「第2」等の校名をつければ愛西市の学校というイメージができると思う。
- ・ やはり、私の母校がなくなるのはさみしいです。
子供達がかわいそうではありません。

立田地区一貫にして、八開地区にしてほしいです。

- ・ もう一度白紙にして（勇気をもって）。
八開だけでも残れる人数である＝現状維持。
教育だけはゆずれない、個人を大切にするため今の八開でよい。
- ・ 議事録をホームページに記載してほしい。
- ・ 地域から小学校をなくすべきではない。若い世代が地域からいなくなる、より少子化がすすむ。

本日は保育園の運動会と重なっています。あらかじめ分かっている日程だと思うので、園児の保育園が出席できる日程にならなかったのか。このアンケートはおかしい。適正化の是非ではなく、立田に小中一貫校をつくる是非を聞くべき。

- ・ 学校がという前に人口を増やすことを八開地区にするべき。一部駅に近い所を市街化区域にして、人口を増やすことをまずしてほしい。（丸島や東川など）農家をやっている家はほとんどない。産業もなく、住む人を増やして名古屋のベッドタウンにしたらどうか。立田と違って沈む地域もあまりない。せめて、八開地区に生まれたり育ったりした人が土地を買って家を建てることができようにしてほしい。今のままでは住みたくても住めない状況である。おかしい。どうして宅地を買うことができないのか。立田に新しい校舎を建てるのはお金の無駄であると思う。小中学生の減少率は八開地区より立田地区の方が高い。立田地区の減少率が高いのだからそちらへ合併することはおかしい。どうしてもするなら立田をやめて八開地区へしたらどうか。
- ・ 学区について旧地域にこだわるなら全ての施策について旧地域単位で考えるべきである。

例えば①住宅施策について特定の区域を市街化区域として住宅を建てやすい環境を整え、人口増加を図るべきである。②用排水路のボランティア的強制労働について負担軽減を図り、住みやすい環境とする。③積極的な企業誘致を図る。

「専門教員の配置ができない」→これは、行政側の判断で簡単に解決できる問題。

「人間関係の序列化」→これは統合しても同じです。なによりも序列化自体をクラス替えで解決するのではなく、その問題（原因）を解決すべきです。
部活動選択の幅が少ない→近年は専門クラブに入る生徒が多いため、特に問題は無しに考えます。

- ・ 適正化による統合は、行政当局も関係学区住民も互いに痛み分けしなければ最終的にはまとまらない話である。ただし、現地の各学区に当地区（八開地区）から学区をゼロにしないことが原則とする（地区内の学区統合はやむを得ない）更に、生徒自らの意見を聞くことも必要（学習形態・部活・通学等）。しかし、問題は生徒が少ないからであり、行政を中心にした当市への移住策を進める事の方が重要課題であり、現状結果でのみ、適正化と称して単に統合に走るには当地区さらには当市の将来を細める愚策と言わざるを得ない。

- ・愛西市全体で考えてほしい。
- ・統合案の見直しを求めます。
反対は半数を超えているのは署名等で明らかです。
- ・少子化を問題視するのは良いことであると思うが、対策がよくない。学区うんぬんより、根本を見直すことをしてほしい。
- ・説明会の前に話をされた方、ここに集まっている人は十分わかっていること。
人の聞きたいような話をしてほしい。人の気持ちをキャッチできるような話ができない。これでは住民の意見も伝わらないんだらうな。説明会の現況もただの時間稼ぎです。みんな知っているし。なぜ？こういう感覚なのか、はなはだ疑問。民間じゃありえない。こんな会社だったら利益ないよ。
- ・市側からは「地域の特性を・・・」という言葉が随所に発せられていた。地域の特性を前面に出すなら、生徒数に特化した説明では理解は得られない。
- ・きちんと住民の声を聴いていただきたい。
- ・無理に住民の意見をきかず進めず東西で進めたり他の案を出してほしい。
- ・なぜ立田と八開の統合なのか。愛西市全体でみてほしい。
中学校が遠すぎる。他に近い中学校もある。適正化はした方がよい。学区外中学への通学をしたいと思う。
- ・立田八開地区での授業（農業体験等）良い所を受け入れることができる・・・とあったが、今でも良い（授業）があるならやれると思う。やればいいのでは・・・。統合案1で進めるのはなぜ？（1～3あるのに）
- ・小規模校デメリットの「目が行き届きすぎる」は教員問題。
説明会の進め方が下手すぎる。同じ説明ばかり聞かされて時間のムダ。
八開・立田地区以外の子どもの推移も示し、市全体として考えるべき。他地区も同様のはず。
前回の資料では何年後かは過小規模になっていたはず、数値を変えていないか。アンケート結果を示すべき。これまで説明会の度に行っている。一つ一つの意見に対しての回答も。
案であり決定事項ではないというが見直しをする気があるのか。
子供のためなのか、財政的な問題からなのか、それかもう引けないからなのか。国の基準に従い小規模校をなくすと言っているが、国の基準なんて全国をみても理想論である。現場を知らない国の基準だけでなく小規模校をもっとアピールしていくべき。
議事録公表してほしい。
- ・人がいなくなって農地を放棄する事になる。その時は、役所が責任とるのか？全体で考えて、学校を考える教育委員全て取り替えてもらいたい。
- ・八開庁舎も高台にあり、避難場所として最適だと思うが、常に稼働していないので、非常時のみ利用するのは不安。
何かしら行ってはどうか。（スポーツセンターや喫茶など）
何しても八開地区からなくすことばかり考えず、発展していくよう取り計らってほしい。

中学校の部活だけ立田と合同で良いのでは？

- ・八開立田地区は農業の主体となっているが、後継者不足で雑草地が増えている。

隣接市のように、工業団地を増やし、働く場所を増やす検討が必要ではないか。市街化調整区域の為、住宅の建設が出来ない為、少子化が進む。

- ・愛西市全体の問題として考えてほしい。
保健センターでの検診は、佐織・八開で行っている。同じことはできないのか。
- ・八開地区は小中校まとめて中学の場所にして八開地区1校にまとめる。佐織地区佐屋地区も話をしたらどうか。八開立田地区だけでは話は進まない。
- ・開治地区が佐織地区の学校に行けるようにすることも必要。
- ・前回のアンケートに書いた内容の回答がない。
反対意見が多いのに、無理に進めようとするな。
- ・中一ギャップが「なくなる」かもしれませんが、6年生のリーダー性が育たないという事例もたくさん報告されています。
あまりにも広い地域一体化というのは無理があります。少人数でこそ行き届いた教育ができるというものではないでしょうか。一貫校のメリットで子供に寄り添った指導」としながらデメリットで「関係が奇薄になる」とあって、結局どうなるのかな。
愛西市全体でどうするのか、ということは何故考えないのかな。
- ・八開地区に一つは学校を残してほしい。
- ・統合がほぼ決定事項であれば、その旨ははっきりしてほしいです。決定であれば、より良い方向での円滑な協議したいです。
- ・質問でもあったが、八開・立田だけで考えないで。
- ・残された八開地区の住民は、小学校も中学校もなくなるとなると廃墟地のような状態になってしまう。新しくここに住みたいと思うような若者がさらに減ってしまうと思う。地域活性化も含め、小中学校の廃校跡をどうしていくのか具体的に示して欲しい。立田と合併するメリットがあまりないと思う。
- ・ずっと同じ様な意見交換が続いているような気がします、学校統合の反対意見が多くなかなか話がまとまらないのでスッキリしません。人口増加をするための策があればいいのですが。
- ・毎回の説明会で同じことの繰り返しで何一つ、八開住民の疑問・不安に答えていない。こんな不毛なやりとりばかり。もう少し自分たちの心に手をおいて、しっかり人として正しい決定をしてほしい。
- ・十分協議されておすすめてください。
- ・もし立田に移設したならば、自宅付近の自転車で登校できる学校へ行かせます。わざわざ遠くに行かせるメリットを全く感じない為。そういった意見が多いので、合併したとしても数字だけでみている現状の案の通りにはいきません。
- ・予算等の金銭的な事が何も示されていない！
例：立田中跡地使用→バス費用・建て替え費用等〇〇円

それ以外使用→用地買収等〇〇円

今の案では立田中跡地を使用する理由としては弱い！

- ・ 今までよりは丁寧な説明だったと思います。市全体の財政状態を踏まえた説明をいただくと市の提案も受け入れやすくなるかと思います。また、跡地利用については、早急に具体案を示さないと住民全体の理解を得にくいのではないのでしょうか。国の示す地域性を残す施策とはギャップが出てくるかと思います。このレベルの説明を1回目ですべきではなかったかと思います。
- ・ 自宅付近までスクールバスが来てほしい。
緊急時、学校まで遠いため不安。
稲沢の近い小学校・中学校へ行かせたい。
立田地区へは行きづらい。
- ・ 統合になるのであれば、愛西市全体で学区の見直しをしてほしい。立田は遠すぎる。
- ・ 市民の合意形成が必要です。
生徒が10kmもの通学距離は常識では考えられない。しかも途中で学校が多数あります。
文科省の法律、指導書（手引き書を守るべき）。
政府が進めている「女性が活躍できる社会」を守ってほしい。
- ・ 保護者はどう考えているか知りたい。市の説明内容としてとてもよかったです。今の教育と昔の教育が変わっていることや、現在の子どもの課題がわかっていない人が多いと感じた。八開の方は、立田と一緒にすることが嫌なのだろうか？佐織に吸収されることはOK？
- ・ 八開地区から学校がなくなる問題点の答えが国語的におかしい。
意味のない説明会を続けることはなぜ？
参加したことで住民の方の意見を聞け。やはり今の進め方に反対の意が強くなった。
- ・ 子どものためにお金を使うことは将来への投資となり、各学校を残すよう努力をおしまないで欲しい。
- ・ スクールバスの運行コストと一貫校舎建築運用コストが両立できないほど大きいので、立田小中一貫校案は廃案にしてください。
- ・ 立田・八開の学校統合ありきで進んでしまうのではと説明会を聞いて思いました。
- ・ 佐屋と立田、佐織（西）と八開の統合。
- ・ 愛西市内で学校を選べるという方法はないのか？
- ・ 今回の説明会について、開かれるのを知らない人が多くいます。学校よりプリントを配布するなりしてほしい。スクールバスについて費用の問題等もあると思うが、距離に関係なく全員、乗れるようにしなければ不公平だと思います。賛成・反対様々な意見があると思いますが合併するのもしないのか、市がはっきりと決めてほしい。保護者としては、何年に合併するのか一番大事なところだと思います。

- ・ 少人数→「社会性の育成に影響」の根拠を知りたい。
- ・ 何年もかけて計画を進めている。もう十分な準備ができていると思います。この計画をもたもたと考えている今もどんどん問題が深刻化しています。子どもの成長・将来を考えての統合の計画なので、子どもを温かく見守る立場であってほしい。大人たちは統合に協力していきましょう。いつもありがとうございます。よろしくお願いします。感謝します。
- ・ 長い間話し合いを進めてきています。このまま中止になってしまうことはなく、早急に進めていってほしいです。夢のある学校を造ってほしいです。よろしくお願いします。
- ・ 小中一貫校になった後も、将来早い段階で単学級になってしまうことが気になります。
- ・ 人数が少ないと社会性が伸び悩む、トラブルなどがあるとクラス替えなどで対応できないというのは偏見だと思う。私は分校で育ちましたが、私のまわりも社会性に伸び悩んでいる人はいません。トラブルをクラス替えでしか対応できないのであればその方が問題だと思うので統合の理由に入れない方がいいと思う。スクールバスは全員使えるようにした方が良くと思う。多度町は、それでうまくいっていると聞きました。児童クラブは今ある児童クラブを残してほしい。(中学校まで迎えに行くのは遠いから)
- ・ スクールバスの運営についてはとても不安です。徒歩園内の場合、早尾から徒歩で歩いて通えるとは思いません。高校に進学した場合、他の中学との学習課程が違おうと思うのでうまくなじめるのか心配です。
- ・ スクールバスは全員のれば良いと思う。距離で区切るともめる。交通事故や連れ去りなどの犯罪の心配もなくなる。田舎道は危険。校舎を中学棟と小学棟と分けると、小中一貫校にするメリットが半減するのではないか。
- ・ 説明会の内容を聞いて、問題は建物の老朽化と予算が少ないことだと思いました。
- ・ 八開地区に育ち、現在親となり子育てしている者です。学校が無くなるのはさびしいとの意見にも賛成しますが、それ以外に、母校がわずかな生徒で分校のようになり、朽ちていく姿を見るのはもっとさびしく思います。自分の子が最早で3～4年生で統合になるため、子の活気を作る環境のために統合を早く進めていただきたいです。
- ・ 規模適正化を考えると並行して、それ以上に少子化から脱却するための政策の見直しが大切である。他市町村と同じことをしては、人口は増えない。
- ・ 今までの教育ではなく、これからの教育を取り入れてください。名古屋市のようにイエナプランを取り入れるなど、小中一貫校のイメージが浮かばないので、保護者も小中一貫校の見学に行けると良いなと思います。羽島や飛島など、よろしくお願いします。