

座談会中にいただいたご意見について

●学校生活（学習面・部活動等）に関すること

【件数】 50 件

【主なご意見】

(立田地区)

・保育園で少ない人数だと、先生にきめ細やかな対応をしていただけるので良いと思いますが、小学校だと、競争面などでどうなのでしょう。絶対評価や相対評価など、少ない人数ではどのように行っていくのかと思います。子供には、たくさんの友達を作ってもらいたいと思っています。私は子供を早めに保育園に入れたので、まだ小さいですけど、協調性が出てきたと感じるんです。その面では、少人数はどうなのかと思います。思春期になると、大人数だと色々な環境で、色々な気持ちを学べるのかなと思います。勉強だけではないと思うんです。私たちのように小さな子供を持たれている方は、賛成の方が多いと思います。反対されている方は、地域ですっと頑張ってきた方だと思うので、そういった方を説得できれば上手くいくと思います。

・自分の子供は、中学校に入学する前は、不安がありましたが、入ってみると1クラスで良かったと思っています。1クラス20数人ですが、先生の目の届き方は違うと思います。先生の数や税金のことになると、コンパクトにした方が良いとは思いますが、10人以下になってしまうと、ちょっときつかなと思います。10人以下に立田地区はならないと思います。

・昔に比べると人数が少ないが、少なくなったことは別に悪い事ではなくて、人数が多いので、良い子も悪い子もいて、ただ、先生が1人だから、均一の授業しか受けさせられない、当時から小さい頃からそういう教え方でいいのかということがずっと問題になっていたと思うんです。それが、ようやく今、当時から少ない人数が良いとずっと言われてて、それが自然と今ちょうどいい数になってきたのかな思っているの、このままでも問題ないです。きめ細やかな教育ができる、いわゆる昔でいう金持ちが私立学校に通って英才教育するような少人数の学校が公立小学校でできる。ソフト面で上手くやれば良い教育ができると思っています。クラス替えがないので、6年間どうやっていくか問題はあるんですけども、そこは他の例えば1学級でもずっとやっているところや複式学級でやっているところで、実際にどういう問題が起こったのか確認して、それが本当に深刻な問題だったら、解決しないとイケないでしょうけど。問題でもそれなりにうまくやっていけるのであれば、深刻に考えなくてもいいのかなと思います。

・私は小学校に勤めてますが、これまで3学級、4学級などの大きい学校ばかり勤めてきていました。娘が去年立南小の1年生になって、授業をよく見せてもらい、目が行き届いていていい学校だなと思う。立南小の良さ、異学年交流などが素晴らしいことがあります。小さいデメリットはそんなに感じていないです。小さすぎも今後は課題があるとは思いますが。

・個人的には立北出身で自分の時に初めて1クラスになりました。一旦市外に出て、戻ってきて今は仕事の関係で学校に出前授業とかに伺う機会があり、開治小は5～6年生を集めてじゃないと30人集まらないぐらいで、1クラス10人もいない状況で、私はサッカー部だったんですけどこれではサッカーできないしドッチボールさえもできない、そういった機会が損なわれるっていうのは確実にマイナス面だと思います。人数が多ければ多いほどやれることが多くなる、少なければ少ないほどやれることがどんどん減ってくる、この話が出たのが6年前、小学校1年生だった子が中学生になって中学生だった子が高校生になって。6年間って大事な時期だと思いますが、大人の事情で先延ばしになっているのがどうなのかなって感じるのと、実際学校と関わる中で毎年クラスがどんどん減っていくのを見ていると寂しいなと思います。

- ・学校行事の運動会や学習発表会がやりづらいとか団体競技の組体操とかできないとか。いま、学習発表会は2年に1度しかやらないです。確かに男女のバランスも悪いですし役ができないなって感じです。発表や体験ができないっていうのはやってきた人間からしてみればかわいそうだなと。みんなで協力してやる対抗戦とか騎馬戦とかがないっていうのはどうなのかな。

(八開地区)

- ・もし佐織西中学校に統合する場合は、八開中学校の先生で、保護者や生徒が相談しやすい人を統合先の佐織西中学校に配置してほしいです。
- ・多様な価値観というのであれば、学校の外へ価値観を求めないといけないのです。それは日本の国、全体ということでもあるし、日本の国をはみ出して世界中の価値観に触れるっていう事が必要なんです。今の発想は、学校という村社会の中で閉じこもっちゃって、その中での価値観、そんな価値観では駄目ですよ。それから規模を拡大したってね、学校の中だけの価値観でね、村社会の中にどっぷり浸かっている、そんな価値観では駄目です。それを指すんだったら、統廃合はやめた方がいいです。
- ・小規模校がなぜ駄目なのですかね。自分は外から来た人間で、正直小学校も4クラス、5クラスあるような学校だったんですが、小規模校はすごい良いなって思って、少ない人数で、先生の日も行き届くし、子供がすごく自立します。交友関係もそうですけど、信頼できる友達もできるし、コロコロ友達が変わるより、クラス替えがないからトラブルだとかっていう意見もありますけど、トラブルになる前に、やっぱり人数が少ないから、そういう大きなトラブルになる前に対処ができると思うんです。だからこそ、小規模で人数が少なくても、悪いことばかりではないなと思います。例えば、運動会とかそういう人数が欲しいときに、別の学区と一緒に合同でやるとか、そういうことは無理なんですかね。
- ・子供は成長します。1歳だった子がもう6歳です。他の学校だとスポーツだけでなく、文化部もあります。そういったことが八開地区の子供はできず、学校生活が終わってしまいます。とにかく、保護者が自分の子供の自由を奪ってよいのかなと。色々な子に触れていった方が将来のためによいと思います。昔、八開中の校長が、八開地区の子供は接戦に弱いと言っていました。小学校に上がってクラス替えもないし、中学校に上がってもクラス替えもないし、部活もないというのは、いけないと思います。その状態を本当に八開地区の人間が望んでいるのかと思います。私は違うと思います。八開地区の地域住民の意見ばかり聞いていると、どんどん遅れていくと思います。
- ・小学校は小規模でも構わないと思います。小学校は基本的な学習習慣を身につけるものだと思います。その為には、小規模の方が楽なのです。小学校は、小さな集団でやった方が効率よくできるのです。ただ小さいという意味で問題があります。クラスが固定化するため、自分の意思っていうのが同じようなものになってしまうと思います。しかし、小学校から中学校に上がる際に、規模が大きくなると知らない子がいて、慣れるための努力をしていくと思います。部活や文化祭などで、大きな集団で体験を行うことができるという環境にしてあげたいと思います。急に高校生になって、大規模の学校に行ってしまうと、順応することが難しい子もいると思います。そういったことをなるべく防ぐために、中学校は統合するべきだと思います。ただ、地域から学校を無くしてはいけないという思いもあります。そういった気持ちはあるけれども、子供の人数の減少を見ると、仕方がないと思いますね。
- ・私は少ない人数は問題があると思います。開治小はかなり少なく、先生も少ないですよ。結構休まれる先生がいて、補助の先生や教頭先生が受け持っておられて、ずっと自習の日もあったようです。先生もお忙しいですし、休まれることもあるので、先生の数は確保していただきたいです。

●通学に関すること

【件数】 76 件

【主なご意見】

(立田地区)

<p>・立田は遠い子は遠いし、これだけ少ない人数だと通学団で他の子と一緒に歩けない区間もあると思います。不審者や暑い中、一人や二人で帰っていて、何かあっても誰も気づかないことや命に関わることがあると思います。</p>
<p>・立田北部小学校区の方としては、距離が遠いということで、佐屋中だと 7.5 km、国の基準だと 6 km ですので、佐屋中と立田中の間に作れば、全員 6 km で通えると思います。その方が国の基準に沿っているのではないのでしょうか。そうすると保護者の思いには、合致して統合に反対は起きないと思います。</p>
<p>・佐屋中に統合という話になれば、他の北部の保護者は、それだったら、小学校から佐織地区の学校へという方もいます。今の草平小学校の方に通わせられる制度もあるので、そちらに行く人が増えてくると思います。わざわざ佐屋中まで通わせる魅力がないと感じている人もいます。道もなかなか整備されていない中で、155 号も通らなければいけない。スクールバスの話もありますが、利便性が良いかどうかということもあります。警報が鳴って帰るとなってもバスが一本しかないとどうなるのかということ色々考えなければいけないところはあると思います。それを考えてると、近い中学校に行こうということや受験してでも津島中に行こうという親の方が多気がします。</p>
<p>・通学バスはやめたほうが良いと思います。余計に時間がかかりますし、乗っている子にとっては苦痛だと思います。みんなでしゃべりながら、道草して、通学するのが楽しいと思います。</p>
<p>・スクールバスの運転手は、若い人にやらせるべきだと思います。また、学校の先生は教育だけでも忙しいから先生にそのようなことはさせてはいけないと思います。</p>
<p>・中学校の統合については、何とも言えないですが、小学校を南北で統合するのは賛成です。ただ、通学距離が遠い場合は、スクールバスを運行すると思うが、待合所を作るのであれば、雨がしのげるように屋根付き等対応をしてほしいです。</p>
<p>・中学校が佐屋中学校と一緒にするのは反対です。佐屋中学校までは自転車で 30 分かかりますし、道の整備は全くされていません。白線はひかれていなく、車とすれすれの道もあります。155 号線もあり、歩道橋もありません。教科の専科性等のメリットはあるとは思いますが、近くの学校に安全に通わせたほうが子供にとっても親にとっても幸せではないかなと思います。</p>
<p>・愛西市は山間部でもないのにスクールバスを走らせるというのに違和感を感じます。そんなに古い学校ばかりなら新しい学校をみんなが自転車で通える場所に新しく建てれば良いのでは。</p>

(八開地区)

<p>・通学路に監視カメラをつけてください。</p>
<p>・小学生は朝みんな一緒に行くんですが、高学年低学年で帰る時間が違うんだからスクールバスが、朝 1 回帰り 1 回だとどうするのか。立田中学校に全部集めるという話だったんだけどそれは賛成できないです。体調崩した時に、迎えに行けるのか、親御さんたちはみんな共働きが多いので、おじいさんおばさんがそんなとこまで迎えに行かないといけないのか。</p>
<p>・今の登下校が少人数過ぎて、非常に何か危険だなと思います。</p>
<p>・これだけ子供が少ないなら、統合していいと思います。ただ、近い子は歩く、遠い子はバスだと何らかの差が出ないかなと思います。家の前まで迎えに行くことは大変だと思います。バスの待合所まで歩いてもいいと思います。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・通学路に街灯がないのが心配になってきます。
<ul style="list-style-type: none"> ・通学路も大通りを通るのか、中道を通るのか、その辺も進めて、具体的にどうだという風にしていただくと親としては安心します。
<ul style="list-style-type: none"> ・無料のバスを出すのもやめた方が良くと思います。やめるときに大変だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ただ、統合と言われると、今の場所から遠くなりますので、通学の安全確保や悪天候の通学とか方法を示してもらおうと考えがまとまるのですが、漠然としていますので、不安の方が大きいです。もちろんメリットがあるのはわかっています。環境が変わることによって、どのようなデメリットがあるのか不安に思うところです。一番は通学の面だと思います。部活動の帰りの時間の対応であるとか、ある程度具体的に道筋が見えてれば、親として賛成になるかなと思います。

●学校施設の老朽化に関すること

【件数】 12 件

【主なご意見】

(立田地区)

<ul style="list-style-type: none"> ・学校が古い、耐震化が進められてない、その対策を先に進めるべきだと思います。壊すコストと新しく作るコスト、どちらが良いのか考えていただきたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・3歳の子がいますが、立北小で今プールが壊れてるとか壁がはがれたりとかをちらほら聞いて、子供が小学校上がる時にそんな状態で通わせるのは不安です。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供が立北小に通っていますが、校舎が雨漏りしています。直ってないですね。こんなところに通わせたらか。プールも壊れています。今は民間の施設を利用していますが、泳ぎだって4回だけでは無理です。ちゃんとした設備で整った環境が学びやすいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化に関してもびっくりしました。合併して10何年経つけど学校のメンテナンスをしているところを見たことがない、そこをきちんとやってこなかったからこんなことになっているのです。対策委員会の傍聴をやっていましたが、大学の先生がきちんとメンテナンスしてればあと10年は持つって言って愛西市の状況はひどいと言ってたのがすごい印象に残っています。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の老朽化もすごいですよね。カビとかで、ハウスダストの子は鼻水出して帰ってきます。雨漏りも昔から、直っていません。統合するから修繕にお金をかけられないという気持ちがあるかもしれないですが、そこは切り離して考えてほしいです。道の駅に50億かけるなら、学校の修繕にかけてほしいなと思います。

(八開地区)

<ul style="list-style-type: none"> ・八開地区で言うと、校舎はまだもつ年代だと思います。令和10年という区切りはなくても、もうちょっと伸ばせる気がします。人口推移がどうなるかわかりませんが、建物的に言えば、実施を遅らせることは可能だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・八開地区の学校の校舎や体育館は、私が担当していたときに建ちました。建築基準法は、今の前の基準で建てています。今後、長寿命化していくと思うが、当時会計検査員に耐用年数について聞いたが、60年という回答だった。15年で小規模改修、30年で大規模改修、45年で小規模改修、60年で壊せと言っていました。なので、長寿命化してもだめだと思います。外観は良くても、中の鉄筋がだめだと思います。建物の計画も考えて適正化も考えていかなければいけないと思います。東京でも60年も経たず、ビルを取り壊しています。

●人間関係に関する主なご意見

【件数】 57 件

【主なご意見】

(立田地区)

<p>・クラス替えがないと、いじめがあった時、困るのではないかと思います。</p>
<p>・小規模校で先生の目が行き届けば対応できると思います。大人になって就職すれば、同じ組織の中で働くから、人間関係が固定化しても問題ないと思います。</p>
<p>・やはり、学校の中でこの子とこの子は馬が合わないとか、同じクラスでそういう状態もあるし、できたら最低でも2クラスは欲しいと思います。</p>
<p>・佐屋中学校と合併した時、佐屋の子と立田の子で地域差があるのではないかと思います。</p>
<p>・少ないクラスで先生の目が届く環境はいいかなと私は思っていて、多くなれば目が届かなくなり子供が増えればいじめとかも増えるのかなってところがあります。少ないから困るとかはないです。うちの子は男の子も女の子も仲良くやっているので。教育への影響ってわからないけど、先生たちは大変なのかな。一人一人ちゃんと見てもらえてる環境はいいかなと思います。</p>
<p>・何で、俺ら世代が結構熱心に反対とかやってみえるけど、俺らの頃って、まだ福原分校がありました。福原分校の同級生も3人とか2人だったかな。やはり、ちょっと溶け込みにくいじゃない、どうしても最初は。ああいうのを見てきているはずなのに、なんで少人数を選ぶのかなってというのがまずわかんないし、この前反対派に言ったのは、貴方達って、立田で一生を終えるつもりなのって。コミュニティって言うんだけど、ここのコミュニティで一生やって行くのって。大学で、東京の方に行って、そこで井の中の蛙っぷりを経験したんです。田舎者が行くと、もう世間知らずとか世の中にはすごいいろんな人がいて、なんと言うか、それで解放、自分に羽が生えたような、いろんな世界があるんだって思えた訳なんです。でも世界って本当にそうだから、このコミュニティの狭い所であんまりいいことはないと思いますし、なおさら今の子供たちが大人になった頃はワールドワイド、世界をまたにかけてるのが、普通になっている時代だと思うから、早いところいろんな人と出会う環境にならないと、絶対そう思いますけどね。</p>
<p>・上の子が大学生ぐらいの歳ですが上の子の時に比べて今は人間関係が良く仲がすごく良いです。昔流行ったスクールカーストみたいなそういうのは、下の子が今通っている学校ではみられないかなと思います。上の子の時は荒れていましたし、人間関係がギスギスしていたように思いますが、今はすごくいい感じだと思っています。</p>
<p>・私は特に少人数教育にこだわっているのではなくて、無責任ですけど私よりも下の世代の親さんたちは少ないから合併したいという考えの方も多いためだと思いますのでそれはその世代の方の判断でいいのかなと思いますけど、うちの子はもし順調にいくと中3で合併になるというのが不安で、立田中から佐屋中へいきなり行かされるっていうのは抵抗がある、私の中で。不安が強い、今までこじんまりのんびりやっていた子たちがいきなり佐屋中へというのが抵抗があり、あとなんで佐屋中に行かなくてはいけなかったのかっていう気持ちもあります。</p>

(八開地区)

<p>・子供の人数が少ないとクラス替えがなく、いじめがあった時に不安です。</p>
<p>・自分の子供は、人数が少なくても楽しく通っています。その中には不登校の児童もいます。ただ、その子はいじめで不登校になっているわけではありません。クラス替えをしても、必ずそのような問題は解決するとは限らないと思います。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・適正化になった場合、途中で統合だったり、中学3年生になったときに統合だったりという、突然の編入ということが不安になってしまうと思います。小学校の高学年から他学年、他学校交流を行えば、意外と適正化も上手くいくのではないかと様々な案があると思います。そういったことも考えていかなければならないと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・少人数っていうメリットもあるし、やはりデメリットも当然あるのは確かにあります。いろんな人と出会うことは、大事な事で、価値観の多様化とかなると、やっぱりたくさんの人と出会う事は大事です。自分なんかいつも思っているのは、小さい学校から高校に行くとやっぱり気後れするとか、そういうのがあって、なかなかしんどいなって思います。例えば、もっと交流の場を作るとか、小規模なら小規模を集めて何かをやるとか。人間関係の固定化の上で、やっぱり、そうするにしても、同じクラスで1年生から6年生とかになってしまうと、あんまりモチベーションも上がらないのでは。集団でやるっていうのは、確かにいいこともあります。だけど、少人数でいろんなことを混じり合う方がいいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校から中学校に上がるだけでも、中学校で隣の小学校区の保護者の方とコミュニケーションをとるのも難しいのに、さらに範囲が広がるとなると、保護者同士のかかわりが無くなって、子供に何かあった時に難しいのではないかと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・反対か賛成か決めれない状態なのは、合併するときの学年の配慮がどのようになっているのか気になっているからです。子供たちがみんな仲良くというのは難しいと思っています。子供への配慮が大事だと思います。合併してからのクラス数やどこに入るのか具体的などころまで話をしてもらえるとよいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・友達がずっと同じで人との交わり方を学べないのは、親として心配です。クラス替えがあるのが、人間関係を形成する上で、必要だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・もし八開中学校と佐織西中学校が統合するという事になると、私の子供は3年生の時に統合するんです。統合して、先生を確保していただけたら、教育を充実させていただけるということはありがたいと思うのですが、一方で中学3年生という一番多感な時期に統合して、佐織西中学校の生徒さんとやっていくというのは、親としては人間関係が心配です。やっぱり人数が少ないので、多い人数の中に行くというのは不安があると思いますし、地元を離れて遠い所に行くという不安もあると思います。先生が見えないところで、意見がぶつかって、切磋琢磨する前に負けちゃうようなこともあると思うので、不安です。そういった場合の精神的なケアをしていただきたいと思います。

●町づくり・防災等に関すること

【件数】 68件

(立田地区)

<ul style="list-style-type: none"> ・小学校が合併すると、学童は近くにできるのですか。そうすると、学童の定員がいっぱいになるのではないかと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・子育て世代が住むような町ではないと思います。そのように町づくりを行ってこなかった、今に始まった問題ではないと思います。町づくりが遅いと思います。もっと早くに計画すべきだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・佐屋に統合してしまうと、もっと過疎化が進むと思います。分校の時のように、行事など大人数が必要な時だけ集まれば良いのではないのでしょうか。佐屋に統合というのは皆さん嫌だと思います。特に高齢者の方々はさみしくなってくると思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区に中学校がなくなるのはもっと今以上に人が減るので小中一貫校を希望します。その周りにスーパーや病院をつくり、歳をとったらスクールバスを利用してそこに行けたらいいと勝手に考えていますが、そういう場じゃないとすたれていきます。

・議会だよりを見ました。その中で、吉川さんが「学校統合は、さらに人口減少、既存集落の存亡を危うくする」と言っていました。その通りだと思います。その中で、小学校区の人口や世帯数、転入、転出がどのような地域で多いのかというデータを取っているのかという事を聞いたら、市がとってないと答えました。そんなようでは、ただ文科省に言われたからやっているようにしか見えません。今の説明を聞いていても、そう思います。まるっきり上から指示されたからやっているようにしか聞こえません。そういった発想しか無いのですか。

・子供が少なくなるとばかり言ってるけど増やそうとは思わないのですか。このままだとどんどん合併したところで減って、どんどん遠いところまで通わなくてはいけなくなります。町おこし的なことはしないのですか。立田も八開もこんなに大きい土地なのに買い物する場所もないです。橋を越えたら岐阜・三重。名古屋に行く人はここを通る。もう少し住みやすい環境にしたらどうですか。道の駅も大きくするみたいですけどそんなところに無駄なお金を使わず、ここで育った人たちがここで住んでいけるようにしないと過疎化はとまらないですよ。学校教育の人だけで話しているから子供の人数の話ばかりだけど市役所の中で話をしないといけないですよ。

・統廃合するとより多くの子が市外の私立の中学校に通ったりすると思います。そうなったら過疎化がさらに深刻化すると思います。あと、災害があった時はどうするのですか。教育面では、老朽化、人口減少しているからというが、具体的な中身がしっかりしていないから進まないのかなと思っています。ただ、災害の時どうするのですか。老人たちをどう守るのですか。適正化するとすると、学校だけでなく、災害の拠点としても今の小学校を建て替えたりしないといけないと思います。そうなると、莫大な費用がかかると思いますが、そこらへんは見積もって進めていますか。そこが平行に進まないといけないと、納得しないと思います。中学校がなくなると、消防団どうなるのですか。体育大会もなくなる、盆踊りもなくなる、そうなると地域のコミュニティとしてはデメリットでしかないと思います。教育面では、適正化はいいと思いますが、地域のコミュニティも含めて話さないといけないと思います。

・子供の事だけを考えれば、学校を一緒にするのが良いかもしれませんが、統合するのであれば、愛西市になったときから立田村というものは何だったのかとなります。保健センターも佐屋と一緒にし、立田の役場も小さくなってしまい、まちの中心部分が佐屋に行ってしまう、高齢者は行く場所が無くなっています。人がいないことが子供が少なくなる原因ですので、どうしたらよいかという事を考えて頂きたいです。現実に子供たちは「こんなところに何があるのか、人生を過ごすのはここじゃない」と言います。愛西市に住みたいという場所にしていけば、若い人が増え、子供が自然に増えていくと思います。統合を進めてしまえば、どんどん過疎化が進むと思います。子供の現状だけを見れば、統合しなければならぬと思いますが、立田の分校のように小規模でもやっていけるのですから、いずれ大きな学校になれるよう努力していただきたいです。なぜこのように子供が減ってしまったのか、何が子供にとって幸せかを考えていただきたいです。国がやっていることを全て鵜呑みにするのではなく、愛西市はどうしていききたいのかを考えていただきたいです。立田村は良い所です。この先の立田村が心配です。

(八開地区)

・学校がなくなると、避難所としてその施設は維持できるのですか。電気や水道などは使用できるような状態にしてくれるのですか。

・地域の話になりますが、コンパクトシティについて以前大学の先生に話を聞く機会がありましたが、あれは中心街に住んでいない人にとってはものすごくデメリットだだと思います。例えば、佐屋の庁舎まで家用車で8、9kmほどかかるし、巡回バスも全く活用されていないと思います。人口が減るのはしょうがないと思いますが、住んでいる人もいます。そのようなことも含めた学校統廃合の話が進んでいないから、変な噂が出るのかなと思います。

<ul style="list-style-type: none"> ・適正化事業を進めていただいで、防災対策、施設利用、跡地利用、空き家対策などもぜひ検討してください。
<ul style="list-style-type: none"> ・仮に学校の跡地にコミュニティ施設を作っても利用者は見込めないと思いますが。また既存のコミュニティに新しい人が入っていくのは難しいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・我が家を統合する小学校とか中学校の側まで、家移してくれるなら、賛成します。これはもう愛西市の人口ビジョン愛西市まちひとしごと創生総合戦略が出されていますけど、平成 28 年に、そのところでもう既に集約型まちづくりの推進を掲げられていて、その中の一環として進めてる形なんですかね。ホームページ見ると、改めてそういう流れの中で小学校とか建物とかを考えられている側面もあるのかなという事を思いまして、やはり、愛西市全体で考えていく事なんだろうなと思ってます。ただ、地元としては、やはり人として住んでいるので、そんなこと言われても困るところは確かにあります。子供の数を増やすという意味では、純農村地域で、ここで家を建てること自体がもう駄目なんですよ。建てれない状態の中で、人が増えるわけがない。だから、それを全部解除して、どこでも家が建てれるような策をとらないことには、子供は増えませんよ。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校教育課だけでなく、愛西市全体で考えなければいけないと思います。どうしたら若い世代が来るか、増えていくかを考えなければいけないと思います。住みたいという人もいますので、もっとアピールしてほしいです。子供 2 人目、3 人目に補助を手厚くするとかするのもよいかもかもしれません。
<ul style="list-style-type: none"> ・まず、愛西市が一早く適正化について取り組まれたことに敬意と感謝を申し上げます。ただ、この問題は愛西市のみではなく、日本中のどの地域でも考えていかなければいけないことだと思います。外国から移住者を増やすだとか、過疎化の激しいところは、たくさん住めるところに移住してもらおうとかというのも一つの手かなと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・継続的に家が建つような対策をして欲しいと思います。それから、地区の中での働き口を作ってほしい、老人の面倒を見る施設を作ってほしいと思います。そういった施設を作れば、働き口も増えると思います。これは学校教育課だけではないと思います。町づくりができていないと、学校づくりも出来ないと思います。

●その他

【件数】 122 件

【主なご意見】

(立田地区)

<ul style="list-style-type: none"> ・令和 10 年に開校目標とのことですが、環境が変わるのが大きな問題だと思います。今通っている小学校の子たちが新たな中学校に通うことについてどう思っているのか、佐屋中の子についても立田中の子たちが来ることについてどう思っているのか、これから佐屋中に行くかもしれない該当してくる子たちへのアンケートを取ったりというのはしているのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・保護者代表はスクールバスがあっても反対で時期尚早という話もあった中で、これでも強引に進めていくものなのでしょうか。9 ヶ月で会議を 13 回してこの案を出したと思いますが、隣のあま市であれば、3 年間かけて地域の方が存続させたいということで、七宝北中は適正規模にもならず、存続しているところがあります。9 ヶ月で進めるのは強引なのではないのでしょうか。最後、教育委員会で決めるということであれば、地区検討協議会はなんだったのかという話になります。
<ul style="list-style-type: none"> ・回覧にて適正化の情報を周知するのではなく、広報に掲載はできないのでしょうか。情報量が多くて、内容が分からなくなってしまいます。
<ul style="list-style-type: none"> ・小規模校と適正規模校の良さ、課題があるのであれば、小規模校と適正規模校を一つずつ作って、どっちが良いか 10 年ぐらい試してみたほうが良いと思います。

・こうゆう問題についても子供たちがどう思ってるのかを抜きにして親や教師や行政だけでしゃべってるもの
どうかなというのはある。ただ子供たちは自由勝手なことを言うし、身勝手なことを言うかもわからんけど、
でも子供たちの意見を聞きながらそれを進めていくっていうのも大事ななと思います。子供たちの意見でこ
んな少ない人数でやるのはどうかという事やら、もっとみんなと集まってやりたいとか、部活をやりたいと
かっていうのがあったり、このような意見を子供たちから吸い上げないといけないと思います。

・色々アンケートを保護者を取っていると思いますが、現場の先生はどう思っているのかアンケートを取って
いますか。

・合併するにしても何か対策を出してからなら分かりますが、対策が出てなくて、とりあえず合併しましよ
うではこっちも聞きようがないですし、何か今出てる数字も、適正をやる効果、つまりメリットの数字しかな
くて、デメリットはあまり出てこないですよ。確かに説明の方だから効果しか言わないのは解りますが、ち
よっとこれは両論併記から全くかけ離れていて、これは人に話を聞かせる気がないのかなと思うのが、正直
なところですよ。もう少し、こちら側に寄り添った議論をしていただけないと、保護者としては、自分の子供
が卒業すればいいっていうふうになってしまう人もいますし、立田中の施設って、わりと新しいものが多い
で、作ってそんなに年数経ってないのに、使わないんですか。税金払ってるんですよ。その部分に関して、
作ってしまったインフラをそのまま捨てるのですか。使わずに、新しいのを作って、また税金を投入するん
ですか。今までかけた市財は入ってないけれど、立田村時代の税金は考えないという事ですか。教育委員会
と市の方で、設備の何年で更新とかそういう基準があると思います。まだまだ新しいプールがあって、新し
い体育館があって、体育館だって、他の自治体から試合に来るぐらいなのに、それをわざわざ使わないって
いうのは、ちょっと税金がもったいないかなと思います。

・今まで言われたことが、答えとして返してもらえたい事を期待します。今のままのように、言ったはいいけど、
ご意見をお伺いしました。だけで、返答がないってことが多かったんで、それがお役所だなあと思ってしまう
ので、部分的に反対ではないですが、賛成し難い状況なので、前回の説明会に不信感が出ていうのはあり
ます。

・せつかくこの機会なので、今までは立田地区、八開地区だったので、全部真っ新にして、良いものを作れば
良いのに、何故地区に拘るのかなと、取っ払って、最初みたいに一貫校が良いのであれば、立田地区だけそ
ういう試みをいろいろやれるチャンスは多分、今しかないと思うんです。先になればできないので、まだ人
数合わせのような合併っていうのは、勿体ない気がします。

・学校でもらってきて回覧板で見て保育園でもらってきて、それだけチャンスがあれば目に留まる。時間をか
けるか回数をかさねるか。すごい尽力いただいていると実感しています。HPの議事録公開だけで十分だと思
っていましたが。でもみんな見ないんですねみんな、悲しいかな。

・反対意見たくさんありますよね。7割近くいるじゃないですか。勝手に進めていくんですか。賛成意見がま
とまって初めて進めていくんじゃないんですか。よくわからないけど。みんな思ってますよ。

・私が今日参加したのは地域の意見を聞くために参加しました。ただ、こんなに人が少ないと思いませんでした。
愛西市は、こんな少ない人の意見を聞いて今後の方針に反映できるのですか。私からすると、意見を聞
いたという形を残したいから座談会を実施しているようにしか思えません。地域の関心の薄さを感じまし
た。議会では、地域の人に丁寧に説明をして進めていくと言っていますが、こんなに少ない人数しか参加し
ていないのにどうやって説明していくのですか。人数が減っているから合併しないといけないという主張し
か感じられないです。地区検討協議会でスクールバスの運行をすると言っていたんですが、その地区まで出す
のか、何分かかるのか、経費はどれくらいかかるのか、とか具体的な話が出てないですよ。基本計画を策
定するより、もっと具体的な話をしてもらわないと保護者は納得しないと思います。

(八開地区)

- ・愛西市が合併してもう長い年月が経っているので、地区で区別するのはやめてほしいです。
- ・質問内容や、学校を通じてやるのか、保護者を通じてやるのかで影響されてしまう可能性はあるが、子供に対するアンケートはやった方が良くと思う。学校に直接行って、担任がいない状況でやればどうでしょうか。小学校3年生、4年生ならできると思いますが。
- ・一つ引っかかるのは、元々あった立田と八開の統廃合の話について、決まってもいないことなので出してはいけない話ですよ。出すと、この地域に住んでいない方が見ると、八開には学校が無くなるから行くのをやめようねという話になったのではないかと思います。この状況になったのは、愛西市の招いた事だと思います。今の行動はいいと思います。それこそ新聞報道を使って、状況を報告していただければ良いと思います。ですが、一度出した情報を訂正せず、放置していたということは、大きな問題だと思います。地区が寂れて行った責任を取ってもらわないといけないという話になってしまうので。正直、少子化で農村地区ですし、何もない所かもしれませんが、寂れた責任は愛西市にあると思います。
- ・この座談会も人数が集まらないというのもどうなのかと思います。これだけ関心が薄れてしまっているというのもどうなのでしょう。未就学児の保護者の方々にきていただいて、意見を交わしていただくというのが重要なと思います。
- ・今の行政の立場としては、小規模校をやめたいよというニュアンスを強く感じるんです。小規模校を許容するかどうかは、本来、地元が判断すべきです。それがやっぱり民主主義の根幹だと思います。行政の都合で学校を廃校にして、学校の数を減らして学校を集約したいというそういう行政の都合を地元で押し付けていると言うのが、今の状況だと思います。客観的に言ってね。その小規模校になるのは、やむを得ないので、それを存続する事で地元の反対なんて全くないんですよ。それが一番いいと地元は率直に思っています。それを拒む要因が何かあるかって言ったら、おそらく費用の問題だと思います。道の駅に何十億というお金を使うことがある。そういうのはやめて、教育は大事なんですよ。49億も道の駅に使い、あれを維持するためにもすごいお金がかかります。そんなことをやめて、教育にお金を使った方がいいですね。給食の無料化とか、そんなことばかり言ってますけども、そういうことじゃなくて、もう少し地域の実態に沿った小規模校のよさを徹底的に詰めるべきです。そういう姿勢を持って、行政と住民と協調しあって、お互い協力し合って、よくそういう発想にならないといけませんよ。今のやり方がね、行政への不信感がかなり強いです。誠実でない。
- ・佐織西に八開の子が行くってなったら、佐織西中学校に行くのではなくて、名前を変えてもらいたいです。なんか佐織西に八開の子がとなると肩身が狭いので、清林館中学とか。本当に名前変えてもらいたいなと思います。立田と佐屋もそうだと思いますが。
- ・合併したら、佐織西中のPTAと八開中のPTAが敵対する。お前らに役員をやらせれるかという話になると。自分たちの子供を守らないといけない意識があるんですよ。そういうことはあんまり考えないだよ。教育委員会はそこまでは考えてないね。
- ・今まで資料配ったり説明会といろいろやってくださっているけど、なんかやった感、説明はしましたみたいな感じで終わっていくのはどうかなと思います。市役所の努力はみえるけど今後の事業展開はどうなのかなと思います。
- ・毎月のように広報に統廃合について掲載してアピールしているが、そういったアピール、プレゼンするチャンスは、教育委員会が持っているんで、どんどんしてもらってよいと思います。
立田と八開地区は5年以上前からやっているが、以前として、保護者は反対の声が多い事実を踏まえ対応しなければいけないのに、市の方針は統廃合ありきになっているので、不満があると思います。関係者の結果を受けて、地域住民や自分は判断するが、今の状態では、納得させる努力が足りないと思います。

・児童アンケートで未就学児の人数を見せても、八開地区の保護者は学校を残してほしいと言っているので、何回その数字を見せても一緒だと思います。その数字を見て、気持ちが変わる人がいれば、意味があると思います。自分は何回も見てるし、複式学級でも残してほしいと言っているのを聞いているから、保護者本意で進めてもらえれば、何も文句を言わないです。

・中学校を早くやるのはいいと思いますが、小学校も待たないでほしいと思います。いかに八開地区から学校を無くさないようにするということを考えた時に、八輪小学校と開治小学校を一つにするしかないなと思います。

・高齢者の方が反対している人が多いとは聞きます。たしかに、自分が通っていた学校がなくなるのはと思いますが、将来の子供のことを考えてほしいなと思います。