

愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策に関する意向調査

(立田地区)

2023年12月8日

愛西市教育委員会

アンケート実施期間 令和5年10月26日～令和5年11月12日

対象世帯数 2,209

調査用紙 回収数 720

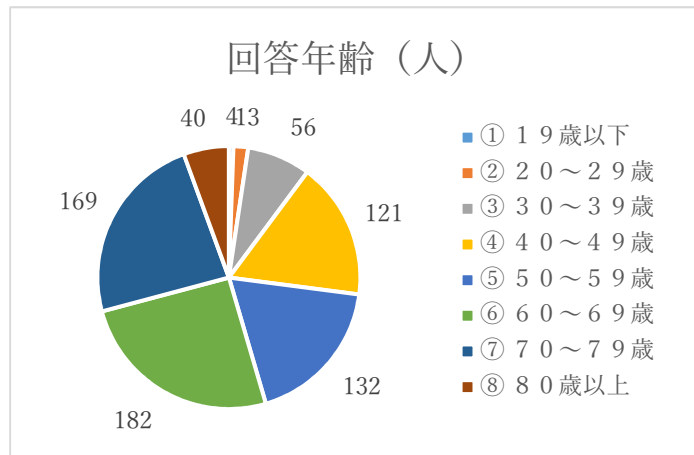
回収率 32.6%

調査結果について

※%表示について項目毎で四捨五入しているため、合計で合わない場合があります。

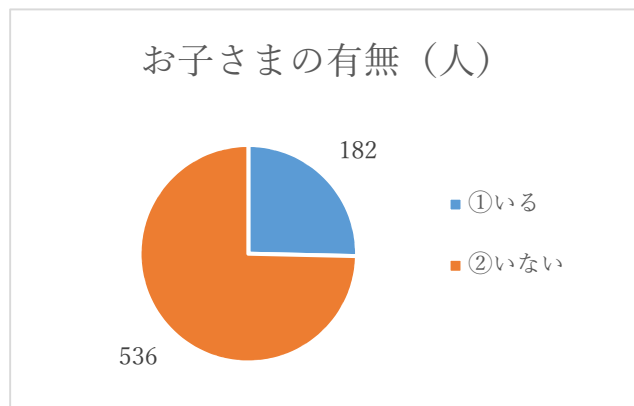
※個人が特定できてしまう意見については、削除しています。

【問1】回答年齢



問1	人数
① 19歳以下	4
② 20～29歳	13
③ 30～39歳	56
④ 40～49歳	121
⑤ 50～59歳	132
⑥ 60～69歳	182
⑦ 70～79歳	169
⑧ 80歳以上	40
計	717

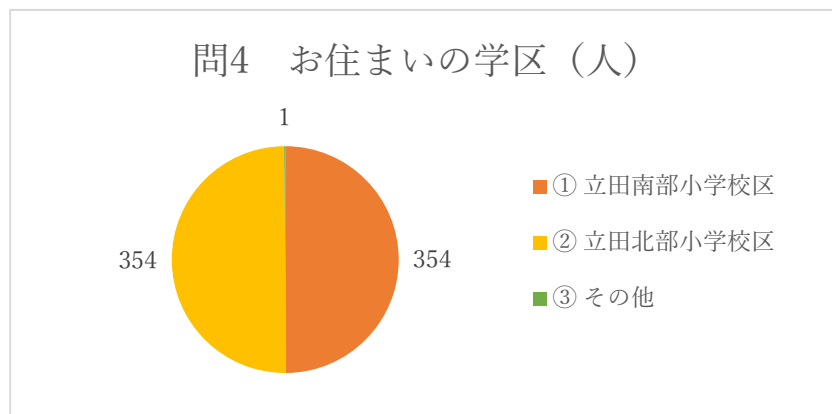
【問2】お子さまがいる世帯



【問3】お子さまの学年（複数回答）

問3	人数
① 中学3年生	28
② 中学2年生	27
③ 中学1年生	16
④ 小学6年生	26
⑤ 小学5年生	23
⑥ 小学4年生	19
⑦ 小学3年生	16
⑧ 小学2年生	24
⑨ 小学1年生	21
⑩ 幼児（3～6歳）	59
⑪ 乳児（0～2歳児）	31

【問4】お住まいの学区



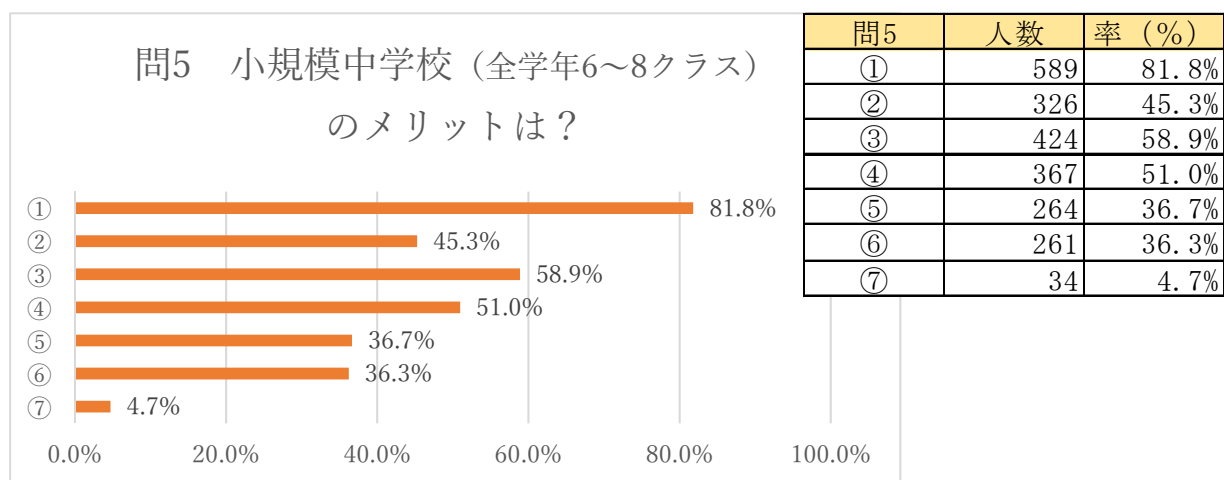
その他

・草平小に編入している

中学校について

【問5】小規模中学校（全学年で6～8クラス）である立田中学校のメリットを4つまで選んでください。

- ① 生徒一人ひとりに目が届きやすく、きめ細かい教育やいじめなどの早期発見が期待できる。
- ② 学校行事やクラブ・委員会活動において、生徒一人ひとりの個別の活動機会を生みやすい。
- ③ 生徒相互の人間関係が深まりやすく、また異なった学年との縦の交流が生まれやすい。
- ④ 運動場・体育館・プールなどの施設や特別教室、教材備品など余裕をもって利用することができる。
- ⑤ 学校と保護者や地域が連携した教育活動が行いやすい。
- ⑥ 異年齢の学習活動を組みやすく、体験的な学習や校外学習を機動的に行うことができる。
- ⑦ その他



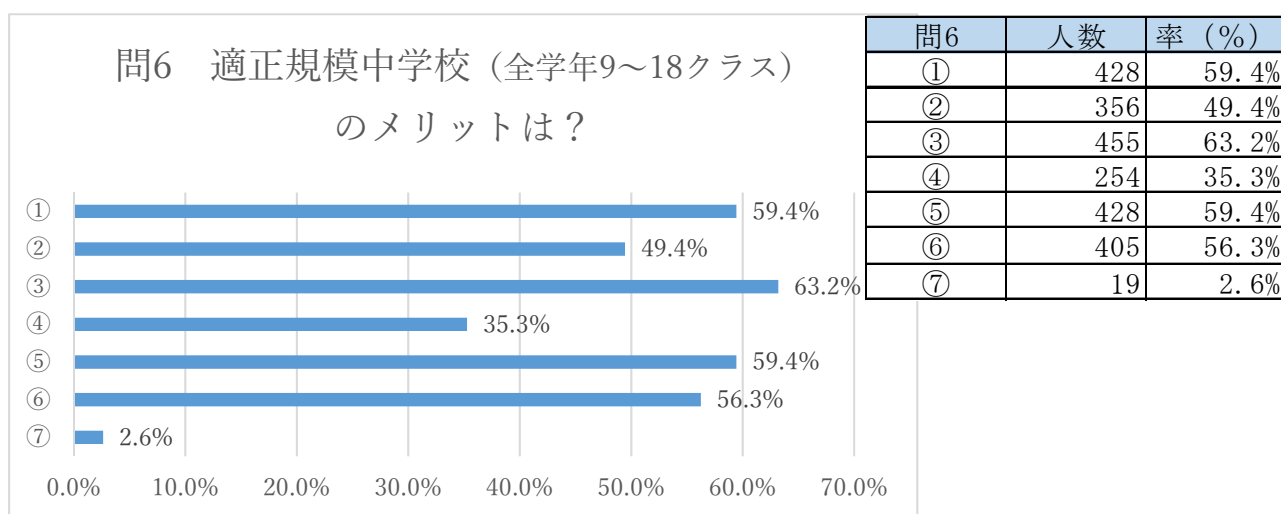
その他意見

- ・正直、あまり感じていない。
- ・小中学校に通う子供がいない為、回答はひかえさせていただきます。今後行政において最も良いとおもわれる判断を希みます。以下同じ
- ・他の地域と比べ問題児童(保護者含む)の割合が低い。
- ・メリットを感じない。
- ・市が計画している原案を実行する。その上で起こる問題に対処する
- ・10年前に立田へ越して来ましたので、中学校（小学校）の事は全く分かりません。子供達も30代～40代ですのですみません。
- ・地域の事業(農業等)を理解して、事業の後継が期待できる。
- ・教員数が少ないが故に教員の個性または感性による支配力が懸念される。生徒の個性や感性への理解が得られるかが心配。
- ・旧立田地区は限界集落に近い。将来的な立田地区を背負って立つ人を育成しやすいと考えます。唯現在でもそういう地域を背負って立つ人材の育成が不十分と考えます。
- ・不明(立田中のメリットについて)
- ・対象となっている当人達はどう思っているのでしょうか?今のその立場に置かれている子供達の意見の集約を願います。

- ・クラス友達等の固定化、大規模な高校へ進学した時に対応できるか。①は良いこととは思いますが。
 - ・全項目がメリット
 - ・小規模中学校のメリットは、ありません
 - ・自分の子供がいる学年の子の名前と顔を把握でき、地域での見守りにいかせている。
 - ・先日、座談会で立田中は今あれてると聞き、今まで①や③などを利点と思っていましたが、そうでもないかと思うようになりました。ただ立田中出身の身からすると1クラス2~3あれば充分だと思ってしまいます。(多くてもいいが、合併のリスクを伴って増やす必要を感じない)
 - ・メリットはないと思います。
 - ・集団心理による学内での誤った常識が起きにくい。
 - ・現在の学校の様子が理解できていない為わからない。
 - ・わかりません。理解できません。
 - ・④以外の番号全てにメリットがある頃目だと思うが、立中の現状においては全てこの内容と反する状態にある。→教育委員会は今の現状にも目を直ちに向け、改善策を講ずるべき。
 - ・生徒ひとりひとりの活躍の機会が多く与えられる。
 - ・①~⑥について、人数の多い・少ないの問題ではないと考えるため回答できない。
 - ・メリットはない。
 - ・中学校内の先生が担当学年以外の全生徒を見て下さり、名前も覚えてくれていること。
 - ・通学距離、時間が良い。
 - ・いじめがなくみんな仲良しの場合が多い。
 - ・自宅から自転車で通学できる程良い距離。バス通学はさせたくない。
 - ・勉強する1人1人の机(場所)の間(かんかく)が広いスペースがとれて、立田中学校の子達でも手がとどく開けしめしやすい、風通しが良い窓が大きく多く、コロナ、インフルエンザなど集団かんせんもしにくいので、かんせんして亡くなるかのうせいは限りなく低いので、安心して親等はあずけやすいと思います。近所の人達もかんせんしないかのうせいが高いので、安心して毎日暮らせると思います。そして、いつでも立田村の方々がお金(大金)を払って作ってきた立田中学校、体育館が避難場所になるので、本当に安心して、立田に住んでいられます。
 - ・給食のクオリティーが高かった。
 - ・人数が少ないからやんちゃをすると目立つ?よそに比べてまじめな子が多いと思います。またライバル意識をいい意味で勉強に発揮できていると思います。
- 規模の問題ではない。どんな教育をするのが大切である。日本を愛し地元を愛し大切に
人材の教育が必要なのである。
- ・知らない子、見たことない子がいない規模なので、お互いに思いやったり配慮できて、みんながクラスメイトのような関係になる。

【問6】適正規模中学校（全学年9～18クラス）のメリットを4つまで選んでください。

- ① 学校行事や球技、合唱などの多人数が必要な学習の機会が増え、一定集団の中での行動が可能になる。
- ② 校内の教員が増え、指導が充実する。（すべての教科において正規教員が配置できる。）
- ③ クラス替えにより、人間関係に変化をもたせることができる。
- ④ 競争意識が高揚することで、生徒が互いに自分自身を磨き合う機会が増える。
- ⑤ 仲間たちの多様な考えに触れ、社会性や協調性を身につける機会が増える。
- ⑥ 部活動の選択肢が増える。
- ⑦ その他



その他意見

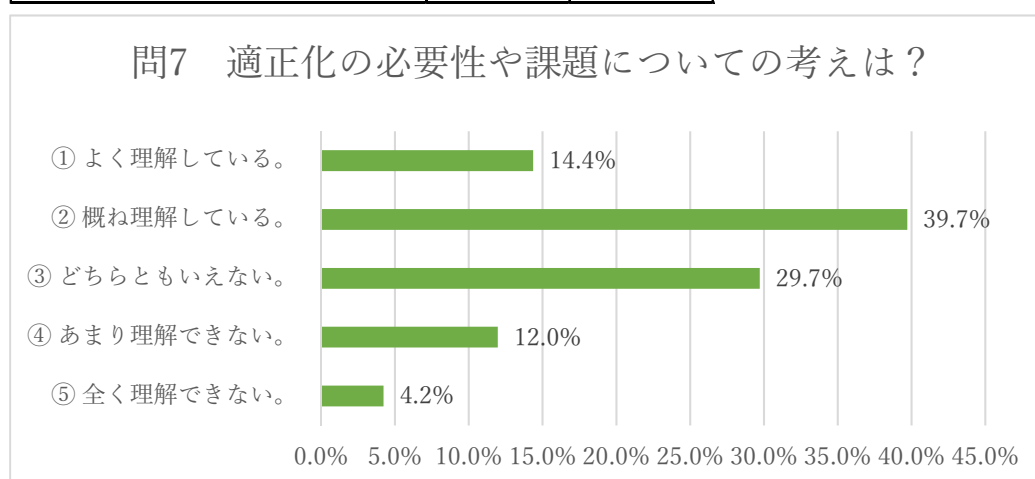
- ・問5と同じ。子供が小中学校を卒業するまで立田・八開地区をはなれる。学校が近くにあり環境のいい所はいっぱいある。子供の教育は大事である。
- ・ない。立田中では、学年の生徒で名前と顔が一致しない人、一年間話をしたことのない人はいない。
- ・JA、市町村合併で規模が大きくなったことによる一人一人の住民に対するメリットがないと考えます。そういうことは住民一人一人がメリットをつくり出してゆかないとできないと思いますが。
- ・多様な考え、人に触れ、世界が広がる。
- ・当時者の意見をしっかり吸収することが必要。そこに自分で選抜したという自覚が生まれる。
- ・全項目が一。
- ・小数の生徒一人ひとり個別できる。
- ・何もメリットない。
- ・今の時代に即してない為、最低限の学力取得以外、メリットはないと思います。
- ・現在の学校の様子が理解できていない為わからない。
- ・わかりません。理解できません。
- ・何をもって適正規模中学校(全学年9～18クラス)としているのかわからない。学校の適正規模は地域の実情によって異なります。今の立田中の状況が良い。WHO(世界保健機関)は学校規模の

基準は生徒 100 人以下、学校は小さくなくてはならない。生徒 100 人を上回らない規模が望ましいとされている。世界は小規模校の流れです。

- ・①～⑤は集団や協調・競争などの価値観の押し付けであると思うため、選ぶことはできない。
- ・9～18 クラスが適正なのか疑問です。なぜ？
- ・経費削減が期待できる。(効率的な教育)
- ・②の正規教員が配置できるの意味がわかりません。私の子どもが中 3 のとき技術の先生が数学の担当でした。学校に問いただすと、「大丈夫です」という返事でした。なので、この②はメリットにはならないし、もし、これがメリットなら設問が悪質だし教員に失礼だと思う。教員の配置は、数のことだけ言っても仕方ないし、一番大切なのは質。
- ・大人数になるので、コロナに大感染しやすくなり、死者が多くでるので、何も良い所はない。
- ・教育は規模によるものではなく、その内容こそが大切なのです。偏差値に片寄った現在の教育は見直すべき時に来ている。
- ・9～18 クラスを「適正」とする前提で、選択肢が準備されていないか。例えば⑤の「社会性」や「協調性」は学校規模に関係ないと思う。
- ・ない

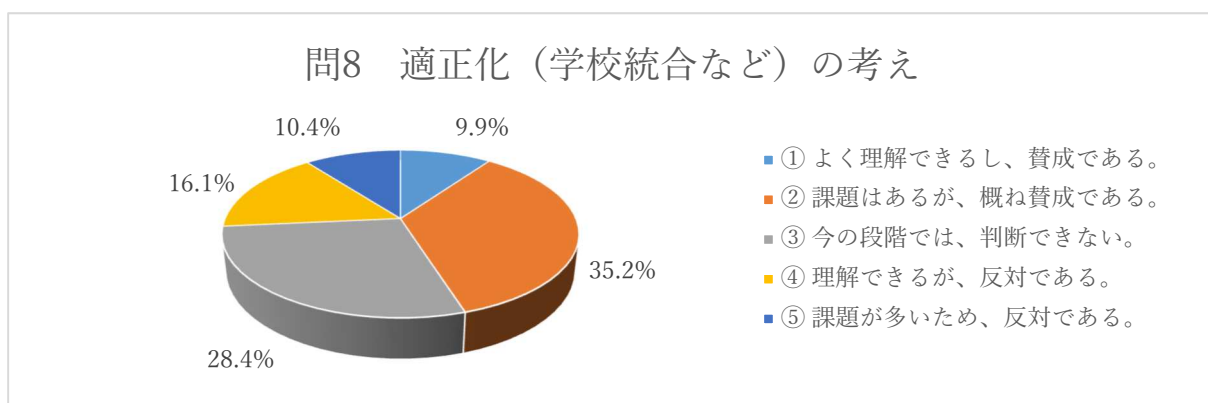
【問 7】 学校規模適正化の必要性や課題について、あなたの考えに最も近いものを 1 つ選んでください。

問7	人数	率 (%)
① よく理解している。	102	14.4%
② 概ね理解している。	282	39.7%
③ どちらともいえない。	211	29.7%
④ あまり理解できない。	85	12.0%
⑤ 全く理解できない。	30	4.2%
計	710	100.0%



【問8】過小規模中学校、小規模中学校に対する適正化（学校統合など）について、あなたの考えに最も近いものを1つ選んでください。

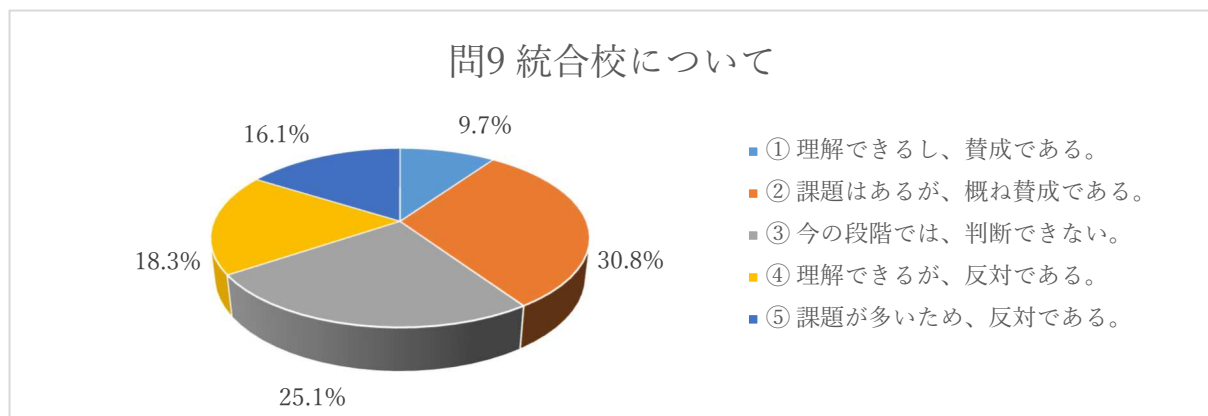
問8	人数	率 (%)
① よく理解できるし、賛成である。	70	9.9%
② 課題はあるが、概ね賛成である。	250	35.2%
③ 今の段階では、判断できない。	202	28.4%
④ 理解できるが、反対である。	114	16.1%
⑤ 課題が多いため、反対である。	74	10.4%
計	710	100.0%



【問9】「現在の佐屋中学校の場所に、現在の立田中学校区と佐屋中学校区の全部を1つの学区とする新たな中学校を配置する」施策について、あなたの考えに最も近いものを1つ選んでください。

ただし、現在の立田中学校区在住の生徒で、現在の佐織西中学校までの距離・時間が、新たな中学校に比べて短く、現在の佐織西中学校への進学を希望する場合は、現在の佐織西中学校へ進学できる制度を検討します。

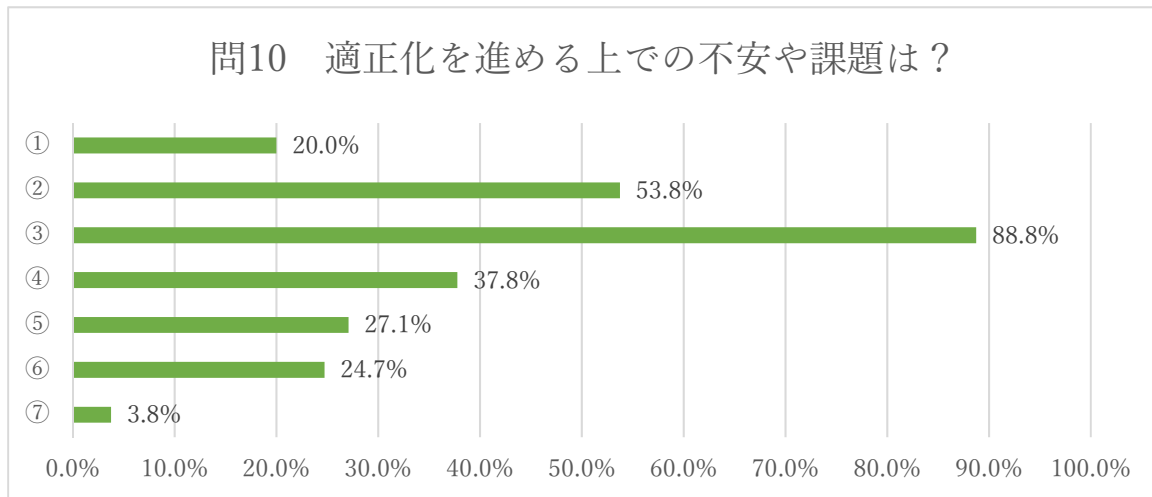
問9	人数	率 (%)
① 理解できるし、賛成である。	68	9.7%
② 課題はあるが、概ね賛成である。	215	30.8%
③ 今の段階では、判断できない。	175	25.1%
④ 理解できるが、反対である。	128	18.3%
⑤ 課題が多いため、反対である。	112	16.1%
計	698	100.0%



【問10】学校規模適正化をすすめる上で、どんな不安や課題があるとお考えですか。優先度の高いものを3つまで選んでください。

- ① 学習面・進路面
- ② 統合後の生徒同士の人間関係
- ③ 通学距離・時間・方法
- ④ それぞれの学校の校風の違い
- ⑤ 地域コミュニティとのつながり
- ⑥ 防災拠点施設としての役割
- ⑦ その他

問10	人数	率 (%)
①	144	20.0%
②	387	53.8%
③	639	88.8%
④	272	37.8%
⑤	195	27.1%
⑥	178	24.7%
⑦	27	3.8%



その他意見

- ・新しい学習環境にすぐに慣れることができるか。
- ・通学路になるであろう道路が、車の通りが多く、大変危険。
- ・不安はある。今は、AI デジタルがおぎなってくれる時代である。子供の教育を真剣に考えている親なら、愛西市を離れることは選択肢になりうる。
- ・地域を背負って立つ人材を育成すること。学校の試験の成績だけ上げても何の意味もない。
- ・適正な学校規模とは？
- ・統合ということは、校歌・校則など新たにしないと、吸収になってしまう。吸収になれば、元々いる立場が強くなるのでは？なぜ、佐屋中・佐織西中なのか？校舎・施設もすべて新しくすべきである。人口密度の高い地区を優先する考え方は、全くおかしい。
- ・不安や課題よりも、すぐに適正規模にしたほうが良い。
- ・交通安全対策
- ・何らかの精神障害を抱えている子供や、集団に馴染めず、不登校などで苦しんでいる子供達には、より負担が大きくなるのではないか。
- ・立田地区に中学校がなくなる事で過疎化が進む事が不安。
- ・いじめなどに対する対応がしっかりとすぐに行えるのか。
- ・風紀の乱れ、流れた学生の影響に不安があります。
- ・現在の学校の様子が理解できていない為わからない。
- ・わかりません。理解できません。

- ・現状の立中をみていると、小規模校には問題少なしとみて質の低い教師配属が多くみられ、大規模校には質の高い方針で高い教育がなされており市内ですら格差教育を感じる。教師の配属に関しては個人の能力の差はあるものの組織全体としてはどの学校も同じくらいになる人事を求む。例えば、現中3生の職場体験も佐屋中は実施したのに立田はなし。先生の努力の差です。
- ・学校のあり方について真剣に考えて頂きたい。
- ・そもそも適正配置にならないような案を進めていく事が間違い。
- ・教育委員会の進め方が課題→あま市では3年間話し合いが行われました。
- ・友達の家に遊びに行くという行為が難しくなり、友達を作りにくくなる。
- ・旧町村の区分にとらわれている。
- ・地域のポテンシャルの下落。
- ・過疎化の進行、市街化の偏り。
- ・立田大橋より西側の生徒も居ると聞いてますが、スクールバスは橋を渡って来るのか?ものすごく渋滞しますけど…橋より西の生徒は、バス停まで橋を渡っての登校なのか?
- ・佐屋中も校舎が老朽化しているのに、学校規模適正化と一緒に考えることは違うと思う。いっそのこと新しい場所を作るべき。
- ・外国人の生徒に対する学習の保障はどうなっているのだろうか。
- ・今の少子化にそぐわず、昔の昭和の時代のマンモス校(超多人数の学校)にする必要はなく、今まで通り、今ある現在の小規模の小学校、中学校を長きに続く100年以上の伝統ある学校をそのまま残し、あり続けるように、愛西市長殿(日永貴章殿)、学校教育課殿、存続、宜しく願い致します。立田南部小学校、立田北部小学校、立田中学校を寄付と、募金を世界中の方から募集して、1ヶ月ずつ、少しずつ老朽化したところを直して行って、次は、同じ場所(立田南部小学校、立田北部小学校、立田中学校)に、世界一小さな木造校舎をまた世界中からの募金、寄付のお金でつくって下さい。クラウドファンディングでも募集を募って、1回1回なおしている学校の場所、細かくわかりやすい説明付きで写真、動画を世界中の方々にみてもらえると、お金をくださる方々が増えて、元々の立田南部小学校が、伊勢湾台風のときまで建てられていた。木造校舎でしっかりして、コンクリートですぐ、ダメになる校舎より、ずっと長い間、建てられるので、世界一小さい木造の立田村の学校として、新しくリニューアルしてPR(宣伝)するのはどうでしょうか?
- ・学校を統合するなら、愛西市解散してください。元々の村へ、町へ、立田村、八開村、佐織町、佐屋町へ戻してください。愛西市長殿、学校教育課殿、なくすのではなく、もっと校舎を、子供さん達、立田村の方達を大切にしてください。
- ・「日本を豊かに強く、愛西市を豊かに強く」この理念の教育ならば、形や大きさにこだわるものではない。
- ・地区から学校がなくなり、地域が過疎化するおそれ。
- ・立田地区の過疎化。私自身佐屋中に合併するなら引っ越しを検討したい。
- ・立田、八開の先行きをどう考えている?学校がなければ子が減り、人がいなくなり、田んぼばかりにして荒廃させるつもりですか?

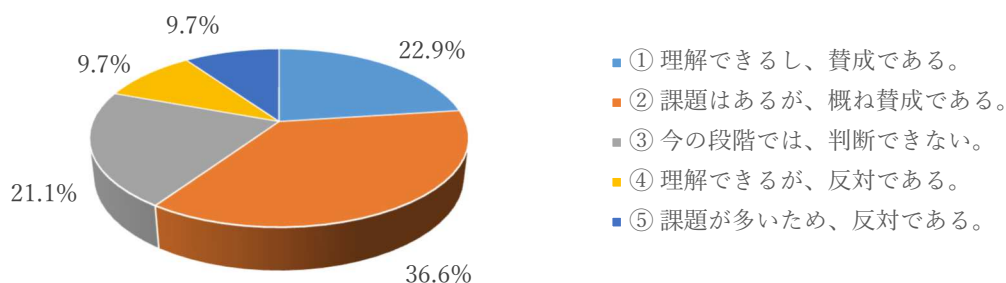
小学校について

【問 11】「現在の立田中学校の場所に、現在の立田南部小学校区と立田北部小学校区の全部を1つの学区とする新たな小学校を配置する。」施策について、あなたの考えに最も近いものを1つ選んでください。

ただし、立田北部小学校区の一部は、草平小学校へ進学できる制度を検討します。

問11	人数	率 (%)
① 理解できるし、賛成である。	163	22.9%
② 課題はあるが、概ね賛成である。	260	36.6%
③ 今の段階では、判断できない。	150	21.1%
④ 理解できるが、反対である。	69	9.7%
⑤ 課題が多いため、反対である。	69	9.7%
計	711	100.0%

問11 立南小と立北小の統合校について



【問 12】その他、学校の適正化（学校統合など）について、ご意見がありましたら、ご記入ください。

- ・小規模校は生徒1人ひとりをよく見ることができるメリットはありますが、密接した人間関係は、裏を返せば閉じたコミュニティになります。コミュニティ内で問題があった場合に逃げ場がなくなる可能性があるほか、進学などでより大きな見知らぬ集団に属することになった際に必要な社会性・社交性が身につけられない可能性があります。目標を持って進学したのに、集団になじめないことで挫折する恐れがあるのは、もったいないことと思います。現役の児童・生徒たちのために、適正な規模での学校生活を送れることを望みます。
- ・受験期の子に1年生の時から統合先学校に通う、または立田地区の子だけのクラスにしてほしい。立田中学校の先生を統合先学校にも配属させてほしい。小学校も早く総合してほしい。通学団が成立しないくらい子どもが少なく通学に不安がある。スクールバスにしてほしい。

【意見・課題】

- 1) 統廃合により遠くなるなど各戸の経済的な損失に伴う補償や対策
- 2) 上記の具体的な対策方法をもって該当地区住民への説明責任
- 3) バスでしか行けない小学校のグラウンドは遊び場の選択肢にならない

- 4) 統廃合は街づくりの視点が必要となりビフォーアフターを明確にすること
- 5) 小学校の統廃合を回避すべく事例等を模索する必要性がある
- 6) 中学校の統廃合を先に始めることも視野に入れるべきではないでしょうか

【統廃合で将来発生すると思われる疑問・課題】

- 1) 切磋琢磨する子どもを育てるという目標が検証されていないため疑問が生じた
- 2) 統廃合したが人口動向予測や都市計画に失敗し運動場など手狭になった
- 3) 学校跡地をどうするのか利用案をシュミレーションしていればよかった
- 4) 統廃合は結果的に財政負担になった

【調査に対する印象や疑問】

- 1) 統廃合は国の政策ですが実施しない場合の罰則やデメリットを市民に周知しないのはなぜでしょうか
- 2) 農村部のインフラ消滅となるわけですが市が奨励するコンパクトシティの一環(都市計画)なのではないでしょうか、人口増加対策は・・・
- 3) 統廃合におけるいじめや心のケアの過去事例を照会、発信しないのはなぜでしょうか
- 4) 統廃合は教育課の担当ですが影響を及ぼす街づくりの視点(インフラ、人口、財政負担など)からもアンケートが必要と思われますが実施しないのはなぜでしょうか
- 5) 総合的な視点が必要ですが他部署と連携しているのでしょうか

思いつきにつき散文お許し願います。小学校の統廃合は現段階では反対です。どうか一個人の意見が皆様方に周知されることを願います。

・立田地区から、小中学校をなくすことは、反対です。小中学校のない地域の衰退は、他市の事例からみても明らかです。現在、立田地域の人口は少なくとも、祖父母と同居、もしくは、祖父母の家の近くに住んでいる児童生徒の数は、他の地域と比べて多いはずです。核家族化が進んでいる今、視点を変えて、三世代、四世代が共に暮らせる地域の発展に力を入れる施策に変えたらいいと思います。行政は人数だけを見て、立田地域八開地域にメスを入れているように思います。対等合併のはずです。負担が立田地域の子供たちに偏らないように、学校は無くさないでください。お願いします。立田地区の子供たちは純粋で、将来の為にお願いします。

・新たな中学校を配置するにあたって、なぜ現在の場所とされているのかが、理解できない。学校が統合するのであれば、1年生から通学できる学年からの実施をお願いしたい。(立田中に、2・3年生を残す。校風の違いに対応するのが大変だと思う)

・はやく決めてください。どうなるか決まらなければ、それに応じた準備も何もできません。古いし、子どもも少なくなるのだから、ゴールは見えているように思います。宙ぶらりんで、どうなるか不安なまま進学する子どもたちが一番かわいそうです。地域の方の話よりも子どもをもつ親の意見をしっかりきいてください。

・小規模での運営は理想ではあるが、自治運営と同じで今までの様に一律のサービスは無理だと思う。だが、通学方法だけは考えてやってほしい。物騒な昨今なので。

・その時代の流れがあると思いますが、昔のやり方も取り入れつつ子供達の事を考えてもらえるとうれしいですね。課題は山積みで大変だとは思いますが子供達の事を考えを優先し

<p>てよろしくお願いいたします。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・子供がいない分、合併は仕方ないだろうとは思う。合併するなら、新1年生から、というのがよい。途中はとまどうと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区の中心地域(石田町)の多くある宅地に住宅団地の誘致はどうでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・細案を出してほしい。そこから判断したい。
<ul style="list-style-type: none"> ・1日も早い、統合を期待してます
<ul style="list-style-type: none"> ・瀬戸市に持ち家があり、単身赴任で愛西市に居住している者です。愛西市の将来のために申します。少子化や産業等さまざまな面で施設耐久 50 年を考えると中学校の数は 2 校にしたほうが良いと思います。(北部と南部)立田地区の北部、南部の統合の件も当然のことです。この学校統合の件については地区の意思疎通が悪く、意見をまとめるのに苦慮していることと思います。瀬戸市東部の小中学校統合を参考にしてみてください。小学校 5 校中学校 2 校の統合で合理化が図れています。一番の問題は生徒の輸送をどうするかです。若干家を出るのにおくれた生性にも対応できるよう 2 便出すとかすれば解決するのではないのでしょうか。将来的なコストを考慮し「A11 愛西」になれるような政策を期待します。
<ul style="list-style-type: none"> ・通学路の危険比率の増加。通学方法など学校のみでなく一連の流れで明確化が必要。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供の人数が減っても地域の学校はなくさないでほしい。問題があるのは理解できますが、現状を維持できるようにしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供が増える方策が必要。農業調整区域をもう少し小さくして多くの市外の若い夫婦が家を建てられるようにする事も必要ではないか。
<ul style="list-style-type: none"> ・近隣に小学校・中学校、特に今回は、中学校が遠い場合、若い世代には受け入れ難いと思われる、人口の減少が心配。
<ul style="list-style-type: none"> ・今のままがよい。又は、立田に小中一貫校を作してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・学習面は、どんな場所でも同じ事柄が受けられる。が、通学距離、時間、方法は、田畑などの農地が多いため、ブッソウ(危険性が多く)で不安が付きにくい。
<ul style="list-style-type: none"> ・佐屋中の場所ではなく、立田中との中間の場所が立田中の場所での合併をしてほしい。佐屋中の現在の校区をわけ、立中、永和中の場所に中学校を設置するのも考えて欲しい
<ul style="list-style-type: none"> ・通学するのに安全性が少ないと思います。遠いので、佐屋中まで。
<ul style="list-style-type: none"> ・佐屋中と立田中を一緒には OK だけど…。中学校の場所はもうすこし立田地区にちかいところの方がいい！
<ul style="list-style-type: none"> ・愛西市在住の若者、愛西市に教育の未来はないと思い、結婚を機に飛び立つことである。教育に夢も希望もない愛西市に固執してはダメだ。子供の未来は教育にあり、小・中学が近くにある所はいくらでもある。この議論は時間の無駄のように思える。小・中学校まで移住、または完全に転出。子供に通学の負担がかかることはマイナスである。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域より学校がなくなれば若者もすくなくなり子供もいなくなります。若者たちが住みやすい町づくりしていただきたいものです。立田地区・八開地区で小中いっしょが一番だと思えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・早く作ってください。
<ul style="list-style-type: none"> ・問 9 の「ただし…」について。佐織西中学校に進学するかどうかは各家庭の自由意志でと

<p>いうことを特にご配慮いただきたいです。それでもやはりスクールバスは必要だと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・父兄から話を聞くが実際のところ子どもが成人していないし、孫も近くにいないので、どのような状況になっているのか分からない。
<ul style="list-style-type: none"> ・愛西市がもっと魅力的な市となり、たくさんの人々が住みやすい町となる不足がこのような「学校の適正化」なんて言われる事態をひきおこしている。今さら…と思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・始めは立田中学校の場所に八開など統合して、学校を建てるときいてました。なぜ廃止になったのか。八開地区の意見はとおり、立田地区の意見はなぜ通らないのか。説明してほしい。何でも佐屋地区にするのは不平等、差別？に思えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・正直なところ、今の段階では判断できない。
<ul style="list-style-type: none"> ・こうなることは予測できたのに対策が遅すぎる。小規模地区に若い世帯や子供を増やす努力をしていない。老朽化対策に関する調査と言いながら、それに関する設問が一切通らない。老朽化なら、立田・佐屋の中間あたりに新しく建設したらいいのでは？
<ul style="list-style-type: none"> ・(適正？)(老朽化??)=統合ではない。少子化対策として、小中学校の統廃合が国策に合致しているのか。ますます少子化となるのではないか。むしろ静かな環境を生かして、他市町からの受入れを積極的に進めるくらいの努力と施策を打つべきで、予算がないから縮小するというのは、行政として何の工夫もないと言わざるを得ない。
<ul style="list-style-type: none"> ・ご苦労様です。難しい問題だと思います。小学校・中学校共に統合した場合の生徒の登下校の安全面が一番心配かと。自転車にしても、徒歩にしても夜遅くなった場合とか。万が一、バスを運行するにしても費用とか乗れない時間帯にあった場合等、まずは子供の安全かと。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校までの距離が遠くなり、スクールバスなどの検討をして欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> ・いろんな面を考えても無理なので、反対です。
<ul style="list-style-type: none"> ・旧四町村の行政を基に小中一貫校を作ることから始めたらどうか。旧八開村に小中一貫校を一校、旧立田村に小中一貫校を一校、地域の理解が得られやすいのではないか。
<ul style="list-style-type: none"> ・当然、子供をお持ちの家庭では低学年程通学時間を気にされるだろう。しかし小規模校となる学校は当然決められた予算が分散され、設備に問題を感じる。適正規模（小中に関わらず）もう少し問題となる点を精査すべきでは？特に通学法！
<ul style="list-style-type: none"> ・愛西市の中で立田地区を将来どんな地区にしたいのですか？子供のいない高齢者ばかりの過疎化した地区にするのですか？
<ul style="list-style-type: none"> ・学校統合は生徒数の減少や老朽化など様々な問題はあるのだろうが、生徒達には生まれ育った地元で学ばせてやりたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・愛西市内だけで考えるのではなく津島市を含めて全体の適正化をしないと無理がある。津島市を含めて考えるべきである。
<ul style="list-style-type: none"> ・人数が少ないのも良いと思います。立田は広いので子供の安全面を考えれば今のままの方がよく、統合した場合の通学、働く親の負担、いじめなどがあつたときちゃんと市が責任をとりますと大きな声で言えますか。
<ul style="list-style-type: none"> ・教員数の確保等一部理解できるが、校風の違い、地域の特性等、通わせることに大きな不

<p>安がある。のびのびと生活させるためには、今現在の地域性に合わせて欲しい。佐屋中の中で、案いにもまれる必要はあるのか疑問に思う。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・防災拠点の話も出ていますが、まずは適性化問題、老朽化問題を優先して、一日も早く新たな学校教育が進む事を願います。
<ul style="list-style-type: none"> ・議論ばかりで、実施になかなかうつつでない。住民のメリット、行政のメリットと、いくつかある為、おもいきってスピーディーに行動してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校統合については、理解できるが、児童、生徒の通学時間、通学経路の安全を十分に考慮してほしい。例えば、小学校低学年の通学に際して、市のバスでの送迎等を考慮してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田に佐屋みたいに小、中学校をとなりにつくってほしい。今の立田中学校の所に小学校と中学校を建ててほしい。佐屋中学校と立田中学校で1つの学区にするのは反対です。小学校は課題はあるが賛成です。南部と北部が1つになるのはいいと思います。佐屋中学校と一緒にするとマンモス校になるから反対です。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中学校は中学校として残して下さい。もっともこの町から子供がいなくなります。子供を育てる環境をアップして、他県から他の場所から愛西市に来てもらう施策も検討して下さい。よろしくをお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供それぞれの才能をのばし高めることを第一に考えてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・この先、児童が年々、減少するので統合は理解できるし、賛成である。
<ul style="list-style-type: none"> ・判断する情報が、少なすぎます。
<ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会のみの検討でなく、全市をあげての検討をし、結果集約ならしかたが無いが、市の今後が全く見えない!!(少子化対策、インフラ整備、防災、跡地利用等やる事が一杯だ!!)議員も案を提示しない!!
<ul style="list-style-type: none"> ・沢山の労力をかけて取り組んでいただいているのを感じます。お金もかかるし、地域のこれからの子どもたちの問題です。子どもたちにとってより良い選択になる事を願っています。
<ul style="list-style-type: none"> ・児童生徒数の減少により、何か対策が必要なのはわかります。ですが、立田地区だから佐屋地区と一緒にするのはよくわからないですね。うちは早尾町なので佐織西地区を選ぶことになると思いますが、南部地区などで(北部地区でも)提防に近い地区だと通学距離がありすぎて、治安的にも気になります。(暗くなってからの帰り道など・・・)だったら「バス」っていうのもなんだかしっくりこないですね。 <p>話はそれますが、小学校で役員していた頃に先生方がおっしゃっていたことを思い出しました。定年に近くなったら、立北小のような小さな小学校でのんびり過ごすのが理想なんだ〜って話してました。確かに立北小は男性の先生は年配の方が多かったです。そういった学校が必要かどうかとなると必要ないですよ。学校数を減らすことには賛成です。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・わが家は対象の子供がいないので、判断しかねますが、これだけ人数が少ないと「清林館中学」や「津島中学」に流れていくような気はします。
<ul style="list-style-type: none"> ・正直、このようにいつまでもはっきりとしない状況が続くと、愛西市での子育てのイメージがわかなくなりますね。

<ul style="list-style-type: none"> ・小学校が1つになることも徒歩通学ではなくなりますよね。バス通学だとしても課題が多いですよ… ・私自身は自分の子供に愛西市での子育てはおすすめしないですね(20代の子供がいますが) ・20代や30代の人意見を聞くことも必要かと思います。(立田中に通学していた人)
<ul style="list-style-type: none"> ・小・中学生にとって良い方法を行って下さい。
<ul style="list-style-type: none"> ・教員の方々は、小規模と適性規模中学校でどちらが指導しやすいのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区で育った子の校風などが、佐屋地区と合併する事で全て失われ、地域性の喪失につながる。自分の地域に誇りをもてなくなり、やがて立田地区の消失につながる。
<ul style="list-style-type: none"> ・教員の確保、校舎の耐久性の観点からも、なるべく早く環境の整備統合を望みます。立ち止まる時間がないと考えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・私の出身小学校中学校も2クラスでした。何ら少人数でも問題なく健やかに学生時代を過ごしました。今の子供達は情報獲得が大変豊富な時代となり色々な分野で知ることができる時代です。今の教育に必要なことはその大量の情報を受け入れるための取捨選択をする力だと思います。学校規模ではないです。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校規模適正化の必要性は、ある程度わかるが、このようなアンケートや、保護者、地域住民の意見、集会等、事前に実施してから、教育委員会としての統合の案をだしてほしかったです。今後も情報公開をすみやかにしてよりよいものをつくりあげてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・通学距離が一番もんだいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・もとの立田にもどせ。立田をバカにするな。おなじ人げんぞ。
<ul style="list-style-type: none"> ・通学方法ですが、中学生は自転車通学が可能です。しかし小学生は徒歩通学が基本になってますがスクールバスとかの検討をしてもらいたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区の保護者が再検討求める署名を集め市に提出しているが、計画がどんどん遅れる。その軽率極まりない行動に責任をとってもらいたい。その保護者は、最近引越してきた人間では？聞いたことない氏。小規模校が良い？複式学級でも良い？何を考えているか説明を求める。
<ul style="list-style-type: none"> ・問9に関して、立北の子は佐屋より佐織西の方が近くなり通学も多少安心できるので、検討中が実現したら、統合でもよいと思う。問いに関しては、通学方法をきちんと決めてあげないと登下校時に車で送迎となると、立中まわりの交通渋滞が心配。
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの立場に立って議論を進めてほしい。もう我が子が生まれる前から合併の話が出ているのに、まだ前に進んでいないのが不満。このままいくと、我が子の義務教育期間では難しいとさえ感じている。もう少し具体的な予算を出したり、他県での合併等による例などを挙げたり市民に納得してもらえようは情報をもっと出しほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校が遠くなる人には、問題がありそうで反対である。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校統合にならざるを得ない気がする。そうすると今後もっと八開も立田も過疎化していくような気がする。農地がたくさんある地域だが、後を継ぐ人がいなくなったらその農地をどう生かしていくか。若い人たちが取り組める流れを地区で取ってもらいたい。代々受け継がれてきた大切な農地でも、現状維持管理するだけで大変こまっている方も多くいます。

<ul style="list-style-type: none"> • すべてにおいて課題が多いので、もっと考えた方が良くいかと。南の端と、北の端で、どうなの？
<ul style="list-style-type: none"> • このアンケートの集計で(結果)と言って、小さな意見抹消されるのは絶対に反対です。よくお考えの上これからの子供達のために考えてやって下さい。もっと子供達が増える事を考えて頂きたいです!!
<ul style="list-style-type: none"> • 子供は、柔軟に対応出来ると思います。税金をより良く使用する為にも合併した方が良くと思います。
<ul style="list-style-type: none"> • 小学校、中学校と区別せずに考えよう。
<ul style="list-style-type: none"> • 立田南部小、立田北部小も佐屋や佐織と統合することも視野に入れてはどうか。
<ul style="list-style-type: none"> • 立田・八開地区の未就学児童数を考慮し、早急に学校規模適正化を進めるべき。
<ul style="list-style-type: none"> • 通学をバス通学にするとの事ですが、部活等で登下校の時間の違いに対応できるのか • 自宅からだ津島ないしは他の学校が近い。希望される方に対して、市を越えた対応がどこまでゆきとどいていくのか? • 学校運営の際に明確な説明の場を多く持ってほしい。
<ul style="list-style-type: none"> • 両小学校古くなっているので早く総合して、立田中に、新しい校舎を建て新しい校舎で学ばせるべきです。小学校も中学校通学バスを走らせるべきである。ある程度の具体案を示すべきである。具体案がないと判断ができないのではないのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> • 問 11 について、通学の時間が掛る場所にはスクールバスを利用出来るのであれば良いかと思えます。
<ul style="list-style-type: none"> • この先子供がふえることはないと思います。愛西市全部が来来に向かってどうあるべきか根本を考える必要があると思います!!
<ul style="list-style-type: none"> • 現在の立田中学校の場所に小中同じになぜ出来ないのか?
<ul style="list-style-type: none"> • 現存する学校に通学することは、財政面のことを最重要視していると思えない。なぜ、すべてを変えて、将来を担う子どもたちのために、財政を使わないのが全く理解できない。
<ul style="list-style-type: none"> • 以前の学区の区割りを、全て廃止して、新しく、1 クラス 30 人前後の生徒数に成るように区割りをやりなおす。
<ul style="list-style-type: none"> • 以前から話をきいていて我が子が中学の時には佐屋中になると思っていましたがなかなか進まず残念です。数少ない人数で部活の人数もやっとだし、クラス替えも小規模でかわいそうです。大人達の事情ではなく子供達の将来を考え少しでも早く統合ができることを願っています。先生の数も少なく先生も大変そうです。
<ul style="list-style-type: none"> • 合理化のみを優先して、一人ひとりの子供達が遠距離をどんな思いで通学しなければならないかを考えられてないのでは?と疑問に思う。通学に必要な足の確保はきちんと保障されるのか?見えない。又、地域のコミュニティーがますます無くなり、過疎化が進むことが予想される。もっと若い世代が住みたくなる施策を検討すべきである。
<ul style="list-style-type: none"> • 小規模校になったとしても、ゆき届いた教育は実践できると考える。不登校やいじめ問題が、社会問題となっている中で、よりきめ細やかな教育や指導ができるのではないのか?学校を統合して、通学時間が長くなれば、子供達の疲労や学習意欲の低下につながるのではない

<p>いか心配である。また、地域に学校が無くなれば、過疎化が一層進んでいくことにつながると思われる。</p>
<ul style="list-style-type: none"> 子どもたちに質のよい教育を提供するために、適正規模にすることを含め、通学手段などの問題をクリアし、進めていって下さい。
<ul style="list-style-type: none"> 校数を減らせば通学時間が長くなるので事故等心配である。
<ul style="list-style-type: none"> 立田北部小学校で教員と生徒の関係が悪く、生徒の質が著しく低下しているため、環境を大きく変えるため早急に統廃合を進めて頂きたいと思っております
<ul style="list-style-type: none"> 適正化の根本である人口減少への取組みが見えない。愛西市のPR動画は、あれを見ても全く魅力を感じない、酷い。
<ul style="list-style-type: none"> 少数の方が個人一人に目が届きやすい。
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化対策に関するところ書いてあるがどこにもその内容の質問がないのはどういうことか。 問 6②にある正規教員について愛西市として飛島のように教員をやとえばよい。意図的な質問である。小規模加配ということも考えられる。 現状の配置を続けることが望ましい。他方(あま市)の状況も確認すべきで情報提供しアンケートをするべきである。 問 11 は立田中学校がなくなるということを前提に設問されていて恣意的に考えられる。 問 2 で中学生以下の子どもはいないが孫が戻ってくる環境をなくす及びますます人口減になる状況がおこると思われる。
<ul style="list-style-type: none"> 通学路の安全と方法を第一条件ですすすめていただきたいと思っております。
<ul style="list-style-type: none"> 難しい問題だが、早い決断をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> 中学校の統合は理解できるが、小学校は今のままでいいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> 人口を増加させる工夫も必要だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> この先児童生徒が少なくなり統合しないとやっていけなくなる。
<ul style="list-style-type: none"> 立田北部小学校校区の子は小学校は現立田中学校、中学校は佐織西中学校へ進学することになると友達と離れてしまう。又小学校を草平小学校へ進学可であるなら立田北部小校区の多くが草平小学校へ進学すると想像されるためそもそも立田に学校が不要になってしまうのではないかと、思います。その際の避難先はどうなるのか、立田から学校が無くなれば若い世代がいなくなり過疎化も進むことが予想されますが、市としてはそこを考慮しても学校を統合したいのか、と不信感しかありません。今の子どもたちが将来立田に残りたいと思える対策をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> 福原の分校があったときのことを思い出します。1年～6年で10人程度だったと思っておりますが、間違っていたらすいません。私は別の学区ですが、大変うらやましかったことを覚えています。福原分校出身の方を知っていますが、人間性が豊かな方が多いと思っております。
<ul style="list-style-type: none"> 絶対反対です。ありえません。現在の校区が適正とされ制定しているはずなのに統合する意味がわからない。通学路の整備がされていないことにより生徒の安全が確保されていないのにわざわざ遠い中学に通わせたいと思わない。校風が違う所に中途から通わせ人間関係や学習面での問題が大きくなるのが目にみえているのではないかと。住民の意見を聞かずに話しが進んでいたことに対しても納得がいきません。

<ul style="list-style-type: none"> ・少子化進むなか統廃合は止むえない事かもしれない。又、建物の耐震がなされていない建物は早急に対処しなければならない。
<ul style="list-style-type: none"> ・行政が決定した事に従う
<ul style="list-style-type: none"> ・子供たちの心情と安全に十分配慮しながら行ってほしい。財政や大人の都合でふり回されることがないように願う。特に高校受験等に関わる時期の生徒に負担がかからないよう合併するにしても移行に余裕をもたせるべき。
<ul style="list-style-type: none"> ・通学距離が最大、暗くなると危険が多いし事故も？
<ul style="list-style-type: none"> ・市内全体で1つの学校にするのではなくとりあえずは、学区ごとで小中一貫校にするのはどうか？（子供も親も安心だと思う。）他の市町村のようにもっと若い人に住んでもらって子供が増えていくことを目標に他の課とも連携していくことが大切なのではないかと思う。今のままでは若者離れ→次世代の子供たち減→小中学校の問題発生
<ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会の考え方は、生ぬるい。早く統廃合を進めるべきだと思います。（立田、八開）
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校はスクールバスの有無の情報等で賛成、反対が左右されると思うので、そのことも検討中かどうかを知らせてもらえると判断しやすい。小学校は自転車通学は検討されていますか？
<ul style="list-style-type: none"> ・遠すぎます。どうやって通いますか。
<ul style="list-style-type: none"> ・そうでなくても子供達がこちらに住まなくなって、老人ばかりの家になりつつあります。学校統合されれば遠くなり通うのも大変になるという事も考えてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・座談会の際に、以前廃校となった福原分後の話をしました。その時とはもちろん条件もちがいますが、親としては地区の事情で学校が変わることになった子のきもちをきくことができた...と思います。かつ、廃校後福原地区の学校の活用はなく、かつ防災拠点もない状態とききました。そんな状態をのばなしにしている市に、立田八開の学校をなくすことをおまかせできないです。今後立田・八開地区の活用方法をしっかり示してください。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校統合後、廃校になった学校がそのまま放置される可能性があり、火災や老朽化による放置が心配である。廃校後放置の所も多い。
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校の先生と小学校の先生と分けなければ立田中学校の場所に小中も一貫校をつくれればいいと思う。先生も確保できると思う。スクールバスで地域の人でも中学校まで行けるようにして中学校の近くをもっと病院とかスーパーとかつくって発展させる。
<ul style="list-style-type: none"> ・全面的に賛成だが、通学距離が生徒の負担になるのでスクールバス導入が必要だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中に南部小・北部小学校を、八開中に八輪小・開治小学校をもって小中学校とすべきである。最近になり、広報にて報告や、地域説明が催されているがもっと早い時期に地域住民(保護者だけでなく。)にも説明会を開催すべきではないですか?地域住民から大変不満の声が上がっている。
<ul style="list-style-type: none"> ・少子化という現実を直視し進めていって下さい。理想論・感情論がどうしても入らざるを得ませんが財政が何とかなるうちに実行して下さい。家族に対象者はいませんが、今の状況でしたら、津島高校・清林館へ行かせます。
<ul style="list-style-type: none"> ・少子化も十分に理解出来るが母校が無くなるのは寂しい。違う形でも枚舎を残して欲しい。

<p>残してもらえないなら、最後まで反対します。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校にも中学校にも言えるが、子どもを 5km も歩かせるなんてとてもじゃないができないので、スクールバスや親の送迎ありきの話なら賛成できるが、正直佐屋小・中の方が近いので、立南地区でも、通う小学校・中学校を選ばせてほしい。上記のことができないならば、反対である。
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスでいいと思う。人数が増えて、中学校に文化部があったほうが良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・市の考えに全面的に賛成です。子どもたちがこれから目まぐるしく変わる世の中を生き抜くためにも、子どもたちには多様な価値観に触れる機会を保障してやり、豊かな社会性や人間性を身につける枠組みを創ってあげることが必要です。
<ul style="list-style-type: none"> ・人材の問題や老朽化、人口の減少で、今までと同じ数の学校が維持できない事は理解できますが、だから統合するという短絡的な考えは理解できません。社会そのものが昭和の時代とは異なり、個々が最も得意とするもの、意欲が沸くものを大切にすべき世の中であって、集団生活で個性をつぶす古い教育には意味がありません。日本がなぜ衰退しているのかを考え、教育の在り方そのものを見直すのも国や自治体に課せられた使命ではないでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・賛成反対意見の状況を(メリットデメリット)情報公開してほしい
<ul style="list-style-type: none"> ・通学が遠方になり帰宅時の防犯等の心配
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの安全が守れない。(交通事故、ちかん、連れ去りなど)
<ul style="list-style-type: none"> ・法人の為特に回答できずもうし訳ありません。
<ul style="list-style-type: none"> ・問 11 について、立田南部小学校区の一部は市江小学校・佐屋西小学校へ進学できる制度の検討もお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスを通せないものか、スクールバス費用が問題になるとおもうが少子化対策として無料にするなどしたらいいと思う。飛島村が良いといわれるのはそういったことが充実しているのもあると思う
<ul style="list-style-type: none"> ・子ども達が元気でなかよくすごせるようにしてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・なるべく早急に今後の計画や見通しを立てて校舎の改修工事等とりかかってほしい。反対派の方にも納得してもらえるよう丁寧に説明をお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・逆に、現立田中学校の場所に佐屋中を移したらどうか?車社会の上、駐車場のスペース、又交通等を含め、安全である。
<ul style="list-style-type: none"> ・登下校時のスクールバスの充実化 ・小中一貫校について考えてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・課題が非常に多く、統合には絶対反対である。もっと子供の事を考えるべきだ。大反対！大人の身勝手さがきわだってみえる。真けんに考えている者がいない。
<ul style="list-style-type: none"> ・統合後の小学校への通学路が不安です。そういった面（防犯面、交通面等）も含めて統合案を検討してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・早く進めてほしい
<ul style="list-style-type: none"> ・世界は小規校の流れで、学校 100 人台の国では当然 1 クラスクラス替えはなく、学校のみんながクラスの垣根を超えて、より知り合え、人間関係が深まり人間らしい発達と豊かな

<p>社会性が育っているそうです。孫もアメリカで1年中学校で生活して、学校が小規模でとても楽しかったと言っていました。今愛西市が進めている学校統合は遠距離通学で安全面が心配又大規模校になる事を保護者は望んでいない。多くの方が反対、まだ統合すべきでないと言っています。学校は小学校では歩いて行ける範囲が良いと思う。防災の面からも今の小学校を残してほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 現在のコミュニティバスを積極的に採用して有効に実行すること
<ul style="list-style-type: none"> • 早く前に進めてほしいです。反対する人は今の自分のことしか考えていないので、未来の子どもを最優先でお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> • 老朽化が問題なのであって、小規模校が問題なのではないと思います。老朽化対策に予算は出ず、道の駅周辺整備事業等他の事業には予算をつける..こういったやり方は少子化や人口流出を加速させると危惧しております。
<ul style="list-style-type: none"> • 中学生とセンシティブな年齢であるので。急に自分の意志でない形で人数が多いところへ入り、どのくらい適応可能なか不安がある。
<ul style="list-style-type: none"> • 子供が居ない者です。課題が多くあります。何も答えることがありませんが保護者の皆さんの意見を聞き納得いくまで話し合いを宜しくお願い致します。
<ul style="list-style-type: none"> • 統合する場合は、必ず住民の皆さんと合意形成を図っていただきたいです。こちら(立田地区等の住民)が納得できるような形で落ちつくが良いです。
<ul style="list-style-type: none"> • 新たな小学校までの距離は4km以上の条件でスクールバスに乗れると聞きましたが、もしこれが本当なら、考えなおしてほしい。上の子は北部小学校です。毎日小学校まで徒歩2kmぐらいの通学があり、夏、家に帰ると疲れて、とりあえず寝てしまいます。(体力使いきって)個人の勝手の考えなんですけど通学距離1.5kmからスクールバスに乗せてほしいです。(安全・体力の両方の心配)
<ul style="list-style-type: none"> • 少人数なので統合を検討する必要はあると思うが、他校への希望を出して地域との関係など、うまくいくのか不安であるし、地区(字全体)として同じ学校に通えるのが望ましいと思います。やはり通学距離は重要です。バスで対応と聞きますが、具体的な内容を聞いてから判断したいです。
<ul style="list-style-type: none"> • 小規模の学校が合併されるのではなく、適正規模の学校が分かれば、先生1人1人の負担が減り、先生への指導も徹底されることになると思います。
<ul style="list-style-type: none"> • 愛西市に統一されて何年も経つのにまだ各部落はこだわる考え方が強いのは、何をやるのにも行政がいつまでブロック、立田・八開・佐屋・佐織と、分けすぎているのでは？学校統合で少しはその考え方が変わっていけば 小さい中での部落意識も薄れていくのではないのですか？小規模校は質の高い目の届く教育とは全くなっていません。時間をさいて上伸しています。行政さん、きき届けてください。
<ul style="list-style-type: none"> • 中学校の統合を早急に決めて(統合するならいつから。それとも統合白紙か。)もらわなければ進学させる小学校が決まらない。中学校のこの問題で小学校の進学で悩んでいる親がいることを理解して頂きたい。個人的には小学校の統合を先にしてほしい。立田北部小はかなり古く、カビだらけで、家から近くてもこのままでは通わすことが出来ない。立田北部小の一部は草平とあるが、津島西小などが近い地域がある。中学校も天王中に近い地域

<p>がある。こういう地域のケアをしてほしい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・少子化に歯止めがかからない今、子供達の教育環境を守るためには、学校の統合はやむをえないと思います。もう目の前にきている過小規模校になるのは絶対さけてほしいです。変な声の人たちにまどわされず、早く統合をすすめてほしいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・問 11 について、ただし、学校バスを利用できること。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域から学校がなくなることで、過疎化がさらに加速化することに将来への不安が大きいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・学生の事を第一に考えてほしい。通学時間が片道 1 時間以上かかる様な事のない様に。
<ul style="list-style-type: none"> ・特になし。
<ul style="list-style-type: none"> ・総合による、学生の登校手段と事故への課題。プラスになる面、マイナスの面と、どちらもあるので、この先解決策として、未知数であり、良くも悪くもなりえるのでそちらの方のケアとして、新たに指導的なものを開施の場など作っていった方が良いのではないかと。
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもたちだけで、自転車で遊びに行くこともあるので通学距離は問題ではないと思う。子どもたちの採来のためには、より充実した教育、カリキュラムを組める学習環境が望ましいと考えています。
<ul style="list-style-type: none"> ・私は、もともと立田、八開の小中一貫校に賛成であった。一部の老人によって反対され、若い世代に立八小中学校をつなぐことができなかった。人口減少によって佐屋・佐織（反対すれば）に吸収されることは、予測されていた。いずれにせよ、子どもをもつ若い世代の方の意見を中心にすえ物事を進めていただきたい。議員は、同世代の考えを尊重し、若者の考えを重視していない。愛西市のこれからの 50 年を担う方々の意見を大切に！中学生～30代でフォーラムの機会を多く持って方が良い。若い世代のフォーラムを開くことにより、適正化だけでなく愛西市への郷土愛や責任感が育つと思われる。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田北部地区ですが、通学距離や児童数などを考えて草平小学校への進学を考えております。立田地区、八開地区などと旧地区で考えるのではなく。住んでいる場所で通学校を決められるようにしてほしいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの数が少なくなるために統合するという事に賛成できない。元中学校への小学生の通学は距離だけでなく、通学路の安全面が不安である。立田地区は歩道と車道が別かれていない道ばかり。道幅も狭いのに主要幹線道路へのアクセスに使われ、大型車の通行も多いし、地元の住人でない人が通学路である認識がなく、高スピードで横断歩道に人がいても止まらずに走り抜けていき、大変危険な道ばかりであることが理由。
<ul style="list-style-type: none"> ・小・中学校ともに、立田地区は年々規模が小さくなる見込みで、クラス(学年)運営ができるのか?という不安があります。1 学年では体育やグループ学習すらままならない環境で子ども時代を過ごさせるのは、選択肢を減らしてしまうようで可哀想に思います。議論が長期化せず、適正化が進むことを希望します。
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校は近い場所になくてもなりません。自分の経験から考えると、放課後友人とのびのびと遊び、帰り道でも道端や友人宅で多くの経験をし成長に大いに役立ちました。地域に育てられた部分も多いと思います。スクールバス等での通学になると、そのような良さもなくなり立田の良さが活かせなくなると思います。学校統合には反対です。

<ul style="list-style-type: none"> ・通学時間がかかり長くなる地区が出てくる(スクールバスを利用するとしても、)
<ul style="list-style-type: none"> ・私自身、立田南部小学校、立田中学校出身ですが、中学は天王中が近く、何故家から近い学校へ通えないのか、学生の時は大変疑問に思いました。そして今1番思う事は、やはり現在お子さんを育てていらっしゃる保護者の方々の声や、学生達がどう考えているかを、その声に耳を傾けて頂けたらと思います。親と子供、両方からの意見が聞きたいです。片方の言葉だけを聞いても始まりません。教育現場に嘘・偽りはありません。どうか子供達の未来が希望に満ちていますように…。通学方法(スクールバスとしてコミュニティバスを活用したり)が解決されれば、私自身は賛成です。メリットとデメリットが詳しく知りたいのです。各中学校の生徒さん達に授業で聞いてみてはどうでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・小中一貫校(立南小と立北小と立田中)・自宅から最寄のコミュニティへ集合→コミュニティバスで学校へ
<ul style="list-style-type: none"> ・現立田中学校の場所で小中一貫校(現立田地区のみで)を希望します。地域差が大き過ぎるので、立田地区はこのまま守って欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> ・市町村合併で愛西市となったが、依然として旧〇〇町、旧〇〇村といった旧行政区域のへ愛着や自負がある、又車社会・交通量等を考えると、通学にも問題があるため、中学校統合問題には反対である。
<ul style="list-style-type: none"> ・新たな小学校を配置する場合の建物の面積、土地の確保、建設費用の積算を示してほしい。実現性はあるのか。 ・現状の場合の維持管理費と新設した場合の財政負担は今後の愛西市の財政状況に大きな影響を与える。
<ul style="list-style-type: none"> ・課題はあるが、先の生徒数など考えると手を打つべき時期だと思う
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中の校舎も老朽化していくので、新しく校舎を建てたらと思います。 ・中高一貫校にどれくらい流れるかの傾向がわかってから、中学校統合を考えてもいいと思います。 ・過疎化対策にも力を入れてほしい。若い人が移住したくなる愛西市を目指して。
<ul style="list-style-type: none"> ・適正化にこだわる必要はない。小規模でいい。
<ul style="list-style-type: none"> ・小中学生に対する悪質な犯罪が増加している。通学時の安全と防犯上の不安がある。スクールバスの検討が必要と思われる。
<ul style="list-style-type: none"> ・子供達がより良い学校生活を送れるよう願っています。
<ul style="list-style-type: none"> ・北部小の一部は草平小へ進学できる制度は、私、地区は市江小と近いのですが、南部も近くの小学校へ進学できる制度にしてほしい。南部・北部合併でなく、市江や草平近い所への進学にすれば、新たな学校を作る負担もなくなると思う。佐屋小以外はそこまで人数多くないと思うのでできると思います。中学合併さんせい。小学も市江・草平合併さんせい。子供がいるので、早く決断して欲しい。何回アンケートとっても同じと思う！！
<ul style="list-style-type: none"> ・昔の思いが残っていますが、現実をみると新しく変えていかななくてはいけないのかもしれないですね。
<ul style="list-style-type: none"> ・賛成も反対も、何も具体的な説明もなく聞くことはおかしくないですか？ ・何回、説明会やアンケートをやっていますか?このアンケートはいつ、どのように具体化さ

<p>れ、進歩するのでしょうか?何のためにやっているか、きちんと説明して下さい!</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・少子化に伴い学校の統合は必要悪であると思います。愛西市は広いので、統合に伴い通学に対する投資は必要と思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の適正化は必要ではあるが、それ以前に少子化の対策ができていないのが問題である。一度ことが動くと、後もどりができなくなる。
<ul style="list-style-type: none"> ・人数の少ない立田中が佐屋中に配置されるのは、反対です。(町の雰囲気を見れば、子供の育ってる環境に大きな差が生じてるのはご理解できると思います)
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校が統合されてしまうと、将来同居予定の娘夫婦の子供達が不便になってしまいそう。愛西市に住みたくなるようなまちづくりを考えてほしい。人口を増やす、交通インフラ他を考えて下さい。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田のみ、小中一貫校にしたら良いと思う。(立田中、立田南部小、立田北部小)ただし、立田北部は、佐織の小学校、中学校に進学できる(希望者は)制度があっても良いと思う。また立田南部は、佐屋の小学校、中学校にでも良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・通学が不便になると、若い人達が引越してこないのでは?子供は減るばかりでは?
<ul style="list-style-type: none"> ・意見はいろいろあると思いますが、どこまでいっても、反対はあるものなので、あるていど、決めて押し進めていけばいいと思います。うちは、もう大きくなってしまい、関係なくなりますが、合併には、賛成です。(統合)
<ul style="list-style-type: none"> ・愛西市(佐屋、佐織、立田、八開)の4地区の考え方、やり方が10年以上たっても昔のままで、まとまっていないのに、小、中学校だけ統廃合はおかしい。今だに愛西市になっていない。色々な面で全体的に学校のことだけでなくかえていってからでないと、立田八開の人は納得出来ないと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・海部地区の公・私の高校が中学部を新設しているので、立田・八開学区で小中の学校を統合する形ではどうか。急に学校統合では、親のとまどいは大きいと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・人数が増え、人間関係の幅が広がる点については賛成ですが、通学は毎日のことなので、通学距離が長くなるのは、親としては心配です。
<ul style="list-style-type: none"> ・親、地域の様々な意見はあるだろうが、最優先されるべきは通学する子どもたちの意見や考えを尊重すべきである!きちんと話を聞くことを願う。ないがしろにしないように!!
<ul style="list-style-type: none"> ・丁寧じっくり住民の声をきいて進めて頂きたいと思います。人口が増加するような魅力的な町づくりや対策をしっかりやって下さい。
<ul style="list-style-type: none"> ・課題はあると思うし、反対する人もいると思うが、どちらにせよ早期の決定をのぞみます。子供達のことを第一に考えていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・環境になれない子供はどうする?人数が多い学校に合併させて、子供達のメンタルがついていけない子やなじめない子もでてくるのではないのでしょうか?児童数が減少しているのは理解している。各学校が老朽化しているのも知っているが、なぜ佐屋中学校のみ残すのか?新たに家から学校までの距離や安全性を考えて、新しい学校を作る計画があるのなら、まだメリットがあり、子供達も学習に力が入る気がする。中高一貫校が導入され、選択できる学校が増えるのに、本当に適正なのか?防災の面も考え、地区に1つ学校を残すのは無理なのか?

<ul style="list-style-type: none"> ・小学校統合についてはスクールバスを走らせてほしいです。 ・中学校統合については部活の選択(特に音楽部がなかったので残念だったため)が増えることを望みます。地元で育った20~30代が子育てしやすい町、学区にしないと流出してしまうばかりで高齢化が進んで将来とても心配です。
<ul style="list-style-type: none"> ・そもそも地区検討協議会で意見がまとまっておらず、協議会へ答甲が出せていないのに、協議会案をそのまま進めている事自体が間違っていると思います。保護者代表の意見もろくに聞かず、アンケートの項目も保護者代表が求めた項目を入れず、勝手にアンケートを行っている事自体やり方が強引です。教育長はじめ、教育委員会はもっとしんしんに保護者や地域の声に耳を傾けるべきで。統合によるデメリットを住民にもっと周知すべきだと思います。統合により大規模校になる事について何も検討しておらず、勝手に永和の統合がなくなっている事も教育委員会の独断で許せません。
<ul style="list-style-type: none"> ・適正化を進める案について、どのように進めていくのかを具体的に資料が添付されていると良かったです。佐屋中だけが多数数になるので、佐屋西小区が立田中に統合する等立田中を活用しても良いのではないかと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区検討協議会では保護者代表の方の意見が尊重されなかったと聞きました。もっと保護者の意見を聞いてあげて、それを政策に生かして下さい。中間点に新校舎を建設する案の方が現行の案より良い案だと思います。一度、佐屋中に統合するか中間地点に新校舎を建てるのが良いかアンケートを取ってみたいかがですか??
<ul style="list-style-type: none"> ・生徒数が少ないと色々な考え方に接する機会が限られてしまうので、学校統合は必要なことだと思います。多様性の時代なので、ある程度の生徒数の中でいい意味でもまれることは、社会に出てからも強みだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・小学校の統合については数年後に南部、北部ともに10人に満たない時もあり、現在も中学校から一緒に通学している事を考えると小学校から合併する事は賛成です。しかし、通学方法などきちんと子供や親の負担がないように考えて頂きたいです。中学校は佐屋中学校への通学が危険な所が多いと思うのでスクールバスや道路の整備が必須です。また、立田中学校に入学し途中から佐屋中学校に変わるのは成績や部活動、人間関係等心配なことが多すぎます。入学した学校で卒業させてあげたいです。新入生で佐屋へ通う時も少人数で過ごしてきた子供たちが急に大人数の生徒と過ごす事になるのでクラスの人数に余裕をもってもらったり、メンタル面への配慮が必須です。通学や学校生活についての案なく、生徒数の見込みなど資料を頂きますが、子供の数が減っていついづれ合併をやむを得ないのは大体の方は理解していると思います。今後の子供たちの学校生活がどのようになっていくのかわからないまま賛成はできません。わかりやすく理解できるように、親子供に不安のないようにどんな学校づくりをして下さるのか市としての考え(計画)をもっと聞かせて頂きたいです。宜しくお願いいたします。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区から学校を失くさないで欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中学校の敷地に立田各小学校を統合する。さらにここを、コミュニティセンターとすべく立田支所、コミュニティセンターさらに農協と病院を統合する。
<ul style="list-style-type: none"> ・行政として適正化に動くことは理解するが、スケジュールや人数合わせだけでなく、学校

と地域の関係もよく考えて保護者も納得(合意)できるようすすめてもらいたい。
・通学バスが必要
・統合後、通学距離が長くなるのが一番心配です。予算ばかりでなく、子供たちのことを最優先に考えて計画していただけないのであれば、反対です。何卒よろしくをお願いします
・1 適正化は必要であり、地区に拘わりすぎると何も出来なくなる。 2 要は通学時間の長い地域の子供達をどのようにカバーするかである。(例えば森川梶島の子現立中まで徒歩通学するの?)
・他地区在住でUターンを考えていた方が学校統合で検討とお聞きしました。若い子育て世代がもどられる、転居されるようになればと思います
・安全安心な学校を!!まちづくりも含め。 ・スクールバス利用範囲や時間等が不明すぎる ・私達の意見等今まで回答がなにひとつ出ていない。信用性に欠ける。 ・子供一人で夕方に帰るのに安全が確保できるのか。 ・立田地区から学校が離れると見守る目が減ってしまう気がする。
・自分が登校し卒業した学校がなくなるのはとても悲しい。みのり幼稚園がなくなった時に、時代とはいえ悲しかった。
・佐屋中学校の場所ではなく、中間距離に新校舎をたててほしい。老朽化もあるし、自転車で通学するには不安しかない。清須市みたいに人口が増える様新1年生全員にランドセル配布など、愛西市に住みたくなる様な取り組みをしてほしい。
・旧町村で学区を分けるのではなく、新たな学区分けを検討すべき、いずれ佐織佐屋地区の2つの中学校にする展望があるならそれをふまえた統合をすすめるべき。Ex) 市南部地区の小学校は現立田中、中学校を佐屋中(佐屋小も含めた土地で) 市北部地区の小学校は現佐織西中、中学校を佐織中(となりの体育館を含めた土地で) 防災に関しては利用できる校舎の活用を考える。
・子供の数が減る→小中統合は考えとしては理解できるが今回のやり方進め方はあまりにも強引だと思います。そもそも子供が減ってるから統合って、今の資料からだ子供増える見込みないですよ?最終的に愛西市も飛島みたいに小・中まとめて1校にするんですか?子育て世帯が住んでくれるよう都市計画・子育て政策と同時進行するべきではないですか?
・以前案があった小中一貫校が良いと思う(前は八開地区の反対があり廃案になったが、今日は立田地区の反対があっても、廃案にならないのは不平等だと思う。どうしてか?そのあたりも納得がいかない。説明して欲しい)
・立田南部と立田北部の統合は賛成である。しかし通学距離はどうするのか?中学統合は既存の佐屋中に統合ではなく、新転地に新校舎、統合が良い。統合が平等な気がする。
・旧町村の区分にとらわれず新たな校区を編成する。例えば、現在の立田中学校の場所に、八輪小の一部、立田北部小、立田南部小、佐屋西小を1つの校区とする中学校を設置する。開治小と八輪小の一部は佐織西中へ。中学校区の再編成に合わせて、小学校区も再編する。
・課題は沢山あると思うが、現実的に子供の人数が減っているという事を理解して、親の不安より、子供にとっての環境づくりが必要だと思う。人数が多くなり人間関係が複雑にな

<p>るのも社会へ出る前の経験であり、いじめへの対策は生徒が増える分先生の人数を増やして対応していけばよいと思う。学習面は高校へ行けば人数もそれなりにいるのだから、中学から大人数の中での経験をしておくべき。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・学校の耐用年数を考えれば、中金半端な施策は無駄を生ずることになる。思い切った施策(統合)を行い、スクールバスを充実させた方が、将来的には経費節減になると考えられるが。 ・問9について、立田北部小→佐織西中へ、立田南部小→佐屋中へを行えば、制度の検討は不要だと考えるがなぜ出来ないのか? ・問11について、立田北部小→草平小統合へ、立田南部小→佐屋西、市江小へ若しくは佐屋小1つを行えば新たな小学校は新たな小学校は不要である、制度も不要である。
<ul style="list-style-type: none"> ・適正がどのくらいか?学習場所を決めないインターネットのかつ用は?
<ul style="list-style-type: none"> ・我々の子供たちが、大人になった時のことを考えて、・・現状は、佐屋と統合する。ただ今のままだと、立田の子供も住む人もどんどんいなくなってしまうので、行政の方々に、今後人口を増やす計画を建ててほしい。魅力のない田舎に住もうなんて考える人はいない。住むのは土地が安いから、外人ばかり。これでは、ダメです。道の駅である程度収入を確保したら、IKEA、コストコなど人が集まるような、魅力ある大型店を建てる。交通を便利にして、人が住みたいと思う街を作る→住む人が増えれば、子供も増えて、新たな学校をまた作れる。長一い計画を立てて下さい。 ・問9について、新たな建物を建てる必要はない。だが、老朽化が問題なら、考えることは必要。
<ul style="list-style-type: none"> ・距離の事を考えるとマイクロバスでもあればよいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・総合運動場などに併設させる新校舎を建ててください。何にせよ、立田の地域から佐屋は遠すぎます。オンラインなど使えるものを上手に使うこと。子どもに負担を強いることは絶対にやめていただきたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・中学3年生になると、小規模校のメリットよりもデメリットの方が気になってくる。問題を抱えている子にとっては、小規模校に通うことでかえって心配事が増えていくと感じる。適正化を一刻も早く進めるしかないと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校統合は賛成だがクラスが多くなりすぎるのも問題だと思う。自分が中学の時に7クラスだったが、名前の知らない同学年の人はたくさんいたし、7クラス以上は多いとかんじる。いじめもあったし、人間関係が心配。
<ul style="list-style-type: none"> ・小学児童一中学生徒第一の考えで行なう事が大事で通学にかかる負担等考えが甘い!!他の市・町村に比べ短絡的にすぎないか?(児童・生徒の事をないがしろにし、役人と議員ありきの思い付きで前にすすめるな!)
<ul style="list-style-type: none"> ・中学校のクラス数を見ると各校・少子化を考えれば、R4もR9も、それほど変化は見られない。問9の施策について、佐屋中が特に多いのに、そこに立田中を含めるとクラス数が多すぎる。また新校舎を建てるのなら、なぜ現在の佐屋中の場所にするのか?新し校区とするなら、新校区の中央に建てるべきだ。また新しい校区を考えるのならクラス数のバランスを考えて、佐屋中学区を分割することも、考えるべき。4町村が合併してずい分たつが、

<p>だからと言って、立田地区の中学をなくすのは、反対。今回のアンケートは、意向調査というわりに、立田を佐屋に吸収する前堤で納得できない。老朽化対策についても一言も設問がない。小さいところ（立田）は、大きいところ（佐屋）に合わせなさいと言われていようので気分が悪い。なので、佐屋中を永和と立田にわければ良い。やはり、立田、八開の小中一貫校が良いと思う。</p>
<ul style="list-style-type: none"> 立田中学校を小中一貫校にして、必要に応じてバスで佐屋中等交流学校行事等行う形でもいいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 適正規模という観点からは賛成であるが、愛西市の未来を考えた時に学校が少ない、遠い、がデメリットとなる事が避けられない為、その他施策(街おこし・税金・ライフライン・公共交通機関・産業・地場産業)も含めて総合的に検討願います。
<ul style="list-style-type: none"> 遠方者には電動サイクルリース支給
<ul style="list-style-type: none"> 本当にこの策定計画が子供たちのためになるのでしょうか？行政も学校統合する事に力を注ぐのではなく愛西市の人口が増えるような取り組みをして下さい。例えば土地等の見直し（市街化調整区域を外し住宅、工場等建物の建築、企業誘致が出来たら若い人に働く場所が提供できます。）
<ul style="list-style-type: none"> 岡崎市小規模持認校制度 立田に逆に生徒を呼び込む事を考えては。小学校も無い中学校と無い所に誰が住む。
<ul style="list-style-type: none"> アンケートや座談会を実施しても、地域、保護者、子供達の意見に向き合う姿勢は感じられず、統合1つの考えを押し進める姿勢だけが見える。何十年も先のことを考えて、もっと丁寧に、真剣に議論していくべきで、愛西市全てで考えていかなければならないと思う。この先、愛西市に住み続けることに不安しか感じない。
<ul style="list-style-type: none"> 小中を通して、一学年一学級という場合、生徒間の関係もずっと変わらずという状況が良いのか悪いのか考えものです。少人数学級、小規模校では配置される教師(正規)も少なくなると聞きます。手厚くなるというより逆に手簿になるのではないのでしょうか。近隣に小中一貫校が出きるとそちらに生徒が流れ、ますます生徒数が減少することが予想されます。地域から学校がなくなるのは困るとの考えもあると思いますが、愛西市全体を考えて早急な対応が必要だと思います。(避難所としての役割りも含め)
<ul style="list-style-type: none"> 生徒数のグラフだけではイメージがわからない。現場の先生・生徒の考えが知りたい。
<ul style="list-style-type: none"> 将来的に愛西市で2つの中学校配置にしたいとききました。それならば、今からそうすべきだと思います。数年単位でどこかが統合していくのは、子どもたちのことを思うと大変であると思います。お金がかかることとは思いますが、将来を担うのは今の子どもたちです。子どもたちに投資して下さい。お願いいたします。
<ul style="list-style-type: none"> 生徒が少ないなら統合すべき
<ul style="list-style-type: none"> 学校に遠い所に若い人は住まなくなる。
<ul style="list-style-type: none"> ①佐織西中に進学できる区域を明確にし、草平小学校についても明確にして欲しい。「希望する場合」とするのではなく、学区割りをし直して頂きたい。 ②不登校等が増える中、フリースクール的な役割を持った中学を立田に残すのも1つの考え方ではないか。

<ul style="list-style-type: none"> マンモス校に統合されれば、人間関係に悩むだろうと想定しているので、とても不安です。又、防災拠点施設として、少なくなってしまう…。以上の事が解消されれば、反対ではないです。(統合しなければならないのは、理解の上)、そうならなければ、子供達もかわいそうだと思うので、十分に市民にご理解して頂ければと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 全てにおいて便利になるのは佐屋中心に考えが進んでいく事が統合の話しに反対である。本当に子供達が望んでいるのは、友人の顔を忘れない、小規模の先生とも気がねなく話しも出来る時間がある学校なのでないかなと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 人数だけで統合を考えると、地域の空洞化が進む、特に立田、八開地区の将来が心配になる。少人数教育のメリットを最大に生かすように、先生の増員部活動、その他について知恵を絞るべきだ。特徴のある教育環境が人を集める。日本の教育行政は失敗していることを前提に日本のほかの域・世界の国をもっと参考にすべきだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> 2点指摘。 <ul style="list-style-type: none"> ①統計に、外国人子女の数が欠落している。今後外国人の子女が必ず増加する。どう考えているのか。(宗教上、言語上、教科書などなど) ②防災の上から(大災害における死亡率の高い地域をどう考えているのか。)更に液状化の発生が予想される学校、通学路などを考慮しているのか。
<ul style="list-style-type: none"> 早く決定して、進めてもらいたいです。でないと、新たに校舎をつくってもまた同じことのくり返しになると思います。子供はだんだん少なくなっていっているそうなのでまたこの問題が早期に浮上しないようよろしくお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> 学校統合だけを考えるとダメだと思う。市全体としての街作りが必要。統合してもその後人が集まらなければ、何十年か後も同じ事のくりかえしになる。
<ul style="list-style-type: none"> 将来の子ども達の学校生活を見据え速やかに統合へ進むべきと考えます。
<ul style="list-style-type: none"> 問10⑦その他とまったく同じ意見です。宜しく願い致します。
<ul style="list-style-type: none"> スクールバスちゃんと頑張ってたね。
<ul style="list-style-type: none"> 表題にある、「老朽化対策」に関するアンケート項目がありませんが…。アンケートの表題は「愛画市立小中学校適正規模に関する意向調査」ではないでしょうか？少子化で小中学校を統合していく必要があるならば、きちんとその旨を説明して理解を得る作業が必要で
<ul style="list-style-type: none"> 学校の適正化について 教育委員会の説明会及び説明文書には、適正化という字句を全面に押し立てているようで、適正化を誘導するような説明内容ではと思えます。適正化については上からの方針をただ地域住民の説明会で適正化は必要不可欠のように示すだけでは、地域住民の不安(子供たちの安心安全、地域の拠点である学校、過疎化の不安等)この様に学校統廃合による公共施設の削減を進める事はコスト削減が第一の目的のように思われ、学校を含む地域の将来ビジョンをどう描いているのか、そのことによる(学校統廃合)地域住民に教育的効果が期待されるのか、その根拠も示し安心安全な地域作りの視点を持っていただきたい。 <p>2023年11月11日 K</p>
<ul style="list-style-type: none"> 地域の意見を聞こうとする姿勢は評価できますが、座談会もあれだけの少人数しか参加で

<p>きていないのに、自分達の都合のいい数字だけを切り取って回覧板で回すのはいいかげんやめてほしいです。教育委員だからと教育の観点からしか考えることのできない施策に賛成できるわけがない。立田地区から人がいなくなったら、教育委員会は責任をとってくれるんですか？もっと地域のことを考えて下さい。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・私自身も結婚後、子供が小さい頃は街に住んでいたが、子供の入学の頃に愛西市に転入してきた。以前は子供たちが結婚後に「愛西市に住む」と言っていたが、学校がなくなるのであれば、孫が苦勞するので転入は勧めない。現在の状況で判断するだけでなく将来を見据えた対策をしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・遠い人はバスをだしてほしい。 ・問 11 の立田北部の一部とは？ほとんどが草平ではないか。 ・津島の方が近い人は津島に行ってもいいのか。 ・そもそも八開と統合と聞いていたのに佐屋と統合となり、佐織のが近い場合は佐織に行ったり、こちらが選択できるようにしてほしい。 ・そもそも佐屋が遠い。 ・北部で佐織のが近いので佐屋は遠すぎる。 ・佐屋に必ず行くのは反対。せめて佐織とこちらが決められるようにしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域から学校がなくなってしまうと、地域がすたれてしまうような気がします。行政は子供が減ることよりも、子供を生み育てることのできる環境をととのえていくことに力を入れていただきたいと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・根本は街づくりが後手にまわったことと認識しています。市としては、立田地区の今後をどう考えられているのでしょうか。検討すらされていないように感じます。教育のみにスポットを当てることはナンセンスと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・適正規模とかの問題の前に、アンケート締切前日にポストに入れて、明日までに投函しろって愛西市役所は、頭がおかしいのですか？アンケートを出せない人もいますが・・・こんないいかげんなアンケートならしなくてもいいと思います。税金のムダ!!
<ul style="list-style-type: none"> ・立田中学校が無くなると、今以上に子育て世代が流出していくと同時に地域が衰退していきます。立田地区は自然豊かで地域のつながりが強いので、それを強みとした小規模校を考えていけるとよいと思います。例えばチェーンスクール型学校経営であったり、ワンストップ型学校経営、コミュニティスクール制度の活用(立田地区には協議体という集まりがあり活発だときいています。一緒に考えてもらうとよいのでは)、小規模特認校制度の導入など検討していただきたいです。生徒・児童の減少は立田地区だけの問題ではなく、今後愛西市全域の問題です。市内の学校それぞれ特色があり魅力のあるものにする事で、子育て教育が安心して行えると若い世代が増えてくると思います。未来の担い手である子供たちのために、多様な立場の方々と考え、話し合える機会があるといいです。よろしくお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・立田地区のみでも小中一貫校を希望します。兄弟そろって同じ学校であれば利点もあり立田地区が子育てしやすい地域となり過疎化が止まると思います。今 1 歳～3 歳が少ないのはコロナもあり、小中一貫校が白紙になった事も要因だと思います。

<ul style="list-style-type: none"> ・愛西の将来をどのように考えていますか？少子化対策の声など全然聞こえてきませんが対策しないのですか？まずは愛西の将来の目標、施策、ロードマップを作成し、それができたあとで、だから学校はこうなるんです、こうするんです、というのが順序なのでは？学校の適正化を前面に出すのはおかしいです。適正化が課題というのであれば佐屋、佐織の一部を立田、八開に通わせれば良いのでは？すべての学校が同一規模になります。とても良い解決策です。できませんか？なぜ？佐屋、佐織にさせられないことを立田、八開には強いるのですか？その「差別的」な施策はどこからやってくるのですか？
<ul style="list-style-type: none"> ・現在の立田中学校の場所に中学校と小学校を配置し立田地区への移住対策を進めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・『現在の立田中学校の場所に、現在の立田南部小学区と立田北部小学区の全部を1つの学区とする新たな小学校を配置する』とあるが、その考えが何年後の話かわからないのですが、始動してすぐに両学校区あわせても過小規模校になってしまうのでは意味がないのでは？それよりは、愛西市全体で学区編成を行い、佐屋の西部と立田をあわせて小中一貫校を現在の立田中学校の場所に配置したほうが良いのではないのでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> ・子供の安全を第一に考えていただきたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・座談会・説明会等に参加してお話を伺ったり、再三配布されるプリントを読んだりして、人数が少ないから合併したいという教育委員会の考えを理解はしています。ただ、数字だけを見てそのような単純な解決策には納得ができません。アンケートで、概ね賛成が多い等との結果報告を目にしますが、私のまわりのお母さん方でも、他地区からお嫁に来られて、土地感がない方々は、数だけみた教育委員会からの考えにうなずかざるを得ない雰囲気です。私達、立中に3年間雨の日も雪の日も通った者として、155号線をこえての通学など、どうてい考えられません。教育委員会は、子どもの為にある組織なのではないですか？子ども達が生涯にわたりこの地域で暮らしていけるよう、市に対し、世帯が増える努力をするよう声を上げてくれるべきではないですか？座談会等で我々が期待する話は、将来明るい未来の話です。ずっとこの街に住みたいと思える街づくりを望みます。 家が建てば、人は来ます。付近の地区でも新築がバンバン建ち、新しい家族が住み始めています。日比野駅周辺など、開拓したらあっという間に家が建ち並びました。津島市のある小学校でも、子どもの数が増えていると聞いています。あの飛島村でも、土地を村外の人が入居できるよう安く提供して、どばっと世帯数を増やしたと聞きました。そういう努力をしてほしいです。そういう話が聞きたいです。 市は、学校の数を減らして、建築費をおさえようとしているのだと思いますが、近所で、その畑の持ち主しか使わないであろう小道を舗装している場面をここ1~2年で2ヶ所も見ました。元市役所職員で、市に口が利くから優先的にやってもらえるんだ..とかうわさで聞いています。お金の使い道、おかしくないですか？そんなお金があったら、小学校のトイレをなおしてほしいです..。未だに和式トイレの学校など津島市、あま市、弥富市にはありません。娘がR4年立南小に入学して、私が通ってた30年以上前の当時のままの和式トイレが並んでいるのを目にし、あ然としました。避難所でもあるはずなのに..。高価な立派な建物でなくていいのです。安全でがんじょうな安価でシンプルな建物でいい

ので新しい学校を、今の学区のまま、建ててもらいたいです。あのよう立派な市役所ができたのですから・・・次は、子ども達の為に、地域の将来の為に、小中学校にお金をつかってもらえませんか!?私たちママは子どもを2人も3人も産んで、日々育児等がんばっています。市は、学校の適正化の為に、世帯数を増やす工夫・努力をお願い致します。