

愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策基本  
計画【第Ⅰ期：令和6年度～令和13年度】（案）  
に関するパブリックコメント

愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策基本計画【第I期：令和6年度～令和13年度】（案）  
 パブリックコメント 意見一覧

※いただいたご意見を要約したものを記載しております。

項目	項目の内容に対する意見（要約）
計画策定の趣旨について	<p>建設などの予算を削ってでも教育に予算を割くべき。基礎がしっかりしていれば、丁寧な補修の継続で学校舎も維持できるはず。</p>
	<p>愛西市の全人口、その中の生産年齢人口が減り、市が衰退していくことが大きな問題であり、その観点から少子化問題をとらえる必要があると思う。少子化をくい止める政策を市役所の課を越えて進めるべきだと思う。</p>
	<p>外国の学校規模は(初等教育)100～200人程度で、1学年1学級でクラス替えがないのが一般だ。世界の流れからみれば基本計画にある具体的な学校統廃合は必要ない。</p>
	<p>「統廃合」せずに頑張っている自治体を是非見てきてほしい。どういうやり方で学校を維持しているのかを見てきてほしい。</p>
	<p>小規模校はダメで大きくして適正化をはかるということに反対である。行きづらい子どもたちがますます増える危うさをはらんでい。今の愛西市のそれぞれの地域を活かした教育に取り組んでほしい。</p>
	<p>不登校が増加している昨今になぜいま大きな学校だけにするのか不明。不登校の子どもが地方の小規模校で自立している姿をみます。全国的に少子化の時代なので、それを生かした教育をしてほしい。</p>
	<p>保育を担う施設がなくなり人口減少や納税者の減少につながると危惧している。                      老朽化などについては、施設の集約など現有の資産も有効に活用しなければいけないと考える。</p>
<p>情報発信、座談会、意向調査について</p>	<p>子どもたちのゆたかな学びやその多様性・成長を支えるため、地域と学校がパートナーとして連携や協働が必要である。規定通り・予定通りではなく、地域保護者と時間をかけて向き合ってほしい。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
<p>情報発信、座談会、意向調査について</p>	<p>「エ情報発信・座談会の開催・意向調査の実施」の記載では「住民への情報発信、座談会の実施、意向調査」が記載されている。行った事実のみの記載となっているが、座談会での意見やアンケート結果は記載されていない（回収率は記載あり）。現時点では賛成が過半数に達していない事を記載することは必須ではないか。</p>
	<p>住民説明会、座談会、アンケート等が出された疑問と反対意見はどこに反映されているのか。当初の案とどこがちがったのか。アンケートの回収率が32%では住民の半数にも満たしていないし、その中の40%しか賛成しておらず、全世帯の13%しか賛成者はいないのではないか。以上の点からも住民の合意は得ておらず、文科省の方針にも従っていないのではないか。住民が納得できる様な話し合いをし、合意を得てから進めることが必要だと思う。</p>
	<p>「適正化」は、立田、八開地区には適正ではないと思う。小規模を生かした魅力ある学校を立田、八開から発信するというくらいの教育への投資をしてほしい。今ある学校を改築して、たくさんのニーズを研究して魅力ある学校をつくってほしい。避難所としての機能もしっかり保障して、図書館や児童館などもあわせてつくり、地域のコミュニティの中心地としてほしい。</p>
	<p>複式学級には、優れた教育実践が蓄積されている。学校は、子どもたちの身近な発達場である。立田八開地区のみなさんから学校を遠ざけないでほしい。</p>
	<p>きちんと住民に適正規模のデメリットを周知して、アンケートを実施すべきだと思う。</p>
	<p>座談会ででた意見とはどのようなものか。意見がその後、市の政策にどのように反映されたのか。説明不足で物足りない。永和地区では、中学を残してほしいとの嘆願書も提出している。代表である検討委員の意見だけでなく、直接の住民の声も取り上げ、それらの経過も記録してほしい。</p>
	<p>立田・八開地区で全校生徒の3分の1のアンケートで教育委員会は決定するのか。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
<p>「公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引」について</p>	<p>手引に記載のとおり、教科書等の知識や技能の取得だけでなく、多くの同年代と触れ合うことにより、社会性等が身につくと思う。</p>
	<p>学校規模の適正化の検討は、児童生徒の教育条件の改善の観点を中心に据え、学校教育の目的や目標をより良く実現するために行うべきものである。保護者や地域住民と共通理解を図りながら、学校統合の適否について考える必要がある。、学校教育の直接の受益者である児童生徒の保護者や将来の受益者である就学前の子供の保護者の声を重視しつつ、地域住民の十分な理解と協力を得るなど「地域とともにある学校づくり」の視点を踏まえた丁寧な議論を行うことが望まれる。</p>
	<p>「ウ.基本計画素案」の記載では、八開地区検討協議会で出た、「基本計画（協議会案）」に関する反対・疑問の声、会議の議論の内容や地区説明会での住民意見については一切触れられていない。</p>
	<p>全ての項目において、教育委員会が訴えてきた、「住民に丁寧な説明」とはかけ離れているように感じる。丁寧な説明、同意を得てから計画を進めてほしい。 また、地区検討協議会で小学校の話は全く出なかったが、どこから小学校の話が出てきたのか。</p>
	<p>事務局が勝手に作った基本計画案は、認める事はできない。4地区からの答申を得る事が必要である。</p>
	<p>平成26年度から適正規模を検討しているが、当初から建物の老朽化状態が分かっているながら、なぜ今まで放置してきたのか。</p>
<p>立田・八開小中一貫校について</p>	<p>小中一貫校の提案を立田・八開地区のみとした点が不十分だと考えます。小中一貫校とし、校長や教頭等の管理職を削減、保健体育や英語等の小中共に学ぶ科目の先生を共通化し、その分を児童生徒の国際性のある将来の為の教育、例えば全て英語で授業をする等の科目教育の先生に充てる等出来ないか。その結果、他の市町村からも引越ししてでも通わせたいモデル学校と教育を創造出来ないか。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
立田・八開小中一貫校について	今回の基本計画を策定するにあたり、これまで何年も取り組んできたにもかかわらず順調に進められなかったことの原因は、『平成29年9月、立田・八開地区の学校全てを統合し、小中一貫校1校とする方向性が決定しました』ということが間違った決定だったと考える。
児童生徒数について	市の対応が遅すぎると思う。直ちに対応が必要と考える。
	八開地区の小学校の生徒数が減少した場合、八開中学校跡地に、開治小と八輪小を統合した小学校を建設してはどうか。
	児童生徒数の減少は、世帯数の減少を含めた地域の人口減少と少子化が根本的な原因。そこに対策を打たず、教育委員会主体で考えていく問題ではない。学校を無くすことではなく、残す事を考えて欲しい。
	国の最重点方針である少子化対策や人口増加策が、今回の基本計画の中に見られないことが非常に残念である。
中高一貫教育の制度による影響について	中高一貫教育を採用する学校に進学する子どもが増え、愛西市立の中学校に進学する子どもが減るのではないかと危惧するような内容だが、それなら永和中学校は存続した方が良いのではないかと。永和中学校は、先生方の指導が非常に優れていると、多くの保護者が口にし、地域の治安も良い。中学生を持つ親にとっては、永和中学校は魅力的な学校といえる。永和中学校へ統合というのが、将来性が見込める選択なのではないか。
小規模校のメリット・デメリットについて	八開地区の後、立田地区・永和地区の統合も検討されているため、八開地区の統合前後で発生した課題、良かった点、子どもたちや保護者からのフィードバックを細やかにしていただき、その内容を開示してほしい。
	課題（デメリット）学習生活の課題は私はデメリットと考えていないので全面削除を提案する。
	課題（デメリット）学習生活の課題は私はデメリットと考えていないので全面削除を提案する。

項目	項目の内容に対する意見（要約）
小規模校のメリット・デメリットについて	小規模校のデメリットを強調することは、現に愛西市にある小規模校の児童・生徒を批判することになるので、止めてほしい。
	「適正配置案」に反対し、現状の中学校を各地域に残してほしい。
	高度に発達している情報社会の中で、もっと他の自治体の状況、努力、工夫を見てほしい。部活も地域と協力、移行が検討され、教師の不足においては、独自にプラスαの人員を採用するなど工夫しているところが、多くある。
	現状、小規模な学校が存在し、その中で素晴らしい教育がなされているのに、教育委員会という組織がこんな差別的な、一方的な見方をしていることに不信感を抱いている。
	行政の発信情報の、もうすでに決定しましたかのような情報は混乱を招くのでやめてほしい。また、小規模校のデメリットばかり考えていても、前進する事は困難になる。デメリットは小規模校のメリットであると考え、少子化が進む中、子供の教育をいかに継続し、考えていくのかは、私たち市民が考え守っていくべき事である。
	利点に追加の提案 <ul style="list-style-type: none"> <li>・先生同士のコミュニケーションがとりやすい。</li> <li>・「いじめ」が起きたとき報告だけになったり、担任任せにしたりせず早期に発見してみんなで解決が図れている。</li> <li>・自分が大切にされているという自尊感情がもてる。</li> </ul>
	小規模校だと学校の先生は幾つもの授業を用意をしたりしながら担任クラスの仕事を持ったり、部活動で仕事したりと非常に負担が大きいと思う。子供の学力の向上の為に、先生が研修等に出て、指導力や授業の技術を伸ばすような時間や機会を作るべき。
愛西でも各地域によって経済も生活基盤も歴史も違うものを全国一律の「適正化」に従って子どもを遠いところに通わせるのか。	
適正規模・配置について	統廃合でも適正配置になるように再編できるようにするのが第一選択だと考える。立田中学と佐屋中の中に新校舎を建てれば適正配置に収まる。

項目	項目の内容に対する意見（要約）
適正規模・配置について	<p>「教育的観点から適正な学校規模」を国は定めていません。2015年1月に文部科学省が公表した「手引」でも「小・中学校では一定の集団規模が確保されていることが望ましい」、教育的な観点から学校規模の適正化を考える上で「一定の学校規模を確保することが重要」としているだけである。</p>
	<p>立田地区のアンケートでは1学年4学級が望ましいとした保護者が最も多い。それぞれの地域で適正規模は違ってくることがわかるため、もっと地域に合わせて適正規模にするようにしてほしい。</p>
	<p>学校の整備事業を最優先して進めてほしい。</p>
学校規模について	<p>人と人との人間関係を深めるこの年齢では、クラス人数が10数人でも問題はない。もっとクラスの人数は少ない方が良いと思う。</p>
	<p>学校の適正規模は地域の実情によって異なり、全国一律に決めるものではない。</p>
学校配置について	<p>都会・農村・山村・漁村、島など人が住む場所はそれぞれ、人にもそれぞれなのに全国一律の「適正化」に従って、子どもたちを地域から遠いところに通わせるのか。子供たちに通学の苦勞をさせ、遊ぶ時間を奪うこの方針は間違っている。</p>
	<p>通学距離について小学校はおおむね2キロメートル、中学校は4キロメートルを提案する。</p>
	<p>希望者はスクールバスを利用できる制度の具体案を提示してほしい。</p>
基本計画策定の視点について	<p>通学路の問題や事前の交流の他、学校が廃校になった後の校舎や体育館の使い方など課題があり、地域の方の理解を得る必要があるが、少子化により学級数は減っていくので、計画的に学校規模の適正化を進め、教育の充実を進めてほしいと思う。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
基本計画策定の視点について	<p>現行の学校数を維持した場合、愛西市の財政を考えると、他の福祉や教育関係の予算を圧迫し、今の市民だけではなく、将来この地域を支える子どもたちにも大きな負担になるのではないかと懸念。学校を統合した場合にかかってくる費用と、統合しなかった場合にかかってくる費用とで比べてみてはどうか。</p>
	<p>住民説明会や座談会が出た意見は無視されたまま進められていて疑問である。適正化が地域に合った政策とは思わない。</p>
学校規模適正化並びに老朽化対策を図る手法について	<p>先生の数は学級数に応じて決められており、大規模校や適正規模校だからということで配置されない。実際に先生が足りなくて困っているのは、学級崩壊や先生の病気、休職など補充の先生が見つからない事態がほとんどで、むしろ大規模校の方が生じやすい。学校の統廃合ではなく今ある学校を維持、充実することのほうが子どもたちや地域のためになる。</p>
	<p>「学校に一定規模がないとクラス対抗や集団競技・合唱等集団を前提とした授業が難しくなる」とあるが、小規模校だからできる学校祭文化祭を見てきて、生徒たちが自ら課題を見つけ主体的に学び合ったり、生徒同士、対話を通じて議論を深めていたと思う。また、「人間関係が固定化しやすい」とあるが、むしろ安定した継続的な人間関係は子どもたちの成長にとって必要なことだと思う。学校や家庭、地域社会で親密で安定した異年齢の人間関係が大切で固定した人間関係の中でこそ子どもたちは安心して毎日を過ごすことができる。</p>
	<p>中学校の統廃合について小規模特認校や小中一貫校にすればここにあるいろいろな問題がすべて解決する。</p>
	<p>①永和や佐屋中にもそれぞれ保護者にどれぐらいの学級規模が適しているか調査し、保護者の意見を尊重していく必要がある。数字だけで長期的に物事を見ていかないと愛西市の少子化はどんどん進むと予測される。  ②小規模校になると専科教員が揃わないということだが、他都市では小規模校同士で他の学校の先生が教えに来るなどする兼務というやり方で学校を存続させている地域も複数ある。他都市をもっと見習ってほしい。  ③離島や人口過疎地域の小規模校の子供たちが社会性が劣るような表現の記載だが、これも客観的データがなく、根拠に乏しいものである。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
学校規模適正化並びに老朽化対策を図る手法について	立田・八開地区の皆さんがこの「適正化」方針について心配なことは、通学距離が長いことだとアンケートから分かる。居残りで先生から教わることが出来るのは、学校が家から近かったから出来た。また、少人数だとゆとりある学校生活が出来ると、先生の働きすぎも対策でき、ゆとりある教育ができるのではないかと。
	合併で小中学校数が減り、災害時の避難先が少なくなり不安を覚える。
具体的施策について	立田中学校がなくなり佐屋中学校に統合することで適正配置(6km以上)から外れる地域では学校が遠くなるため子育て環境が悪化、また、立田で育った若い方が地元で子育てしようとは思わなくなることが予想され、立田地区から学校が無くなり、適正配置から外れることから、学校と地域の結びつきが弱くなる。災害においても、地区から学校がなくなれば、過疎化が一層進展するのが目に見えていることから、災害に強い街づくりの観点からも適正配置内に学校はあるべきことから基本計画自体が総合計画に沿っていない。
	今回の計画を機に愛西市の5年後、10年後を見据えて、学校の適正規模化を進めるべきだと思う。ただ、今回の計画では、統合されるA、B中学校がいつできるかがよく分からない。中学何年生の時に統合されるかによって、関係する子どもの人生に大きな影響を与えることになるため、今後のスケジュール、特に施策2,3,4がいつ実現されるのかを明確にさせていただくことを望む。
	賛成。 早く進めてほしい。
	八開中跡地に小学校をつくって欲しい。 統合は賛成だが、受験生で移動は配慮が欲しい。具体案を出して欲しい。移動計画の年を早く教えてほしい。
	ろくに検討もしないで、このような杜撰な計画はやり直すしかない。
	子どもたちが通いたくなるような校舎や環境にしてほしい。

項目	項目の内容に対する意見（要約）
<p>具体的施策について</p>	<p>施策4立田南部小学校と立田北部小学校の統合には反対である。小学校は徒歩通学ができる範囲が良いため、小学校の通学距離は1km、徒歩15分程度が理想的である。スクールバスに関しては、今の学区でも通学が大変な地域があるので、通学距離を見直してスクールバスを出すべき。</p>
	<p>老朽化対策を早急に行うべき。保護者アンケートから見ると、遠距離通学や大規模学級になる事を望んでいないため、施策2佐屋中学校と立田中学校の学校統合、施策3八開中学校と佐織西中学校の学校統合は反対である。</p>
	<p>小中一貫校でもいいので、中学校を立田に残してほしい。</p>
	<p>住民の半数以上の賛成を取れるよう案を修正して合意を得られるよう努力すべき。</p>
	<p>中学校がなくなった時、地域のコミュニティが維持できるかどうか、住民をあげて話し合うべき大問題である。子どもに通学の苦労を強い、地域のコミュニティを希薄にする基本方針に反対する。</p>
	<p>適正規模校という基準だけで、立田中学校を佐屋中学校に、八間中学校を佐織西中学校に統合すれば、立田地区と八開地区から中学校がなくなり、ますます人が住まなくなります。生徒は遠くの中学区まで通学することで大きな負担となります。それぞれの地区に学校を残し、コミュニティ存続・発展させるまちづくりをすべきです。よってこの統合方針に反対します。</p>
	<p>立田地区の協議会最終回で、小学校については議論していないという報告があったのに、なぜ計画案ができあがるのか。立田地区は、距離の関係から一部地域の生徒が草平小、佐織西中に進学することが予想され、立田南北を統合しても、20年後には複式学級になることが予想される。その後、統合した立田南北小が廃校になり、過疎が一気に進展することが容易に想像される。適正規模だけでなく、多角的、長期的に物事を捉えてほしい。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
具体的施策について	<p>八開地区の学校を無くすことに反対である。地域の避難所として、学校は重大な役割を果たしており、学校が無くなれば、八開地区には避難できる場所が無い。学校を統廃合することだけを単体で考えて計画を進めるのではなく、愛西市の関係部署が連携して、防災対策、過疎化しない地域をつくっていく、それらを同時に、総合的に進めていくことが大事なのである。</p>
	<p>施策2.3.4のすべてに対し反対する。地域の小・中学校を無くさず、小規模校の良さを生かし、目の行き届いた教育をしてほしい。</p>
	<p>小規模でも存続する道を残してほしい。規模より、内容を考えていくことが必要なのでは。</p>
	<p>立田地区の小学校は中学校の場所に建て替える計画となっているが、校舎も古いため、早く環境を整えてあげてほしい。八開の小学校のことが書かれていないが、次の計画で考えられているのか。</p>
	<p>施策2.3について、校区に対し学校所在地が偏っているので、なるべく校区の中心においた方がよい。          施策4について、通学距離が広すぎる。車も多く危険運転も見かけるため、不安である。</p>
	<p>すべての子どもをスクールバス通わせる必要はないと思う。体力向上も特に中学生は必要。それぞれの子どもや親御さんの意見を聞いてあげてほしい。小学生はお金をかけてでも、スクールバスを整えるべきだ。</p>
	<p>大村知事の出された「あいちの教育ビジョン2025」P11          「少人数教育等、学びの環境の充実に、ティーム・ティーチングなどによる少人数学級の早期実現を目指すとともに少人数指導を推進します。」とある。この教育指針に沿って、施策1～5の説明をしてほしい。</p>
	<p>八開中の場所に八開中学校、小学校を作してほしい。          市として、適正規模校と小規模校の良いところを示して欲しい。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
計画の進め方について	いつまでにこれを終わらせて、いつまでにこれを決めて、など、計画性をしっかり皆さんで共有して、市長部局、教育委員会、学校の校長先生やそれぞれの先生方もしっかり協力して進めてほしい。
	教育委員会だけで、勝手に決めて進めるべきではない。幅広く、専門家や政治家、地域住民と議論する必要がある。
関係校の事前交流について	統合する学校同士が交流するのではなく、普段の学校生活でも、低学年や隣接する学校だけでなく、市内全校と交流する機会があればもっと良いと思う。
	中学校を統合するときに入学者たちには、ぜひ小学校の時から一緒に授業をしたり、修学旅行を合同で行ったらいと思う。このような学校間の交流の場をたくさん作れば、子供たちも戸惑うことなく自然と顔見知りになり負担が減ると思う。
	子供を学校に通わせる親としては子供たちが順応できるか不安だと思う。早く順応できるよう学校間の交流を早く進めてほしい。
準備委員会について	愛西市として将来、どのような環境で、どのように子ども達を教育し、どのように成長を促したいのか、地域との繋がりをどうしていくのかが、一般的な文章で書かれているため伝わりにくいと感じた。しかし、新たな学校ができるにあたり、色々な背景を持つ子ども達、誰もが、安心して楽しく学ぶことができる環境を整えるなど、見えない部分への取り組みなどについて、愛西市の独自性を計画の中に盛り込むと良いと思う。また、準備委員会については、これからの愛西市の将来を担う若い世代の方（中学生、高校生、大学生、若い保護者など）に委員になってもらい、新しい発想を取り入れられると良いと思う。
永和地区について	自転車で通学できる範囲の永和中学校を残してほしい。
	永和中学校は小中一貫校にしやすい環境にある。永和中学校から佐屋中学校通学に時間もかかるし、道路も自転車通学に大変苦労すると思う。
	地元住民と市が協力して「永和学区のまちづくり」を推進すれば人口増と税収増が叶うと思う。

項目	項目の内容に対する意見（要約）
永和地区について	子供達が、地震にも、安心して生活するために強い校舎にしていだきたい。
	永和中学校の統合を検討すると書かれているが、子供達の通学を考えると、永和学区から佐屋中学校までの道のりの間に家々が少なく、子ども達に道中に何かあれば助けてもらえる家もなく、通わせるのに心配だ。
	永和学区においては、富吉駅、永和駅が近く住む人を増やそうとしない基本計画案は、賛成できない。
	老朽化により統合することはやむを得ないと思う。
	「原則6km以遠はスクールバス運行予定」ということに納得がいかない。永和中に通う予定の子供たちを平等にしていただけるとうれしい。
	総合されたら通学距離が長くなり安全性を考えると非常に危険である。
	佐屋地区の適正地区検討協議会では、永和中学校の都合についての検討は無かったのに、永和中学校の追統合が書かれている。
	永和小学校の老朽化が1番の問題である。
	JR線(永和駅)近鉄線(富吉駅)のある永和地区なので、現在の校舎及び武道場の不備を直して、小中一貫校の校舎を建てていただきたい。
	小中一貫校のモデル地区として、子どもの可能性を伸ばす教育環境を作り、近郊からの移住希望者を取り込むような施策をしてほしい。
現在の状況のままに将来の人口を固定してとらえず、佐屋中への合併を考えないでほしい。	

項目	項目の内容に対する意見（要約）
永和地区について	統合により、通学路の安全性と距離及び時間等の確認を要する。また、跡地の利用については避難所等に適正であるか検討し、必要に応じて修繕に対応していただきたい。
	統合により遠距離となるため、通学時の交通の安全や、人の通りが少ないところがあり、治安が心配である。また、バスで通えるようになったとしても、自由時間がへるため、反対である。
	佐屋中学校まで自転車で通学するにあたって、交通の安全や治安が十分に確保できる確約はあるのか。
	近い将来心配される災害について、永和中学校は数少ない一つの緊急避難場所として指定されている。指定場所として中学校を存続し、更なる指定場所としての機能を充実させる方策を考えるべきではないか。
	計画案の中に「過小規模校になる5年前から検討開始」とあるが、協議会の中に永和学区の人、自分ごととして考えられる人を入れてほしい。
	永和中学校に対する移転に反対である。
	学校がなくなれば、近隣から子育て世帯が減り、地域の衰退につながってしまう。利便性の高い永和地区がそうになってしまうのは非常に残念。
	子供達に通学の負担を負わせないためにも、永和中学校の存続を強く希望する。
永和中学校は、運動会など、小学校とも行事を協力していて小中一貫校に移行しやすいと考える。親としては、通学距離が遠くなること、時間が長くなることが心配だ。	

項目	項目の内容に対する意見（要約）
永和地区について	<p>小中一貫校に賛成する。小規模校の方が教育が行き届くと思うし、駅から遠い場所に通学するのはどうかと思う。通学路も安全に通学できるのかも心配である。</p>
	<p>永和小学校、永和中学校の追統合の検討について現状では反対である。例えば、小学校か中学校どちらかのみ老朽化対策を行い、小中一貫校として再生させ、もう一方を防災の拠点や地域のコミュニティ施設に役立てるのはどうか。ぜひ永和小学校・永和中学校が存続できるような方向性で議論していただきたい。</p>
	<p>永和中学校を佐屋中(佐屋立田が統合される学校)に統合するという案を一旦白紙に戻していただくことを願う。</p>
	<p>老朽化、耐震性について不安があるので、安全な校舎に統合には概ね賛成であるが、不安点は以下のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 通学路の安全性</li> <li>2. 中学3年生からの統合など、子どもの心理的負担</li> <li>3. 統合後に子どもが不応(不登校など)を起こした場合の対応窓口の設置</li> </ol> <p>子ども、保護者のストレス、犯罪に巻き込まれる危険性など、出来る限りの対処をご検討いただきたい。</p>
	<p>永和地区は交通の便も良く住みやすい。永和地区のさらなる発展のためには、小中学校は無くしてはならないと思う。統合によって、永和学区のコミュニティの中心地としての役割を失い、地域の結束が弱まったり、交流が失われると、子育てもしにくくなりそうだと思う。むしろ積極的に住民をまねき入れ、世帯数を増やす政策をとっていただきたい。</p>
	<p>少子化が進んでいるのはどこの地域でも一緒であり、合併ではなく、子育てしやすい環境にしていくのが大事だと思う。</p>
	<p>永和中学校存続を望む。</p>
	<p>永和中学校を永和地域に残してほしい。</p>
	<p>永和地区について、多くの資料の中に紛れ込ませるようにして掲載するのはなぜか。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
永和地区について	<p>将来的に永和中も含めて考えないといけないからという意見がありますが、それなら永和中の統合の話も立田、佐屋と一緒に行うべきである。</p>
	<p>少子化の現代、永和中中学校が小規模校となるのは必然であり、本案で求められるのは、安直な佐屋中学校への統合ではなく、校区の見直しなのではないか。</p>
	<p>佐屋地区を対象とした説明会では、永和中中学校の統廃合は検討、計画をしていないとのことでしたが、70ページを読む限り、統廃合を検討、計画と読み取れる。小規模や老朽化対策は説明会の時点で把握している内容だったはずなので、それ以外の理由で経緯をご説明ください。</p>
	<p>追統合より体育館の天井の一部が落ちる事故があったが、生徒に影響が出る前に早急に改善してほしい。</p>
地区検討協議会委員の取り扱いについて	<p>最初の適正規模の会議に公募で参加した方が、地区検討協議会の委員の名簿では保護者代表になっている。地区検討協議会の名簿の区分には保護者代表だけでなく保護者（公募）と記載すべき。</p>
基本計画案の作成について	<p>外部に依頼したら、必ず答申を出して貰う事が必要と認識していない。計画書は、教育委員会のスタッフが勝手に作るようなものではない。</p>
	<p>もう一度、地域住民参加の協議会を立ち上げ、計画書を作り直す必要がある。</p>
	<p>教育委員会のスタッフも、文科省の指導に従うべきである。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
基本計画策定の視点について	<p>老朽化にたいしては修繕積立をしてきたはずだと思うが、今回の統合でどれだけの費用低減効果があり何に使われるかの方針を示して欲しい。</p> <p>公的施設の減少について、学校以外の施設も地区ごとなどで図示してはどうか。</p> <p>立田・八開地区に関して、過去からの検討、意見をくんでの方針だと思うので、その流れをしっかりと記載してほしい。</p>
少子化対策について	<p>本案には、子どもの人数をできる限り減らさないという施策が、どこにも見当たらない。</p> <p>本案は「案」なので、上記ほど具体的に落とし込んでいなくても、どのターゲット層にどういったアクションを試みよう、ということが検討されていても良いのではないかと。</p>
適正規模等並びに老朽化対策について	<p>情報提供や説明会、座談会も行われて進められたのであれば、市は、自信を持ってこの案を進めてほしい。</p> <p>本計画に対して、異論はない。</p> <p>本計画の実施に期待することは、学校を統合し、規模の大きな学校が生まれることで、教育リソースの効率的な活用や多様な教育プログラムの提供が可能となり、この地域の次世代を担う児童生徒たちへの教育の質の向上や学習効果が増大することである。また、老朽化対策について、子供を学校へ送り出す親として、安心して預けられる環境を整えていただくことは第一の願いであり、安全性や快適性の向上に繋がることで、子どもたちの健やかな成長に寄与するものとする。</p> <p>早くすすめてほしい。</p> <p>どの項目に対しても、賛成である。</p> <p>市の考え方に賛同する。ただ、専門教科の正規教員ということから言えば、佐織西中と八開中の統合後も、不安は残る。</p> <p>立田地区の小学校を統合する話が出ているのに、八開のことは何もふれられていないのはなぜか。協議会では、時間がなくて協議できなかったが、否決されたわけではない。当初の基本方針にあるのだから、案として出してほしい。</p>

項目	項目の内容に対する意見（要約）
適正規模等並びに老朽化対策について	<p>当市教育委員会は最初から最後まで統廃合ありきで一貫してすすめている。住民の意思、現在の保護者や児童を中心にして対話を進めてほしい。</p>
	<p>全体の説明会、配布している教育委員会からのお知らせの内容は具体案の提示がなされておらず、保護者としては統廃合への不安ばかりが募り、市や教育委員会の考え方に不信感しか感じない。子どもたちのことを第一に考え、子どもたちの意見を聞く場を設けることは考えているか。</p>
	<p>どうしてこんなに賛成が少ないのに進めるのか。</p>
	<p>メインに意見を聞く相手は子育て世代に絞り、一般の高齢者には、アドバイス、助言にとどめるべき。全てが昔と違う今、子育てに関する問題に関しては、子育て世代の意見に重きを置いてほしい。</p>
	<p>道の駅に50億円も使うことは、未来を担う子どもを置き去りに、また、ないがしろにしたとんでもないことだ。</p>