

令和8年2月 愛西市教育委員会 定例会 会議録

開会日時 令和8年2月3日(火) 午前 10時31分

閉会日時 令和8年2月3日(火) 午後 0時41分

場 所 愛西市役所 南館2階 会議室2-5

■ 出席委員

教育長	河野正輝
委員	杉方南衣
委員	水谷朋和
委員	大竹節雄
委員	難波知里
委員	水谷芳廣

■ 説明のために出席した職員

教育委員会	教育部長	佐藤博之
	教育部次長	飯田裕子
	学校教育課長	伊藤光
	学校教育課主幹	伊藤昭良
	学校教育課主幹	荒井昇
	生涯学習スポーツ課長	青木万亀雄

■ 傍聴者 1名

1 開会

2 前回会議録の承認

3 教育長報告

4 議事

(1) 愛西市教育委員会後援名義使用について

(2) 愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策について

(3) GIGA スクール構想の現状と課題について

(4) 就学校の変更申請について（非公開）

(5) 令和8年度予算（案）について（非公開）

(6) その他

5 その他

6 閉会

<p>(教育部長)</p>	<p>1. 開会 開会宣言する。</p>
<p>(教育部長)</p>	<p>2. 前回会議録の承認 先ほど皆様にご承認いただきました。続いて次第の3に移らせていただきます。教育長よりご報告をいただきます。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>3. 教育長報告 改めまして、おはようございます。インフルエンザの流行を受け、11月、12月、1月で合わせて25の学級の閉鎖が出ております。長期に渡る寒波到来で子どもたちや教員が体調を崩し、今後の重症化が心配される場所ですが、感染症の予防対策に万全を期していただきたいと思っております。中学校3年生は1月に私立の一般入試、そしてこの後に公立推薦入試、そして今月末の公立一般入試に挑んでいきます。無事万全な体調で受験勉強の成果が存分に発揮できるように頑張ってもらいたいと思っております。小学校6年生については、この4月に開校2年目を迎える津島高等学校附属中学校や、開校3年目を迎える地元の清林館中学校をはじめとする私立中学校への進学情報が、家庭から中学校に報告されているところでございます。市内中学校1年生の学級減の影響が懸念される場所です。アジア・アジアパラ競技大会の開幕まで、残り228日となりました。大会日程が発表され、愛西市が担当するローイング競技では、9月21日(日)から24日(木)にかけて、長良川国際ポートコースで実施されます。子どもたちの競技の参観が23日(水)までがシルバーウィークの5連休であるため、最終日の24日(木)の午前中に行われる準決勝、決勝のレースのみに参観が限られることが分かってきました。多くの子どもたちが準決勝、決勝のレースを参観できるように配慮していきたいと思っておりますが、難しい状況になりました。さて、学校の適正規模化等についてですが、令和6年度から13年度を第I期とする愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策基本計画の2年目が終わりに近づき、教育委員会から各準備委員会への諮問に対する報告を受ける時期になってきました。年度末の準備委員会日程が決まり次第ご連絡いたしますので、教育委員の皆様もオブザーバーとしての参加をよろしくお願いいたします。市の総合教育会議が本日の午後から行われます。主な議題は、いじめ・不登校の状況、小中学校の教育職員に関する業務量管理・健康確保措置実施計画、部活動地域展開、小中学校の適正規模等並びに老朽化対策基本計画の進捗状況となっております。タイトな日程になりますが、ご出席をよろしくお願いいたします。本日</p>

<p>【教育長】</p>	<p>は、その他も含めて6つの議事が用意されておりますが、ご協議のほどよろしくお願いいたします。</p>
<p>(学校教育課長)</p>	<p>4. 議事 それでは議事に移らせていただきます。(1) 愛西市教育委員会後援名義使用について、説明をよろしくお願いいたします。</p>
<p>(生涯学習スポーツ課長)</p>	<p>(資料1-1「English Camp」より説明) 資料1-2から1-4につきましては、過去に承認済みのものですので、説明は省略させていただきます。学校教育課からは以上です。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>続きまして、生涯学習スポーツ課所管の部分について説明させていただきます。資料1-5の西尾張ビーチボール協会が実施します第53回西尾張ビーチボール大会ジュニアの部から、資料1-12の愛西市家庭婦人バレーボール連盟が実施します第22回家庭婦人バレーボール親睦大会まで、計8件につきましては、以前承認をいただいているものですので、説明は省略させていただきます。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>資料1-1のみ新規事業で、その他は過去に承認済みということでしたが、ご質問、ご意見等ございましたら、よろしくお願いいたします。</p> <p>《全委員質問なし》</p>
<p>【教育長】</p>	<p>それでは、承認をいただいたということで、進めさせていただきます。続いて、(2) 愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策について、説明をよろしくお願いいたします。</p>
<p>(学校教育課主幹) (学校教育課長)</p>	<p>(資料2-1、2-2「愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策について」より説明)</p>
<p>【教育長】</p>	<p>資料2-1、2-2について、説明がございましたが、ご質問、ご意見等ございましたら、よろしくお願いいたします。</p> <p>《全委員質問無し》</p>
<p>【教育長】</p>	<p>それでは、続いて説明をよろしくお願いいたします。</p>

(学校教育課長)	(資料2-3「愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策について」より説明)
【教育長】	ご質問、ご意見等ございましたら、よろしくお願ひいたします。
(教育委員)	配置案の比較ということで5案の記載がありますが、いつ頃1つの案にする方針でしょうか。
(学校教育課長)	案につきましては、基本計画を2月中に完成予定ですので、本日方針をお決めいただきたいと考えております。
(事務局)	5案の違いについて、説明させていただきます。まず、新しい校舎のイメージとして、階数は大きな要素だと思います。続いて、グラウンドの配置になるかと思ひます。案5だけが校舎の南側にグラウンドを配置する計画になっており、案1から案4までは、グラウンドが北側で校舎が南側という配置になっております。あと、細かい所になりますが、迷いの森とサヤゴンという佐屋小学校の施設がございますので、そちらの有無につきましても検討が必要になります。案1、2につきましては、有る場合と無い場合が想定できます。案4につきましては、校舎が5階建てになり、建築面積が小さくなる関係で迷いの森やサヤゴンは存置することが出来ます。それ以外の案では、一部、あるいは全部移設、あるいは撤去がやむを得ない状況になってくるかと思ひます。昇降口から中学校への動線、中学校との連携という部分につきましても、近隣の学校ということで要素としては大きくなってくるのではないかと考えております。
(教育委員)	計画の案が取れるのはいつの段階なのでしょう。
(事務局)	本日、配置案、5つの案の中で計画で記載すべき姿を1つ提示していただきたいと思ひておりますが、それを踏まえ、現在空欄になっている部分を今月中に埋めますので、3月定例教育委員会の中で完成したものをご覧いただき、ご承認いただければ案が取れることとなります。
(教育委員)	教育委員会で決めるということですね。
(事務局)	この計画は教育委員会発出の計画となります。

【教育長】	3月3日の教育委員会で計画策定の予定で動いていきますので、内容について、ご意見がございましたらお教えいただければと思います。
(教育委員)	送り迎えについて、今は中学校と小学校の間の駐車スペースを使っているかと思いますが、新しい学校ではそこは使えなくなるのでしょうか。
(事務局)	案の中では佐屋小学校の校地に限って検討しておりますので、その通路部分には触れていないのですが、佐屋中学校の今後によっては変わってくるかと思いますが、通路部分は現状使えますので、活用は十分に考えられます。
(教育委員)	例えば、案1の場合、子どもたちがグラウンドに出るために、白くなっているスペースを歩くことになるかと思いますが。現状迷いの森の隣の部分が駐車場になっているので、仕切りのようなものを作るのか、今のような植栽にするのか。
(事務局)	そういった具体的な部分については、案には書かれていませんが、今後の設計の中で詰めていくことになるかと思いますが。
(教育委員)	あくまでも送迎に来る保護者も来客駐車場を使って送り迎えが可能ということでしょうか。
(事務局)	そうです。
(教育委員)	昇降口から中学校までが遠くなりますが、外階段などを作れば中学校との距離を縮めることは可能だと思います。小学校の体育館を使っているクラブもあると聞きますので、その辺りが解決すれば良いのではないのでしょうか。
(事務局)	その辺りについても、設計の段階で要望として入れていくことは十分可能です。ただ、後から設計で追加することは可能ですが、その分費用はかさむこととなりますので、極力配置の中で対応できることは対応した方が良いかと思いますが。今回案として委員の皆様方に提示させていただいておりますので、よろしくお願いたします。
(教育委員)	部会の中でも出ておりましたが、災害時に車の通り抜けられる動線を確保して欲しいということがありました。それはそうかと思いますが、引

	<p>き渡しで車を使うことがどうかという点もあるかと思います。水害の場合は車を使うことはできませんので、地震を想定した場合の引き渡しになるかと思いますが、佐屋小学校は車で迎えに来て欲しいと案内しているのか、ある程度の範囲を区切って、自転車または徒歩での迎えを案内しているのか、それをしないと佐屋小学校の家庭数を考えるとどうにもならない状況になってしまいますので、グラウンドを使用する対応も考えなければならないかと思います。そうした時に、東側の道路がもう少し広いと良いのですが、1台しか通れないかと思いますので、その辺りを考えていかなければならないと思いますし、それが校舎の配置にも関係してくるかと思います。東側には学校から抜けられる道は無いと思いますので、その辺りを考えていかなければならないと思います。</p>
(教育委員)	<p>実際に子どもが通っていたので、メールで雷雨により引き取り下校の連絡がきたことが実際にありました。東側の道路から体育館にお迎えをお願いしますという内容でした。体育館に子どもたちが待機しているのでお迎えをお願いしますとなると、体育館の位置と車の動線、子どもたちの動線は外せないのかなと思います。起きてからではなく、予防的にお迎えをお願いすることが増えてきている現状もありますので、そこも考えなければならないと思いました。</p>
(教育委員)	<p>防災を考えるよりも通常のお迎えのことを考える方が現実的かなとは思いますが。いつ起こるか分からない防災はきちんと備えておくべきことではあるので、もう少しマニュアルを微細化していただく必要があるのではないかと思います。引き渡しになると、隣の佐屋中学校も関係してきて、動線を確保して車で、ということが現実では不可能になってくるかと思います。ものすごい量の車が出たり入ったりすることになると思いますので。河野教育長が校長先生をされていた時に、佐屋小学校に引き取りにいった経験があります。台風による大雨だったので、そういう場合は動線がどうこうという話ではなく、引き取りですということだけになってしまうので、もし防災に関することであれば、引き取りを別の場所で開催して、どこか別のところに停めて歩いて迎えに来てもらうなど、そういった手立てを考えなければならなくなるかと思います。まずは日常の動線、送り迎えを考えた上で校舎の配置を決めても良いのではないかと思います。防災は外せないことはもちろんで、最近では備蓄を学校に置くという話も聞きますので。検討部会の意見の概要を見せていただくと、生徒や教師の負担を考慮して4階以下であるべきという意見もあります。防災観点でいくと、3階よりは4階の方が良いのではないかとい</p>

<p>(教育委員)</p>	<p>う意見もありました。階数については、後で変更となると、費用も変わってきますし、検討期間も伸びてしまうので、階数は最初に抑えるべきことなのではないかと思えます。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>校舎の利用でいくと、佐屋小学校の教員の方が一番イメージが付きやすいのではないかと思います。様々な意見は聞いていただいておりますが、この5案については、まだ意見を聞いてもらっていませんよね。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>どの案が良いかということについては聞いておりません。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>引き取りについて、佐屋小学校の保護者の意識としては、今の体育館の南側の道へ東から一方通行で迎えに行くという意識があるのではないかと思います。自分が佐屋小学校で勤務していた頃は北からも東からも来て大変だったという記憶があります。夏休み、放課後児童クラブでの利用者の送迎がございますので、学校の建物の中で共用部、放課後児童クラブの子どもたちが使えるスペースを作ればと思っておりますが、その入り口をどこに置くかということも配置に関係してくるのではないかと思います。引き取り時に、愛西市役所と佐屋小学校の間の道が封鎖されるようなことになった場合は、北側の今の職員駐車場のスペースを使用して引き取りを実施するというものもあるかと思えますが、ただ、北側だと南館の校舎から距離があるかと思えます。案5だと車は入りやすいのではないかと考えますが。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>皆さんの判断に支障が出るといけないと思えますが、検討部会の中で出た意見で、例えば案1で迷いの森のあるスペースが校舎に近く、送り迎えを考えた時にすごく良い場所になるので、案1をベースで迷いの森を移設して、ここに送迎スペースを作ってはどうかという意見もございました。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>そろそろ意見をまとめていきたいと思えます。まず、案4の5階建ては除くということでよろしいでしょうか。</p> <p>《全委員異議なし》</p>
<p>【教育長】</p>	<p>それから、2段階の工事となる案5についても除いてよろしいでしょうか。</p>

	<p>《全委員異議なし》</p>
(教育委員)	<p>迷いの森とサヤゴンとをくっつけるということは支障がありますか。</p>
(教育委員)	<p>案3はくっついていますよね。</p>
(教育委員)	<p>くっつけることができればいいなと思ったのですが。</p>
(教育委員)	<p>駐車スペースとして活用できますよね。私もそう思います。</p>
【教育長】	<p>サヤゴンは当時 PTA の方の寄付で、当時の額で、3,000万ほどで作られたと聞いております。作って30年経っております。コンクリートで山を作り、タイヤを埋め込んでいるので、タイヤ自体が劣化しております。残すことに心配はあるのではないかと思います。</p>
(教育委員)	<p>案3は迷いの森とサヤゴンが隣接しており、元々の場所は駐車スペースとして活用しているので良いのではないかと思います。</p>
(事務局)	<p>改めて、案1と案3の大きな違いを説明させていただきます。まず一番は昇降口の配置になります。迷いの森やサヤゴン、案には記載が無いです。遊具も必要になってくるかと思えます。東側に昇降口を一括で配置し、ここから外にでる、来客駐車場を南側に配置するというのが案3の特徴になります。案1については、昇降口が北側になり、来客駐車場、お迎えの駐車場を西側になります。迷いの森やサヤゴンについては、案3は一緒に子どもたちの昇降口に近い位置に設置した配置、案1は迷いの森やサヤゴンがそのまま存置された配置で計画されておりますので、そこが大きな違いかと思えます。また、体育館の位置について、案3は校舎の中に配置されていますが、案1は校舎と併設されているようなイメージになります。案1は来客駐車場が体育館の下の部分に配置されており、雨の日でも利用しやすい配置となっております。体育館は避難所を想定し、どの計画でもアリーナ面は2階となります。</p>
(教育委員)	<p>子どもが出入りしやすい方が良いかと思えます。</p>
(事務局)	<p>体育館の高さについて、案3の場合でも、校舎の2階部分にアリーナが配置され、校舎の3階、4階部分についても、体育館としての利用となりますので、十分に高さは確保されます。</p>

(教育委員)	安全管理上で、案1が△、案3が○となっているのはなぜでしょうか。
(事務局)	紫色で表されている部分は、職員室等が配置される場所なのですが、案1の場合ですと来客駐車場が遠くなります。
(教育委員)	昇降口からの動線なのですが、職員室から全て見る事が出来るという点では、案1が良いと思います。案3では見渡せない部分が出てくるかと思いますが。案3は○にはなっておりますが、どちらかというとな案1の方が○になるのではないかと思います。
(事務局)	見直します。
(教育委員)	来客をカメラやインターホンでの対応をすることが出来れば、案1の安全管理上の問題は解決するのではないのでしょうか。
【教育長】	昇降口は一か所ですか。
(事務局)	一か所にまとめております。
【教育長】	600人弱がまとめて入ることができるような大きな昇降口ということですね。1階と2階に入口があるということでしょうか。
(事務局)	想定した配置図の入口は、1階のみになっております。
(教育委員)	サヤゴンや迷いの森はどちらかというとなメインから外して考えていけば良いということですね。
(学校教育課長)	そうですね。検討部会でも残さなくても良いのではないかという意見はいただいております。
【教育長】	それでは、挙手でお伺いしたいと思います。案1を推すという方は挙手をお願いします。 《全委員挙手》
(事務局)	それでは、迷いの森やサヤゴンの位置を検討しつつ、ベースは案1で進

	めてまいりたいと思います。
【教育長】 (学校教育課長)	それでは、次の説明をお願いいたします。 (資料2-4「愛西市立小中学校適正規模等並びに老朽化対策について」より説明)
【教育長】	ご質問、ご意見等ございましたら、よろしくお願ひいたします。 《全委員質問無し》
【教育長】	それでは、資料19ページの3案を見ていただき、どの案にしていくか決定したいと思います。まず、A案、B案、C案のどれにするかを決めた後、それぞれ平屋建ての1案にするか、2階建ての2案にするか、お伺ひしたいと思います。
(教育委員)	原則、C案に賛成なのですが、校舎から体育館までだいぶ距離があるので、渡り廊下を作られるかと思いますが、雨除けなどの対策をしていただくことと、ピロティに関しては耐震をしっかりといただきたいと思っています。
(教育委員)	避難場所の確保という点はよく分かるのですが、本当に5メートルが適格かということも考えていかなければならないと思います。それこそ永和中学校は広域防災拠点の中心として遠距離の避難しか考えられていないと思いますので、もし5メートル上げた体育館に避難した後に、高潮等が迫ってくるようなことがあれば、ヘリコプターでの対応等も考えなければならなくなってしまいます。その辺りは、教育委員会としての考え方と市の防災としての考え方をどのように持つかということを考える必要があるかと思っています。
(教育委員)	C-2案となった場合のピロティは盛り土をした上にピロティを作るのでしょうか。
(事務局)	今の地盤高になります。
(教育委員)	強度や高さで言うと、盛り土の方が良いのでしょうか。

(教育部長)	強度については、ピロティであっても安全なものになります。通常、盛り土の場合、そのスペースは有効活用できません。有効活用するかどうかの考え方になります。
(教育委員)	ピロティの2階建てになったとしても、2階部分は今の地盤高よりも5メートル以上高くなるということでしょうか。
(事務局)	そうです。
(教育委員)	ハザードマップのことを教育委員会事務局に聞いてはいけませんが、津波の想定が3メートルで、高潮の想定が5メートルというのは、いわゆるスーパー台風を想定した高潮なののでしょうか。
(学校教育課長)	防潮堤を超えるような高潮を想定しているということかと思います。
【教育長】	<p>それでは、まず A、B、C 案のいずれかをお伺いします。A 案が良いと思われる方は挙手をお願いいたします。</p> <p>《挙手なし》</p>
【教育長】	<p>続いて、B 案が良いと思われる方は挙手をお願いいたします。</p> <p>《教育委員 1 名挙手》</p>
【教育長】	<p>最後に、C 案が良いと思われる方は挙手をお願いいたします。</p> <p>《教育委員 4 名挙手》</p>
【教育長】	C 案が多数ということでした。続いて、平屋建ての C-1 案、2階建ての C-2 案のどちらか伺いたしたいと思います。何かこちらについてご意見、ご質問等ございましたら、よろしくお願ひいたします。
(教育委員)	私個人としては、C 案には賛成しますが、1 案か、2 案かという点の判断ができません。事務局として判断していただきたいと思っています。1 か 2 かは簡単に挙手できません。
(教育委員)	敷地が狭かったら 2 案もありなのではないかと思いますが、敷地は十分

<p>(事務局)</p>	<p>にございますので、ピロティを作る必要があるのかなと思います。</p> <p>5メートルという部分はハザードマップを考慮したのですが、5メートルを全部土にするのかという点で、せっかくその高さにするのであれば有効活用しようということが出たのがピロティの2案です。実際生徒のアンケートを見ているとトレーニングスペースが欲しい、雨天時に練習できる場所が欲しいという意見がありました。体育館は室内の運動部が使う所になっております。子どもたちが雨天時に使えるようなスペースということで、ピロティがあっても良いのではないかという経緯で2案が出ました。設計士の方に聞くと、ピロティ形式の体育館は、雪国の方ではあるようで、耐震などの心配はしておりません。事例としてはあるようです。</p>
<p>(教育委員)</p>	<p>今のお話を聞いて、意見を述べることはできると思いました。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>京都の学校が5階か6階で、1階部分をピロティにして、体育館が併設されておりますので、体育館で体育を行う子とピロティで体育を行う子と分けるなどの運用をされているということを知りました。ただ、ピロティの柱は変えられるかもしれませんが、コンクリートの剥落などが少し心配だなと思いました。</p>
<p>(教育委員)</p>	<p>暑い夏のことを考えると、利用価値としては凄くあるのではないかと思います。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>運動会の練習なども暑い夏は体育館で練習し、少し涼しくなってきたらピロティで練習するなど、活用はできますね。それでは挙手をお願いしたいと思います。平屋建ての C-1 案が良いと思われる方は挙手をお願いいたします。</p> <p>《挙手なし》</p>
<p>【教育長】</p>	<p>では、2階建ての C-2 案が良いと思われる方は挙手をお願いいたします。</p> <p>《全委員挙手》</p>
<p>【教育長】</p>	<p>ありがとうございます。では、C-2 ということに進めさせていただいた</p>

<p>(学校教育課主幹)</p>	<p>いと思います。それでは、(3) GIGA スクール構想の現状と課題について、説明をお願いします。</p> <p>(資料3「GIGA スクール構想の現状と課題について」より説明)</p>
<p>【教育長】</p>	<p>ご質問、ご意見等ございましたら、よろしくお願ひいたします。</p>
<p>(教育委員)</p>	<p>2点お伺ひしたいと思います。分析の部分で、基礎的スキルは概ね備わっているが、応用的スキルは小中ともに習得率が低いという結果になっていますが、今後、応用的スキルを上げるための取り組みをどう考えているか教えていただきたいです。タブレットの故障に関して、端末の故障が多いと記載されておりますが、どのくらいの件数があるか、また、予備機は何台確保されているか、お伺ひしたいと思います。</p>
<p>(学校教育課主幹)</p>	<p>応用的スキルについては、まとめる力、レポートやロイロノートなどの思考ツールを学年の発達段階によって活用し、深めていければと考えております。タブレットの故障については、故障があった場合はメッセージ等で故障理由を含めて連絡が来るようになっております。必要に応じて、タブレットの代替機をお渡ししております。故障の内容に関しては、キーボードの接触不良で文字を打つことが出来ないという状況がありましたので、画面から入力するように変更していると聞いております。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>予備の確保についてはいかがですか。</p>
<p>(事務局)</p>	<p>タブレット本体の予備機は10台から20台程度持っております。ただ、キーボードに関しては、2年前から生産を終了しており、壊れた分を追加で購入することが出来ない状況です。先ほど説明があったように、画面のキーボードを出して、そのキーボードを使って入力するというような状況です。キーボードの予備の確保は出来ていない状況です。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>その他、よろしいでしょうか。</p> <p>《その他委員質問無し》</p>
<p>【教育長】</p>	<p>ありがとうございました。それでは、次に進めさせていただきます。(4) 就学校の変更申請について、(5) 令和8年度予算(案)について、までは、地方教育行政の組織および運営に関する法律第14条第7項のただ</p>

	<p>し書きに基づき、率直な意見交換、意思決定、中立性等から公開することが適当でない判断することから非公開とすると考えます。同法第14条第8項に基づき、可否をとります。非公開に賛成の方は挙手をお願いします。</p>
<p>【教育長】</p>	<p>《全委員挙手》</p> <p>挙手の結果、出席者の3分の2以上の多数でしたので、非公開とします。</p> <p>(傍聴人1名、退出)</p> <p>(傍聴人1名、入室)</p>
<p>【教育長】</p> <p>(生涯学習スポーツ課長)</p>	<p>それでは、(6)その他について、説明をお願いします。</p> <p>(その他資料1「愛西市二十歳の集い<次年度案>について」より説明)</p> <p>《全委員質問なし》</p>
<p>【教育長】</p> <p>(教育部長)</p>	<p>それでは、ご承認いただいたということで次に進めさせていただきます。</p> <p>5. その他</p> <p>次回の定例教育委員会は、令和8年3月3日火曜日10時30分から予定しております。</p>
<p>(教育部長)</p>	<p>6. 閉会</p> <p>閉会宣言する。</p>